

LA REVISTA BLANCA

SOCIOLOGIA, CIENCIA Y ARTE

AÑO VIII : 2.ª época : NÚM. 182

Administración : Calle Guinardó, 37

Barcelona, 15 Diciembre 1930

Número suelto : 0'50 ptas.

Suscripción : 3 ptas. trim.

SUMARIO

EL PENSAMIENTO HUMANO A LA HORA PRESENTE (II): Federico Urales. — LA MÁS HORRIBLE DE TODAS LAS GUERRAS: Max Nettlau. — SÉVERINE, O EL CULTO A LOS HÉROES: Federica Montseny. — MARTIROLOGIO MODERNO: Soledad Gustavo. — LA VIDA EN PARÍS: Ch. Malato. — LA CIENCIA ÁRABE: C. Berneri. — CONTRA LA CONSTITUYENTE Y CONTRA LA DICTADURA: Enrique Malatesta. — DE UN LIBRO EN PREPARACIÓN: UN FRAGMENTO ACERCA DE LA INTERNACIONAL DE 1864: Volney Conde-Pelayo.

El pensamiento humano a la hora presente

II

En el artículo anterior señalábamos el pensamiento científico puro, o sea, el pensamiento científico que no se bastardea mezclándose con las ciencias aplicadas a la industria y al comercio, sino el que tiene por objeto averiguar cómo y por qué existe el hombre y el mundo.

Veamos ahora la situación actual del pensamiento que sigue la evolución política.

¿Qué es política?

Ha llegado la hora de que se saque a la política de aquel estrecho criterio que piensa que política es sólo el arte de gobernar a los hombres. Política, en nuestra opinión, es toda idea que tenga por objeto mejorar las condiciones morales del individuo, ya dentro de una colectividad, ya dentro de un Estado; lo mismo fuera de un Estado que fuera de una colectividad.

Hemos dicho que *tenga por objeto mejorar las condiciones morales del individuo*.

En el fondo este es el motivo de la política y serán políticas, por tanto, las asociaciones que se proponga mejorar el estado moral del hombre, lo mismo si creen que el Poder puede ser un instrumento para alcanzar aquellas mejoras, que si opinan, como nosotros opinamos, que el Poder es el principal obstáculo para obtener las dichas ventajas.

Basta que uno se proponga mejorar las condiciones morales del individuo, para que su actuación sea política, acertada o no, que esto

no lo vamos a discutir en este momento. Lo que conviene señalar es qué política mejora, realmente, aquellas condiciones y qué política, en lugar de mejorarlas, las empeora.

Desde luego la política no nació, como algunos creen, con la Revolución Francesa; no nació con esta revolución, según nuestro criterio, que puede ser equivocado. Nació, en nuestro sentir, el día que el hombre tuvo aspiraciones morales y que luchó para lograrlas, solo o bien asociado.

La política devino, pues, con el hombre. Toda política que tienda a quitar libertades al individuo, a quitar riqueza moral al hombre, es política contraria a los fines de la política, al fin que la política tiene desde su origen.

Existe, pues, una política de reacción y una política de revolución. Una política de retroceso y una política de avance. La política de avance, siempre se ha encontrado con la oposición del Poder y la política de retroceso, siempre contó con el apoyo del Estado. Veamos por qué.

El Gobierno, el Poder, el Estado, en nuestra opinión una misma cosa, aunque algunos autores pretendan distinguirlas y separarlas, representó un interés de casta, primero, y de clase ahora.

Por otra parte, el Estado, el Poder, el Gobierno son organizaciones modernas. Antes, el capitán, que luego se proclamó empera-