

LA REVISTA BLANCA

SOCIOLOGIA, CIENCIA, ARTE • SEMANARIO ILUSTRADO

COLABORADORES

CIENCIA SOCIAL: Max Nettles, Luigi Fabbi, Ansel Gerólik y Hugo Treal.

CIENCIAS FÍSICAS Y MORALES: Rafael Gutiérrez de la Hoz, Hugo Religis y Camilo Baront.

INFORMACIÓN, ARTE Y CRÍTICA LITERARIA: Federico Montseny, Pablo Alós, Carlos Malatesta y Joaquín Roca.

POLÍTICA, DIPLOMACIA, HISTORIA Y SINDICALISMO: Rudolf Borchardt, Soledad Gustavo, Hugo Religis, Camilo Baront y Federico Urales.

TRADUCCIONES: Emilio C. Gorbá, Pablo Alós y Ray Mada.

◆ SUMARIO ◆

EL NACIONALISMO ECONÓMICO Y LA INTERNACIONAL DE LA SOLIDARIDAD HUMANA, por X. X. X. — DANTON, por Soledad Gustavo. — COSMOMETÁPOLIS, por Eugen Religis. — LOS MEDIOS DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL, por Germinal Esglesas. — LA TRADICIÓN RELIGIOSA DE LOS PUEBLOS, por F. Alba. — «MI DON JUAN», novela, por Federico Urales. — PONGAMOS PUNTO FINAL, por Federico Urales. — CERRANDO UNA POLÉMICA. — «EL MUNDO AL DÍA». — CONSULTORIO GENERAL. — GLOSAS: UN SECUESTRO, por Federica Montseny.

Administración: Escornalbou (antes Guinardó), 37-Tel. 51780

El nacionalismo económico y la Internacional de la solidaridad humana

(Con algunas consideraciones sobre la esencia y la obra de la Internacional de 1864)

¿Es posible crear una nueva y única Internacional? Antes de abordar este tema que se me propone, quisiera evocar las palabras de aquel anarquista de voluntad revolucionaria tan firme, aquel anarquista que tenía una de las experiencias internacionalistas más íntimas y más amplias, el que reunía la reflexión crítica seria a la franqueza, a la sinceridad y al desinterés fuera de lo corriente. Ya se comprenderá que me refiero a Malatesta.

En los últimos meses de 1902 escribí en *La Rivoluzione Sociale* de Londres: «Se atribuye a menudo la disolución de la Internacional (de los años 1864 a más allá de 1880) a las persecuciones o a las luchas personales en su seno, a su modo de estar organizada o al conjunto de todas estas causas. Mi opinión es distinta. Las persecuciones hubieran sido impotentes para destruir la Asociación, habiendo en ocasiones favorecido aquellas persecuciones su popularidad y crecimiento. Las cuestiones personales fueron en realidad cuestiones secundarias; si un movimiento tiene vitalidad sirven para estimular la actividad de las diversas fracciones y de los elementos más destacados.» La forma de organización produjo la escisión en dos ramas, sigue

diciendo Malatesta, pero la rama federalista y anarquista sobrevivió poco a la rama autoritaria.

Esta última constatación no tiene que ver con la continuidad de la vida autónoma en las organizaciones de cierto número de países tanto en Italia y España como en Alemania e Inglaterra, ya que en ellas partidos, organismos trade-uniones afiliadas otras veces, etc., tuvieron desarrollo local no interrumpido. Aquella constatación se relaciona con la cohesión internacional de tales reacciones. Si para los autoritarios se extinguió la Internacional desde 1873 a 1876, para los libertarios no fué más que un organismo débil desde 1872 a 1877, habiéndose extinguido después de 1877 como Internacional. No sobrevivió más que el grupo de consulta mutua, íntima, un puñado de hombres que continuaron la obra de la Fraternidad internacional de Bakunin, la *intimidad revolucionaria* renovada en 1877 y que probablemente estuvo interrumpida o tal vez cesó por completo en 1882-83 al menos en su funcionamiento regular o formal.

Observa Malatesta «que en la rama anarquista subsistió también la adversidad autoritaria incluso en individuos que combatían y disputaban en nom-