

## DIARIO GADITANO

DE LA LIBERTAD É INDEPENDENCIA

NACIONAL,

POLÍTICO, MERCANTIL, ECONOMICO

Y LITERARIO.

DEL SÁBADO 21 DE OCTUBRE DE 1820.

## DERECHO PÚBLICO.

Sobre el axioma de santo Tomas.

*Juxta allegata et provata.*

## CUESTION.

¿Puede, ó debe un juez juzgar segun el testimonio de su conciencia cierta é íntima, ó segun las pruebas resultantes del proceso?

¡O Tomas de Aquino! varon esclarecido en ciencia y virtudes; vos sois un gran santo, un gran teólogo y no hay un dominico en España, que os tenga mas respeto y veneracion que yo. Pero en vuestra *suma* habeis deducido que un juez debe dar su voto contra un acusado con arreglo al alegato y las pruebas, aunque conozca perfectamente su inocencia. Vos pretendéis que las deposiciones de los testigos, (que pueden ser falsas) que las pruebas que resultan del proceso, aunque sean impertinentes, deben ser superiores al testimonio de sus ojos mismos. El juez ha visto, v. gr. que otro hombre ha cometido el crimen, y segun vos, debe en conciencia condenar al acusado, aun cuando su conciencia le diga que el acusado es inocente! Luego, segun vos, si el juez mismo ha cometido el delito de que se trata, sería presiso que su conciencia le obligase á condenar al hombre acusado falsamente de este mismo delito.

En conciencia, ó gran santo! yo creo que os habeis engañado, del modo mas absurdo y mas horrible. El primer derecho de un magistrado es ser *justo* antes de ser *formalista*. Si en virtud de las pruebas, (que nunca son mas que probabilidades) condenara yo á un hombre, cuya inocencia me constase evidentemente, me reputaría yo por un *falso* ó por un *asesino*. Por fortuna de la huma-

