

Dans ce numéro

LA GUERRE d'ESPAGNE et le CHRISTIANISME.  
 VOYAGE en ESPAGNE NATIONALE, par l'Amiral JOUBERT.  
 L'AMITIÉ FRANCO-ESPAGNOLE.  
 DÉCLARATIONS du GÉNÉRALISSIME FRANCO.  
 ARTICLES de Grégorio Maranon, Général Millan-Astray, Xavier de Magallon, Max Jacob, René Johannet, R. Havard de la Montagne.

# OCCIDENT

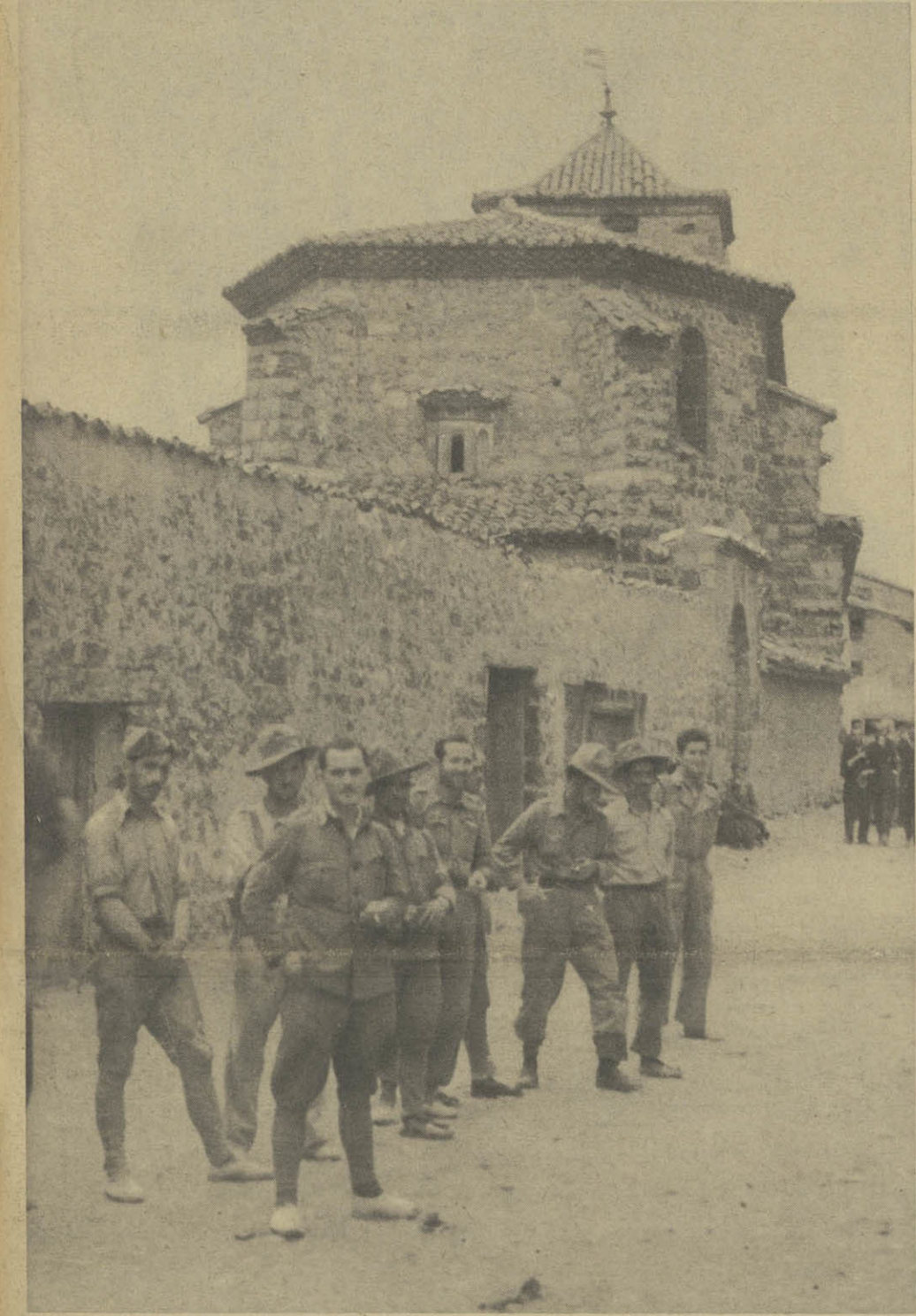
## LE BI-MENSUEL FRANCO-ESPAGNOL

RÉDACTION ET ADMINISTRATION 20, rue de la Paix, PARIS (2<sup>e</sup>)

Abonnement : 4 fr. 50 par trimestre.

Tél. : OPéra 43.23

# TERUEL, VILLE MARTYRE



Brunchales (front de Teruel). Les Nationaux viennent de délivrer la ville, dont l'église avait été utilisée par les Rouges pour leur quartier général.



Au moment de bouclier notre édition, la lutte pour Teruel continue. Cité réellement martyre, attaquée, sans répit, par les rouges, elle a vu sa cathédrale et ses principaux édifices détruits par les marxistes. Ceux-ci ont annoncé sa conquête comme ils annoncent, si souvent, celle d'Oviedo, de Huesca et autres villes martyres.

Il est curieux de noter qu'en même temps que s'effectue l'attaque sur Teruel, s'accroît la campagne pour une médiation. « Pour des raisons humanitaires et sentimentales, cette situation doit se terminer. Aucune des armées n'a vaincu. Nous allons organiser une Espagne intermédiaire — la troisième Espagne — où les uns et les autres pourront vivre tranquilles. Ni extrémisme de droite ni extrémisme de gauche, etc. »

Un tel projet ne peut trouver de justification que dans l'essai de découvrir une formule permettant aux groupes marxistes espagnols une liquidation du problème de la guerre, grâce à laquelle ils pourront conserver la portion du territoire encore soumise à leur tyrannie. Les dirigeants de l'Espagne rou-

qui, à tant de reprises, s'était proclamée invincible, sur la ligne de fer de Bilbao. Elles ont agrandi leur champ d'action en Andalousie, dominant en Méditerranée jusqu'au delà de Malaga. Elles ont réalisé sur Santander la plus belle et la plus précise des opérations militaires. Elles ont pu dominer les Asturies au plus dur de l'occupation marxiste malgré les féroces mineurs, elles ont escaladé la zone la plus compliquée, orographiquement, du sol espagnol. Dans le même temps où elles remportaient cette série ininterrompue de victoires, elles surent résister sans perdre un pouce de terrain, aux contre-attaques : au nord : Villareal et Oviedo, au centre Brunete et, en août, sur tout le large front d'Aragon. Partout, le grand appareil d'attaque marxiste n'a obtenu que des résultats provisoires, dus à la surprise et vite rectifiés immédiatement. Aucune modification de valeur pour la suite des opérations militaires futures n'avait été obtenue.

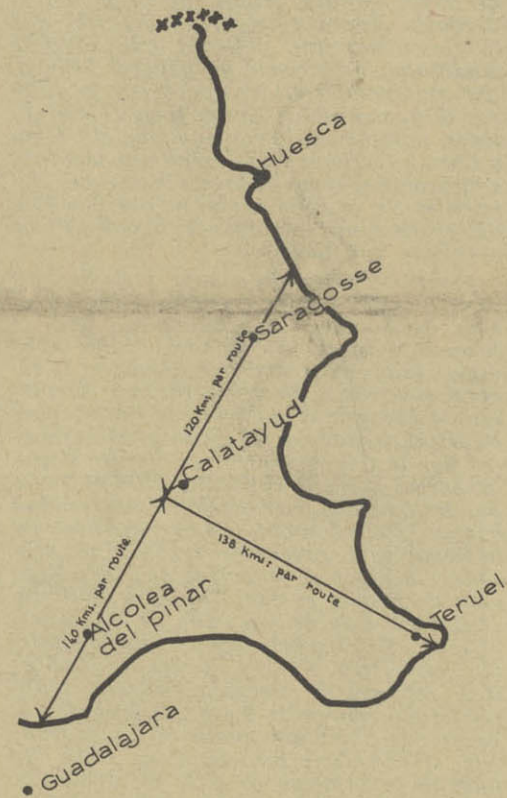
Quant à l'Aragon, considérons les positions nationales de son front en angle s'orientant vers Madrid. La simple vision théorique telle qu'elle ressort des cartes 1 et 2 ci-contre, montre l'importance capitale des fronts de batailles où les forces nationales s'orientent vers des objectifs si importants qu'il n'est plus téméraire d'affirmer que leur conquête signifiera la définitive victoire du général Franco. Au nord, la ligne de l'Aragon regarde vers Lerida et Barcelone. Au centre, les pentes de Teruel et les positions avancées de la sierra Camarrena. Les forces nationales s'y orientent vers Sagonte et la Méditerranée. Au sud, l'objectif

commandement marxiste doit s'orienter vers des tangentes extérieures à ce front. Le général Franco peut, étant donnée la structure du front, obtenir en un moment, dans un secteur déterminé, la plus grande manœuvre avec la plus grande disposition de forces de choc.

Le front aragonais du secteur de la sierra de Alcubierre est à 260 kilomètres des avances nationales sur Guadalajara, et relié par des routes larges et magnifiques. La ligne qui unit les deux fronts n'est qu'à 138 kilomètres de Teruel et aussi reliée par des routes excellentes. C'est-à-dire que sur ce front national il existe un centre presque parfait aux environs de Calatayud, équidistant des deux extrêmes de la ligne sur laquelle peut opérer le général Franco, pouvant transporter ses troupes d'un bout à l'autre du secteur sur 280 kilomètres.

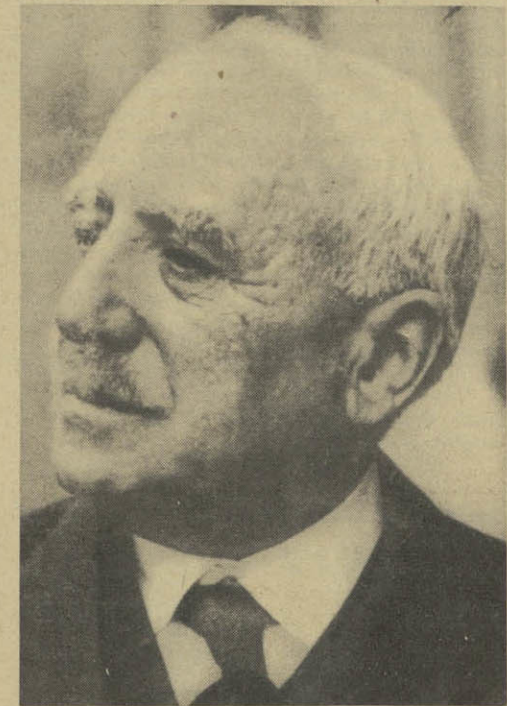
Au contraire, les lignes extérieures du front marxiste pour mettre en communication ses zones distinctes, (le secteur de Guadalajara et de l'Ebre), obligent forcément à un retour à Valence et ensuite, au parcours, par le chemin le moins long, Guadalajara-Cuenca-Minglanilla-Valencia-Castellon-Alcañiz. Jusqu'à la ligne de combat, c'est un itinéraire compliqué de 638 kilomètres de route, qui, notamment dans le passage à travers les hauts de Cuenca, est impossible en hiver.

Rien, donc, ne peut modifier les excellentes conditions dans lesquelles se trouve le Front national à la veille de la grande bataille capitale sur les fronts aragonais.



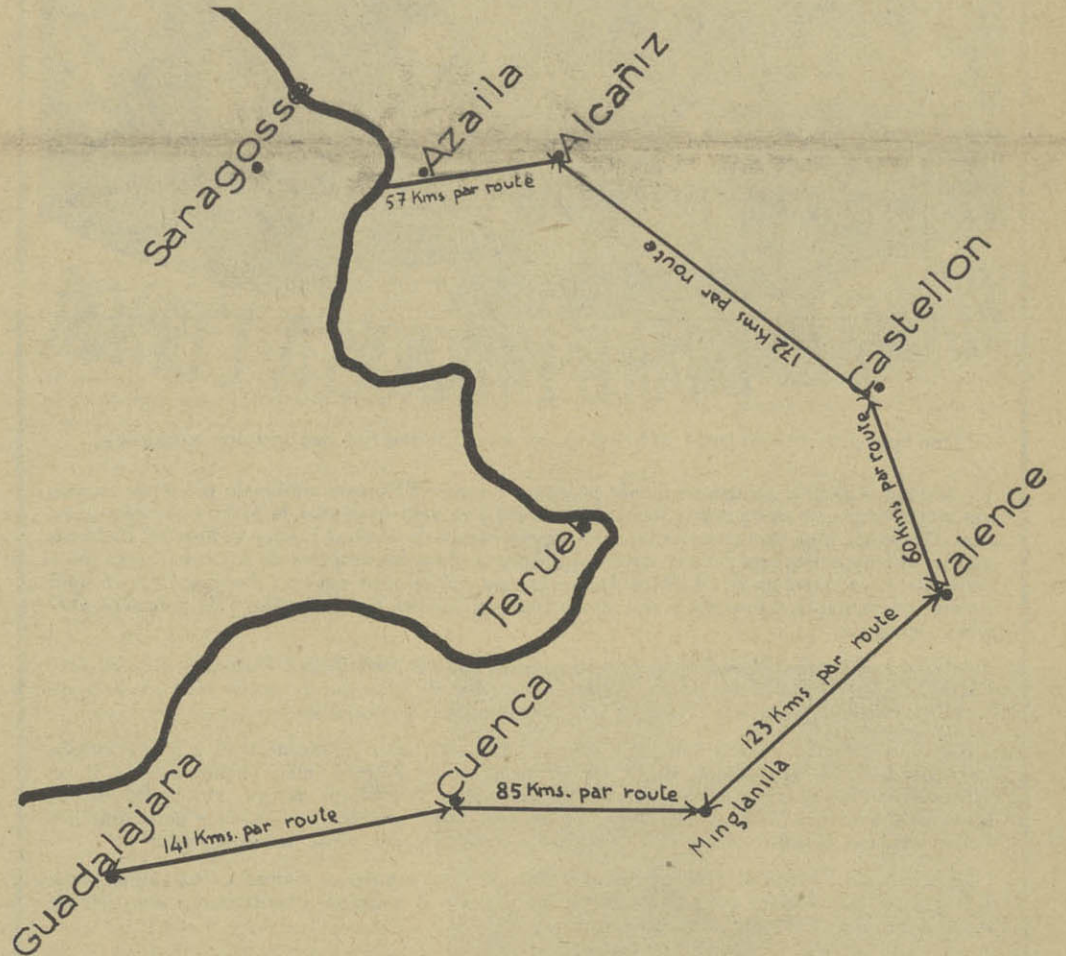
ge savent que les jours de vie de leur « gouvernement » sont comptés. Le moment de la libération définitive de l'Espagne s'approche.

Comment parler sincèrement de la stabilisation de la lutte quand on compare l'état ac-



Xavier de Magallon.

tuel de l'Espagne avec celui qu'elle avait le 18 juillet 1936 ? Toute la ligne du nord de l'Espagne, qui va de la frontière française à la Galice, était alors dominée par les hordes marxistes. Au sud, dans la tache énorme de l'Andalousie rouge, apparaissaient comme des îlots isolés les foyers nationaux de Cordoue, Cadix, Séville. Si l'on veut, de bonne foi, considérer la marche de la guerre espagnole, il faut comparer sereinement la situation en juillet 1936 avec celle de décembre 1937. Il apparaît qu'on serait mal venu de parler de nivellement et d'équilibre, alors qu'en un an et demi les forces du général Franco ont doublé le territoire qui était, au début, en la possession des forces nationales. Celles-ci ont mené à bien des offensives brillantes comme celles de l'armée du sud sur Madrid et de l'armée du nord sur le Guipuzcoa. Elles ont défait la résistance



de ce même front vise Madrid et Guadalajara.

Il suffit de regarder ces cartes pour se convaincre de l'avantageuse position occupée par les Nationaux. L'examen de la carte montre que le général Franco est placé devant une opération de lignes intérieures, alors que le

Les attaques désespérées des rouges ne peuvent modifier le jugement que provoque un an et demi de déroutés marxistes.

Deux armées demeurent en présence : l'une d'elle, victorieuse, a Nationale ; l'autre, furieuse et affectée par ses défaites, la marxiste.

## REBELLES !



Je n'ai jamais pu, je l'avoue, entendre ou lire de sang-froid cet effrayant vocable, dont les amis du bolchevisme espagnol font un si dérisoire usage, et si irritant ou désopilant, selon l'humeur du jour.

Les « rebelles » ! Quand ces messieurs prononcent ce mot, tout comme il leur arrive de dire des nationaux français : « les factieux ! », il faut voir de quelle façon ils se rengorgent ! Pour une fois, pensez donc, qu'ils sont l'ordre, la légalité, tout ce qu'ils ont coutume de mettre en vacances ou de chambarder ! Pour une fois qu'ils sont avec les gendarmes, au lieu de marcher entre eux, les menottes aux mains, comme il siedrait à plus d'un !

Il faut leur entendre dire : « Les rebelles ! » Je connais des amis égarés dans cette prodigieuse erreur, dont la voix change à le dire, tremblante de conviction, d'indignation, de mépris, les yeux étincelants de fureur, s'ils surprennent un sourire effleurant vos lèvres. Et : « Légal ! Le gouvernement légal ! » C'est de ce mot-là aussi qu'ils se gargarisent et se délectent à s'en pâmer ! Jamais Brid'oison, pour articuler : « la fô-ô-orme ! », n'a eu le recueillement, l'onction, la componction, la conviction, la majesté de nos boutefeux professionnels s'écriant : « Légal ! » Mais le comique, ici, est plutôt de Shakespeare.

« Quis tulerit Gracchos... » Les Anciens ont tout dit. N'est-il pas admirable de voir des gens qui ne rêvent et ne travaillent que par et pour la révolution s'indigner qu'il s'en fasse une contre eux ? Quel est le gouvernement légal, vraiment légal et par l'adhésion de l'immense majorité du peuple et surtout de la partie pensante, consciente et compétente de la nation, et par l'investiture de siècles d'ordre et de progrès, contre lequel ils ne soient soulevés au seul nom de leurs rêveries, de leurs utopies, et par le moyen d'un argent étranger ? Quel est celui de leurs règnes qui ne soit né de la révolte et de la violence ?

N'est-ce pas notre révolution. Mère Gigogne de toutes les autres, qui a proclamé : « Contre la tyrannie, l'insurrection est le premier des droits et le plus sacré des devoirs » ? Elle était ici d'accord avec la théologie, qui permet et, par conséquent, ordonne de frapper le tyran. Le tout est de définir tyran et tyrannie. C'est affaire à la conscience et à la raison de l'homme. A lui de savoir avant d'agir.

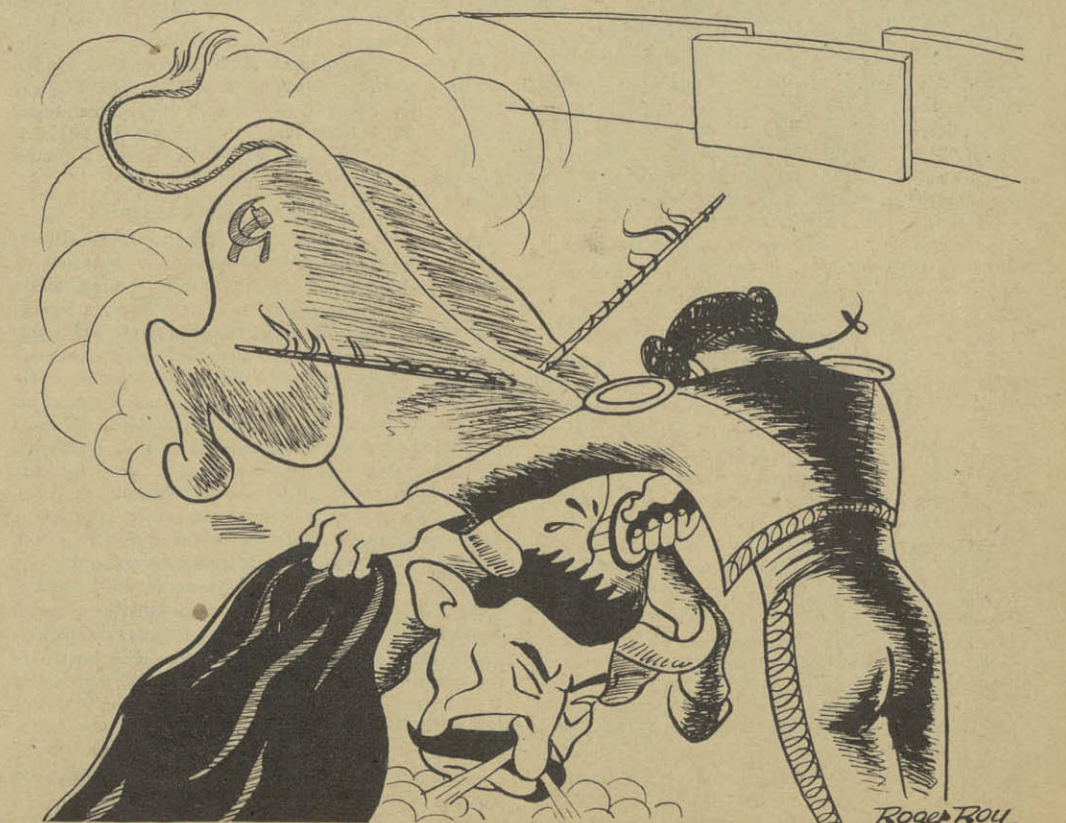
C'est l'excuse de ceux qui ne savent pas et sont excusables aussi de ne pas savoir. Excusons et même admirons tant de pauvres diables, de généreux jeunes gens qui vont se faire tuer, à côté de bandits avérés, pour une cause qu'ils croient bonne et qui est le contraire de ce qu'ils croient et de ce qu'ils veulent.

Mais ce n'est pas une excuse pour ceux qui croient savoir, et qui savent, qui savent quel chantier de démolition, quel jardin des supplices est devenue l'Espagne russifiée, l'Espagne des merveilles et des délices. Quiconque est informé et les soutient, sous quelque vain et faux prétexte que ce soit, il faut le dire le complice de ces « gouvernementaux », de ces scrupuleux tenants de la « légalité », dont le premier acte a été de tirer de prison et de placer à leur côté ou à leur tête tous les criminels de droit commun, voleurs, meurtriers, plus honorables, il est vrai, plus dignes de pitié et de pardon que leurs libérateurs.

LEGAL, ce gouvernement violateur de toutes les lois divines et humaines ? REBELLES, ceux qui se soulèvent contre son abjecte et sanglante domination ? A peu près autant que les légions de saint Michel contre les hordes de Satan !

La gloire de Franco est immortelle. Puisse la France trouver son pareil, si le même péril la menaçait !

Xavier de MAGALLON.



L'estocade



# L'AMITIÉ FRANCO-ESPAGNOLE



Jérôme et Jean Tharaud. (Ph. Laure Albin Guillot.)



Bernard Fay. (Photo Van Vechten.)



Henri Béraud. (Ph. Ed. de France.)



Abel Hermant, de l'Académie française. (Ph. H. Mannel.)



Louis Madelin, de l'Académie française. (Ph. Hachette.)

Et je murmurai cette prière : « Ah! saint Martin, priez pour la malheureuse Espagne! Et, tant que vous y êtes, priez aussi pour nous, vous, le grand patron de cette Europe occidentale chrétienne dont me parlait tout à l'heure don Miguel. Et faites que nous ne tombions jamais ni dans Marx ni dans Lénine, sous l'évangile d'un juif allemand interprété pour un Mongol! »

JEROME et JEAN THARAUD « Cruelle Espagne »



Léon Bailby.

Quelle république-sœur? Il n'y a pas d'Espagne républicaine, il n'y a pas non plus d'Espagne socialiste. Il n'y a même pas d'Espagne communiste. Il reste, entre Baléares et Castille, une terre sans nom, un affreux no man's land où la fusillasse asiatique rêve de creuser notre sépulture.

Henri BERAUD.



Le professeur Branly. (Ph. H. Mannel.)



Francis de MIOMANDRE. LES NOUVELLES LITTÉRAIRES 12 septembre 1936



## FRONT LATIN

Front latin. Rien n'arrive dans la vie qui n'ait un sens profond; et l'association qui porte ce nom a son sens aussi. Dès qu'une réunion d'hommes ne s'appelle ni « assemblée » ni « corporation », mais « front », c'est qu'il s'est produit entre ces hommes quelque chose d'invisible; l'ombre d'un danger qu'il faut combattre pour ne pas être vaincu par lui. Tous ces noms de sociétés humaines sont des noms de paix. « Front »

est nom de guerre. Assemblée, syndicat, corporation, nous font penser à une longue table autour de laquelle des hommes calmes se réunissent pour discuter avec sérénité les problèmes, grands ou petits, que suscite une vie normale. Sous leurs fenêtres, tandis qu'ils travaillent, le peuple heureux se réunit sur la vaste place, et les femmes s'y arrêtent, au retour du marché, où les hommes se reposent de leur labeur ou fraternisent avec un étranger. C'est là, aussi, qu'enfin les enfants jouent au paix; mais, peut-être à la bataille avec un profond et inconscient sentiment réaliste, car seul le regard de l'enfant sait découvrir dans le lointain de sa génération l'inévitable future guerre à laquelle ne croient jamais les hommes mûrs et myopes.

Mais lorsque nous parlons de « Front » nous pensons involontairement à l'homme en armes qui se groupe pour l'attaque ou la défense. Nous imaginons les chefs, le visage contracté, penchés sur des plans ou des documents, tandis qu'en bas, dans la tranchée, le soldat tend, pour explorer la nuit, son oreille et son regard, aguets par l'angoisse de l'attente. Ou bien le révolutionnaire qui attend, impatient, l'heure pour se lancer dans le ruissseau.

Ici, c'est un front latin et non une assemblée latine qui nous réunit, aujourd'hui et les autres jours, sous prétexte d'un repas, autour d'une table qui symbolise une préoccupation et, parfois, une angoisse.

Un front, et non une assemblée car, sans aucun doute, dans notre conscience d'hommes latins, ou dans notre sous-conscience, s'avive le sentiment que la latinité est en péril.

N'avez point peur que je vous parle de politique. Les grands thèmes de la civilisation ne sont jamais politiques. Tout ce que la politique a de mesquin et de transitoire se fond et disparaît dans le sens universel des phases solennelles dans lesquelles la civilisation développe ses cycles. Mais il faut reconnaître que, à l'heure actuelle, toute la politique des nations est une série d'épisodes de la grande bataille par laquelle deux grandes forces essaient d'imposer leur suprématie aux destins futurs de la civilisation.

Comment classer ces deux forces? Il n'est pas tout à fait exact de dire, comme on l'a répété si souvent, qu'il s'agit du fascisme en lutte contre le communisme. Ou bien du christianisme contre l'esprit antichrétien. Inexact aussi de parler d'une tendance générale vers le progrès contre les forces rétrogrades qui prétendraient nous faire revenir au moyen âge si calamité! Car, en effet, c'est dans son sein plein de dynamisme et de douleur que germèrent absolument toutes les gloires des temps modernes.

Ce qui fait le caractère de la lutte universelle si épuisante pour notre monde, c'est le combat de l'esprit antilatin contre la latinité.

Qu'est la latinité? Nous qui respirons son air, qui sentons courir son âme à travers nos artères, depuis que nous sommes nés, nous ne pouvons pas facilement la définir. Mais si nous faisons un effort pour nous contempler de très loin, depuis une autre position raciale, nous verrons que la latinité est la tentative la plus efficace des hommes pour se comprendre. C'est le plus grand effort qui ait été jamais réalisé pour rechercher le juste milieu des choses; pour attacher la tradition au progrès, la hiérarchie à la liberté, l'utilité à la beauté, et la technique rigoureuse à la grâce de la création. C'est pourquoi l'empire de la latinité, la plus universelle de toutes les conceptions de vie collective, s'étend depuis les bords du Danube, où étaient enterrées les aigles

de Rome, jusqu'aux républiques du continent américain dont la jeunesse fait fructifier le sang des colonisateurs qui parlèrent les langues mêmes des peuples, féconds et généreux, de la Méditerranée.

Voici près de vingt siècles que commença la lutte contre tout ce qui représente la latinité. La lutte n'a pas encore cessé. Elle est plus grande aujourd'hui que jamais. Mais les méthodes sont différentes. A l'invasion guerrière (dont la victoire même est inutile) a succédé l'arme subtile de la propagande. Il ne s'agit plus aujourd'hui d'hommes qui viennent par légions immenses du nord ou de l'Orient pour mettre à sac nos cités, mais de nous-mêmes, qui voulons nous arracher l'esprit de compréhension, le sens de la mesure, le culte fécond de la tradition et la fleur délicate de la grâce.

Tout peuple latin est divisé en deux partis, en deux « fronts », qui luttent, avec des armes ou sans armes, mais avec une identique rancœur. Et les combattants, dans leur zèle, oublient de regarder derrière eux, là où, peut-être, passe la silhouette d'un homme de race distincte, le bras encore levé, le poing serré, qui fuit après avoir semé parmi nous, travestie d'humanisme, la semence froide de la haine, plus efficace que l'invasion et la conquête.

L'humanité ne recule jamais. L'ordre perdu se rétablit toujours, la religion est impérissable, le progrès, tard ou tôt, continue. Rien de tout cela n'est en péril ni le sera jamais. Ce qui peut mourir, c'est la suprématie de notre race, son auguste tradition de régulatrice du patrimoine immortel de la plus féconde de toutes les civilisations connues. C'est là ce que nous devons conserver contre tous ceux qui veulent nous l'arracher.

La grande tragédie de l'histoire, c'est que tous les hommes qui luttent — et ils luttent tous depuis que le monde existe — ont un peu raison. Peut-être la dynamique du progrès humain, qui jaillit toujours de la douleur, est incompatible avec le règne de la raison absolue sur les hommes. Le jour de la raison absolue, nous serions alors tous d'accord, et ce serait le signe que la fin du monde approche. L'on dit beaucoup que les hommes sont mauvais. Ce qui est certain, c'est que l'homme d'une méchanceté radicale, celui qui est capable de lutter sans aucune raison contre l'homme raisonnable, cet homme-là est aussi rare qu'un monstre et la foire. Ce qui arrive, c'est que nous possédons tous une partie de la vérité; et, avec une pétulance enfantine, nous croyons que notre vérité partielle, du moment qu'elle est nôtre, est la vérité absolue et nous voulons l'imposer, de gré ou de force, à tous les autres.

Mais c'est aussi un devoir de défendre notre partie de la vérité qui est un héritage séculaire, et une obligation inéluctable de la transmettre à la postérité.

La latinité est en péril et il faut la sauver. C'est pour cela que nous nous réunissons aujourd'hui. Non pas dans le geste paisible des assemblées des temps de paix, mais avec la trempe dynamique et la conscience de la responsabilité vive de ceux qui forment un front.

Front latin, debout! Mais nous n'acceptons pas le mot ni les obligations d'un front dans le sens brutal que nous ont imposé les hommes exotiques venus jeter entre nous la semence de la haine.

Front, oui, c'est une force organisée qui étend sa résistance et sa menace devant l'ennemi. Mais c'est aussi notre front, le front de chacun de nous, arche sacrée de notre pensée et de notre responsabilité humaine. Le barbare lutte sur le front révolutionnaire. L'homme — l'homme symbole qu'est l'homme latin — doit répondre avec le front fragile et immortel de son crâne nu, miroir de la lumière de la divinité. Que le front latin ne soit pas une muraille d'hommes hérissée de haine et d'agression, mais notre front, le front de chacun de nous; un front de plusieurs fronts à la courbe ample et noble, comme celle que trace le vol des oiseaux; un front humain derrière lequel se cache l'arme invincible de la générosité.

(Discours prononcé au banquet du Front Latin, le 18 décembre, à Paris.)

Gregorio MARANON.

### Du « Manifeste aux intellectuels espagnols »

Nous ne pouvons faire autrement que de souhaiter le triomphe, en Espagne, de ce qui représente actuellement la civilisation contre la barbarie, l'ordre et la justice contre la violence, la tradition contre la destruction, les garanties de la personne contre l'arbitraire.

QUELQUES NOUVELLES SIGNATURES :

Roger Allard, homme de lettres; Comte P. de Blois, sénateur; Paul Chack, homme de lettres; Jean Chiappe, député; Alfred Fabre-Luce, homme de lettres; Luc d'Harcourt, président du Rapprochement Intellectuel; Philippe Henriot, député de Bordeaux; Albert Henraux, président de la Société des Amis du Louvre; Pierre Gaxotte, homme de lettres; Henri Le Riche, de l'Institut de France; comte Léon de Lapérouse, journaliste; Camille Mauclair, homme de lettres; Charles Maurras, homme de lettres; Jules-Alexis Muenier, de l'Institut de France; Henri Ghéon, homme de lettres; Emile Bernard, peintre; Alfred Oberkirsch, député, ancien ministre; E. Estanué, de l'Académie française; Poitou-Duplessy, député de la Charente; Henri Pourrat, homme de lettres; Raymond Recouly, homme de lettres; Saint-Brice, journaliste; Emile Germain Sée, docteur; Paul Vignon, professeur à l'Institut catholique; Tancrede de Visan, homme de lettres; Philippe de Zara, homme de lettres; Eugène Cavaignac, professeur à l'Université de Strasbourg; Manuel Fourcade, sénateur; Georges Rotyand, publiciste.

Je tiens encore à noter l'immense impression que me firent Tolède et l'Escorial. Ces deux courtes visites me révélèrent une Espagne que j'aurais vainement cherchée dans les traités d'histoire. Elle me révéla le profond tempérament religieux de ce peuple et l'ardente mystique de son catholicisme. Tous les petits traits caractéristiques de la vie quotidienne des Espagnols, je les goûtais et les savourais avec délice. Cela me changeait singulièrement de la monotonie des impressions qu'on reçoit ordinairement en Europe, en passant d'un pays à l'autre, qui tous diffèrent bien moins entre eux qu'avec ce pays situé à l'extrémité de notre continent.

Igor STRAWINSKY (Chronique de ma vie.)

Le nouveau gouvernement national, qui a déjà en son pouvoir les deux tiers de l'Espagne, possède tous les éléments de l'Etat, un territoire, une population et une activité gouvernementale effective; il doit donc être reconnu, puisque la reconnaissance est très généralement considérée aujourd'hui comme déclarative bien plutôt qu'attributive, c'est-à-dire constituant la simple constatation d'un état de fait devenu stable.

LOUIS LE FUR. Professeur à la faculté de Droit de Paris.



René Benjamin (Ph. Laure Albin Guillot.)

Le malheur émouvant des Basques, c'est d'avoir cru dans les rouges, et cela dès les premiers jours de la République. La République promettait tout parce qu'elle lâchait tout. Régime de tous les libéralismes, elle a fait croire aux Basques que c'était par sa licence que leurs frères libérés seraient sauvés. Leur défaite d'hier est la preuve définitive que la liberté n'est gardée que par l'autorité.

René BENJAMIN.



Le compositeur Igor Stravinsky. (Ph. H. Mannel.)



Jacques-Emile BLANCHE. (Studio Pierre Aurand.)





