

21280

CONTEMPORÁNEA

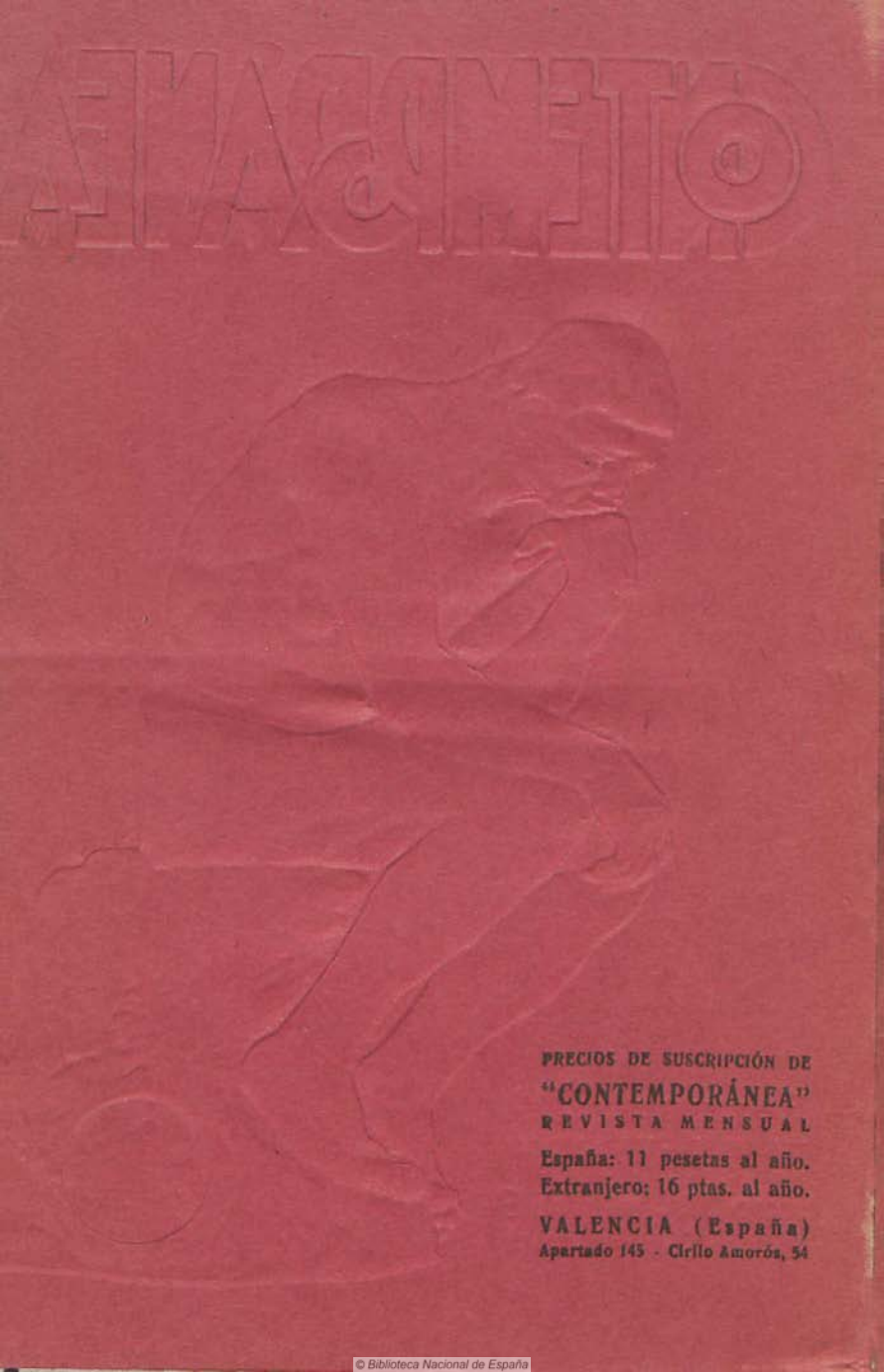
Nº
90

2
2080

EDITORIAL FEDA
MADRID - VALENCIA

TOMO III - NÚMERO 9

9cts



PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN DE
"CONTEMPORÁNEA"
REVISTA MENSUAL

España: 11 pesetas al año.
Extranjero: 16 ptas. al año.

VALENCIA (España)
Apartado 145 - Cirilo Amorós, 34

CONTEMPORANEA

TELÉFONO 12567 - APARTADO 145 - VALENCIA (España)

AÑO I

SEPTIEMBRE 1933

NUM. 9

SUMARIO

Páginas

- I. CUESTIONES JURÍDICAS Y SOCIALES.—Hitler vu de France, por L. DES GRANGES..... 3
Hitler visto desde Francia, traducción de C. FERNÁNDEZ... 13
Ante el Congreso racista de Nuremberg, por MANUEL FORTEA..... 20
LECTURAS COMENTADAS.—La criminalidad de la juventud femenina, por el Dr. L. DELMÁS..... 25
Una ética, una norma y un ritmo, por MARCELINO DOMINGO..... 26
REVISTA DE REVISTAS..... 29
- II. DE LA VIDA RELIGIOSA.—Los enemigos religiosos de Cristo, por ANTONIO GARCÍA D. FIGAR..... 33
La ciencia de lo sobrenatural, por el Dr. EUSEBIO GÓMEZ. 46
LECTURAS COMENTADAS.—La verdad de su mentira. (Lo de Ezquioga). Pastoral del Obispo de Vitoria, doctor don MATEO MÚGICA..... 54
In Memoriam: El Padre Zacarías, Arzobispo de Santiago, por LUIS URBANO..... 57
Los asesinatos cristianos del Irak, por X..... 59
Quinto centenario de la Universidad de Lovaina, por X... 60
- III. ARTE Y PEDAGOGÍA.—La educación de la Rusia soviética, por VICTORIA PÉREZ MARZÁN..... 62
LECTURAS COMENTADAS.—El último libro de Unamuno: *San Manuel Bueno, mártir, y tres historias más*, por J. SERRANO..... 69
El autor de *L'isolée*. Silueta de René Bazin, por CURRO VARGAS..... 71
CRÍTICAS TEATRALES.—«La duquesa se divierte», «La ciudad que no tenía mujeres», «Medea», «El noble i l'hos-talera», por ANA NADAL DE SANJUÁN..... 73
REVISTA DE REVISTAS..... 85

IV. MEDICINA Y CIENCIAS.—Revelación de vivencias y de la sensibilidad afectiva. El «test» de nuestras experiencias (continuación), por el Dr. PEDRO GÓMEZ-FERRER.....	87
Un problema de química contemporánea.—La cinética de los sistemas heterogéneos y la catálisis química (segundo artículo), por JACINTO SERRANO, Licenciado en Ciencias Químicas	94
LECTURAS COMENTADAS.—«Observation directe des battements cardiaques chez les embryons de poulet diplocardes incubés en dehors de leur coquille», por el Dr. R. VILA LÓPEZ	102
Determinación en el laboratorio del origen humano o animal de una mancha de sangre, por R. V.....	104
REVISTA DE REVISTAS	108
V. DEL AMBIENTE POLÍTICO.—El bloque de cemento se resquebraja, por el Dr. LUIS URBANO.....	113
La paz y los armamentos de guerra, por MANUEL FORTEA..	131
REVISTA DE REVISTAS	143

Condiciones de venta y suscripción a Contemporánea y Rosas y Espinas

	Pesetas
Contemporánea, un año, en España.....	11'00
Contemporánea, un año, fuera de España.....	16'00
Las dos revistas combinadas. (Sólo para España).....	16'00
Rosas y Espinas, un año, en España.....	7'50
Rosas y Espinas, un año, fuera de España.....	10'00
Número suelto atrasado de Contemporánea.....	2'00
Número suelto atrasado de Rosas y Espinas	1'00
Cada cuatrimestre de Contemporánea, lujosamente encuadernado en tela y con índices generales	6'00

NOTA.—Habiéndose agotado el número de enero, no podemos servirlo si no es unido, en hermoso volumen en tela, a los del primer cuatrimestre.

Recomendamos
con el mayor interés el

COLEGIO

HISPANO-FRANCÉS

Bachillerato (Enseñanza Oficial, Colegiada y Libre) : Primera enseñanza graduada, niños y niñas : Contabilidad Taquigrafía : Idiomas Internado : Media pensión, ambos sexos

✱

Servicio de automóvil
Teléfono número 13.422

✱

Dirigirse al Director

Gran Vía Marqués del Turia, 47, 49 y 51

V A L E N C I A



FENOLLERA

== MAR, 17 ==

TELÉFONO 11.465

VALENCIA



LIBRERÍA

(LIBRERÍA GENERAL, LITERATURA, CIENCIAS, ARTE, ESCOLAR, RELIGIOSA, ETCÉTERA, ETC.)



MOBILIARIO Y MATERIAL CIENTÍFICO Y PEDAGÓGICO MODERNO

ESTAMPERÍA :: PAPELERÍA :: IMPRENTA

Casa proveedora oficialmente del Estado, Ayuntamientos y Centros de Enseñanza.

Especializada grandemente en el montaje completo de
ESCUELAS, GRUPOS ESCOLARES
:: NORMALES E INSTITUTOS ::

CASA asesorada por autoridades pedagógicas y personal técnico.

REPRESENTACIONES Y EXCLUSIVAS:

Laboratorios Físico-Eléctricos - Sánchez.
El Magisterio Español.
«OROS» Cartografía en relieve.

CONTEMPORANEA

REVISTA MENSUAL

*

VOLUMEN III



SEPTIEMBRE - DICIEMBRE

1933

Con las debidas licencias.

TIPOGRAFÍA ARTÍSTICA, SAN VICENTE, 181 — VALENCIA

CONTEMPORANEA

REVISTA MENSUAL

AÑO I

SEPTIEMBRE 1933

NUM. 9

CUESTIONES JURÍDICAS Y SOCIALES

Hitler vu de France



LE Congrès national-socialiste de Nuremberg s'est terminé en une véritable apothéose. Deux cent mille hommes, représentant des millions d'Allemands, ont défilé aux acclamations délirantes d'une foule immense devant le fondateur du III^e Reich, et ce n'est pas sans inquiétude que le monde entier, lui aussi, tenait ses regards fixés sur le maître de l'Allemagne. Aussi n'est-il pas sans intérêt, à l'issue de ce « Congrès de la victoire », de constater l'évolution des esprits en France au sujet du dictateur.

Le temps est passé où l'on se plaisait à tourner en ridicule le « peintre en bâtiment ». Pendant de longues années, l'opinion publique française s'est refusée à voir en Hitler un homme politique: on le considérait comme un tribun, merveilleusement doué pour la parole, un agitateur avide de recueillir les acclamations des foules, mais incapable de réaliser un programme qu'il n'aurait d'ailleurs jamais l'occasion d'appliquer. Le pouvoir? Il n'avait, soi disant, aucun désir de s'en emparer, et lorsque le Maréchal Hindenburg le lui offrit à deux reprises, son double échec à former un gouvernement semblait la preuve que le Führer ne

serait jamais qu'un chef de partisans dont toute la force consistait à demeurer dans une opposition facile au régime de Weimar.

A ce moment, d'ailleurs, le parti hitlérien se désagrégait. Aux élections il venait d'enregistrer un recul sensible, et toute la presse française annonçait que la marée hitlérienne, après avoir atteint son point culminant, commençait à baisser. Un homme venait d'arriver au pouvoir dont on attendait des merveilles : le général Von Schleicher. C'est lui qui allait être le maître de l'Allemagne.

Les événements donnèrent bientôt un démenti éclatant à ces pronostics. A la suite de la mystérieuse entrevue de Cologne entre Hitler et Von Papen, le Maréchal-Président qui venait de retirer sa confiance à Von Schleicher, faisait appeler une troisième fois le chef des Chemises brunes, et cette fois celui-ci acceptait la mission de présider un gouvernement composé d'hitlériens et de nationalistes.

Hitler chancelier du Reich ? A cet événement, la veille encore déclaré impossible, on trouva une explication facile. Le parti national-socialiste, miné par les divisions entre les éléments divers qui le composaient, était sur le point d'entrer en pleine décomposition : l'arrivée d'Hitler au pouvoir pouvait seule lui rendre un semblant de cohésion. Le Führer, en s'installant, contre son gré, à la chancellerie, se sacrifiait en somme pour sauver le parti. Au reste, ajoutait-on, le vieux Maréchal, son ennemi de la veille aux élections présidentielles, avait bien fait les choses : les « leviers de commande » étaient entre les mains des nationalistes et Hitler, soigneusement encadré, prisonnier entre Von Papen et Hugenberg, ne ferait jamais qu'office de figurant avec le titre de chancelier. On connaît la suite.

Comment la presse française, à de rares exceptions près, a-t-elle pu se tromper si longtemps et mésestimer l'homme qui réalise de l'autre côté du Rhin une oeuvre gigantesque ? On serait tenté de s'en étonner

si l'on ne se souvenait qu'il lui a fallu dix ans pour voir en Mussolini autre chose qu'un «César de carnaval». Ne nous étonnons donc pas des railleries qu'elle a prodiguées au «peintre en bâtiment».

En réalité, si nous jugeons l'homme d'après les faits, Hitler nous apparaît comme un grand politique. Pendant 14 ans il lutte avec une ténacité indomptable pour le triomphe de son parti. Le pouvoir, il le veut. Mais les événements lui ont appris à ses dépens qu'il ne peut pas le conquérir à la tête de ses partisans par un coup d'état. C'est seulement en gagnant les masses qu'il y arrivera. Désormais sa voie est tracée, et rien ne l'arrêtera. Lors des élections présidentielles, des millions de suffrages se portent sur lui, et s'il ne met pas sérieusement son adversaire en péril, c'est grâce au prestige du vainqueur de Tannenberg, et aussi grâce à l'appui que celui-ci trouve dans les millions de voix socialistes qui, en s'unissant aux groupes conservateurs de droite, lui assurent la majorité. L'échec ne décourage pas le Führer: on pourra momentanément interdire le port de l'uniforme hitlérien et dissoudre les troupes d'assaut, le mouvement national-socialiste gagne en profondeur, et Hitler réussit à maintenir à son niveau l'enthousiasme d'un parti qui comprend cependant les éléments les plus disparates. On objectera que ce n'est pas lui, mais la misère qui règne dans le peuple, le chômage grandissant et le péril communiste qui rallient les foules sous les étendards de la Coix gammée: il y a du vrai. Si tout avait bien marché en Allemagne, il n'y aurait pas eu besoin du dictateur. On ne fait pas appel au médecin lorsqu'il n'y a pas de malade.

Cependant l'heure arrive où le prestige du Führer semble compromis. Lassés par une lutte qui semble interminable, certains lui en veulent de ne pas marcher sur Berlin à la tête des chemises brunes, comme autrefois Mussolini sur Rome. D'autres au contraire sont partisans d'un compromis, et le pressent

d'accepter le pouvoir à n'importe quelles conditions. Parmi ses troupes, et, ce qui est plus grave, parmi les chefs, la confiance est ébranlée: aux élections le flot des députés nazistes au Reichstag subit un recul sensible. Est-ce le commencement de la débâcle? C'est à cette heure vraiment tragique pour le parti, qu'on juge l'homme. Un autre se serait laissé convaincre: risquant le tout pour le tout il aurait joué la dernière carte, le coup d'état, ou aurait accepté le compromis. Hitler reste inébranlable. Fidèle à sa ligne de conduite, il n'accepte ni l'une ni l'autre de ces solutions, et à deux reprises il refuse la chancellerie que lui offre le Président du Reich. En France on dira qu'il n'a aucune envie du pouvoir: en réalité il est trop politique. Il sait que son heure n'est pas venue, que les conditions qu'on lui impose seraient la mort du parti, avec tous les honneurs certes! Mais ce n'est pas pour servir les vieux nationalistes qu'il lutte depuis tant d'années. Il renvoie les mécontents, reprend lui-même en mains la direction du parti, se dépense avec une activité incroyable. Il sait qu'il approche du but, et lorsque les conditions lui paraissent acceptables, il accepte le pouvoir et dissout le Reichstag. Aux élections suivantes c'est un triomphe sans précédent: 17 millions d'électeurs se rangent derrière lui.

Le peuple s'est déclaré pour lui, et-il serait le prisonnier de Von Papen et d'Hugenberg! Il fallait vraiment une bonne dose de naïveté pour le croire. En fait, le premier est à ses ordres, peut-être depuis leur fameuse entrevue. Hugenberg, lui, est l'adversaire: il représente la vieille Allemagne impériale, le gouvernement des hobereaux Prussiens. Hitler, au contraire, est le chef de la jeune Allemagne, le dictateur porté au pouvoir par les masses, qui veut réaliser autour de lui l'union de tous les Allemands. Entre eux la lutte sera dure, mais brève: Hugenberg vaincu doit se retirer. Communistes et socialistes ont déjà disparu de la scène. Il ne reste plus que le Cen-



El canciller pasando revista a sus legiones.

tre catholique, si longtemps pivot de la politique intérieure allemande. Lui aussi est condamné à disparaître, car le parti national-socialiste doit englober toute la nation. Hitler va-t-il engager la lutte contre l'Eglise? Il est trop politique, et-il sait bien qu'il serait vaincu tôt ou tard, car, depuis vingt siècles, le Vatican a vu passer plus d'un pouvoir qui se croyait éternel. Déjà, dans son discours d'inauguration du nouveau Reichstag, il a prononcé les paroles, les plus conciliantes à l'adresse du Saint-Siège. Par l'intermédiaire de Von Papen, le Führer entre pour-parlers avec Rome, et les négociations aboutissent à la conclusion d'un concordat. Le Centre catholique n'existe plus comme parti politique, le clergé renonce à faire la moindre opposition à l'état; son action ne s'exercera plus désormais que dans l'ordre spirituel, mais peut-être est-ce avec une liberté plus grande dans ce domaine que l'Eglise poursuivra sa mission qui est de diriger les âmes vers l'éternité, mission qui plane bien haut, par dessus les rivalités d'ici bas.

Une autre oeuvre s'imposait: en finir avec le fédéralisme des états. Jamais, disait-on en France, les états du Sud n'accepteront l'hégémonie toute puissante de Berlin. Hitler n'osera pas s'attaquer à eux, ou il sera brisé. Hitler ose: contre toutes les prévisions, les élections avaient été un véritable triomphe pour les nationaux-socialistes dans les états du Sud. Il en profite pour supprimer les anciens gouvernements, et à leur place il envoie des «stathalters» qui ne relèvent que de lui. L'oeuvre de Bismarck est achevée. Ce que le chancelier de fer n'avait pas même rêvé, le Führer le réalise. Au Congrès de Nuremberg il a souligné l'importance de cette véritable révolution: «la manie des petits Etats, a-t-il déclaré, ne peut profiter qu'aux ennemis de notre peuple. Une nation qui parle la même langue et qui a la même civilisation doit être absolument unie, sans quoi elle perd l'avantage de sa supériorité numérique. La loi qui a institué les stathalters a été la première ré-

ponse à ces mesquins égoïsmes de parti qui, sous prétexte de conserver les traditions des états, ont tenté de compromettre l'unité du Reich. Le troisième Reich ne repose plus sur les Etats allemands ni sur les divers groupes ethniques allemands, mais sur le peuple allemand tout entier et sur le parti national-socialiste qui l'englobe».

On demeure stupéfait devant l'oeuvre immense accomplie par cet homme pour son pays, surtout si l'on songe qu'il n'a pas encore un an de pouvoir ! L'oeuvre s'impose à tous, et personne aujourd'hui n'en conteste la portée. Aussi bien la critique ne fait plus d'Hitler un personnage insignifiant, sans valeur. Elle est cependant plus violente que jamais : partout l'opinion publique se soulève contre les violences de l'hitlérisme, et récemment on a publié en Angleterre un « livre Brun » sur la terreur hitlérienne.

Loin de nous, certes, la pensée d'excuser ces violences : néanmoins quelques remarques s'imposent. D'abord n'oublions pas qu'il s'agit d'une révolution, et qu'il n'y a pas d'exemple dans l'histoire, d'une révolution s'accomplissant sans victimes. A ce point de vue, la Révolution Française et les effroyables hécatombes de la Révolution Russe laissent bien loin derrière elles la Révolution nationale-socialiste. De plus quelles sont les victimes de celle-ci ? L'hitlérisme est dirigé avant tout contre le bolchévisme, le marxisme sous toutes ses formes. On oublie trop que l'Allemagne, avec six millions de communistes organisés, a été à deux doigts de tomber dans le bolchévisme. Est-ce par de beaux discours qu'on pouvait en venir à bout ? Ne soyons pas surpris que les éléments les plus violents aient été mis à l'écart dans des camps de concentration : si la société a le droit de se préserver contre les malfaiteurs, droit qui va jusqu'à la peine de mort, elle a le droit de se défendre contre le bolchévisme qui veut détruire tous ses fondements. Si le communisme avait triomphé en Allemagne, l'Europe entière n'aurait pas tardé à sombrer dans

le chaos bolchevik: Hitler s'est dressé contre ce péril. En assumant cette lutte, pouvait-il dire à Nurember, l'Allemagne ne fait que remplir une mission européenne.

N'oublions pas non plus les centaines d'Hitlériens tués par leurs adversaires, leurs 40.000 blessés: qu'il y ait eu des abus au jour de la victoire chez ces hommes qui depuis des années avaient lutté et souffert, c'est condamnable certes, mais enfin il y a peut-être des circonstances atténuantes.

Ce qui soulève le plus vivement l'opinion publique contre l'hitlérisme, ce sont les persécutions contre les Juifs. Les dirigeants actuels de l'Allemagne les expliquent par ce fait que les Juifs sont une infime minorité et qu'ils avaient réussi à s'infiltrer partout et à occuper les postes les plus importants. De plus, disent-ils, ce n'est pas en tant que Juifs, mais en tant que marxistes, que nous les poursuivons. Il est vrai qu'en Allemagne comme en beaucoup d'autres pays, les Juifs exercent l'influence la plus néfaste, et, dans le cas présent, leur attitude a fourni un excellent prétexte à la persécution qui sévit contre eux. En est-elle la cause? Nous ne le pensons pas; celle-ci en est bien plutôt la théorie raciste d'Hitler, son pangermanisme poussé jusqu'à ses extrêmes limites. De ce point de vue on ne peut que condamner l'antisémitisme des nazistes et les violences auxquelles il donne lieu. Notons que parmi ceux qui s'en indignent le plus et qui en appellent à la conscience du monde, beaucoup pourraient faire un retour sur eux-mêmes. Qu'ont-ils dit lors des persécutions et des fusillades de catholiques au Mexique? Rien. Ils se scandalisent parce qu'Einstein, le bolcheviste plus ou moins déclaré, ne peut plus enseigner à Berlin, mais ils ne protestent nullement contre les lois iniques qui interdisent aux Jésuites d'enseigner en Espagne. Ils font montre d'un beau zèle parce que les marxistes d'Allemagne ou d'Italie doivent passer la frontière, mais qu'ont-ils dit lorsque les religieux étaient expulsés

de France, lorsque l'Etat leur volait tous leurs biens? Leur silence d'alors ne leur donne aucun droit à parler aujourd'hui.

Il est un autre aspect de la révolution hitlérienne dont il faut dire quelques mots; c'est sa politique extérieure. Le pangermanisme hitlérien laisse loin derrière lui celui de Guillaume II; le Führer ne cesse en effet de réclamer l'incorporation au Reich de tous les territoires de langue allemande. La lutte contre l'Autriche est un premier épisode: la question de Dantzig et du couloir Polonais sera le second. L'une et l'autre peuvent être l'étincelle qui mettra le feu aux poudres et d'où sortira une conflagration générale. La Sarre, l'Alsace, la Lorraine, sont aussi l'objet des revendications allemandes, et pour les faire aboutir, la lutte contre les traités de paix, commencée au jour de leur signature, est plus violente que jamais. Hitler a affirmé bien haut à Nuremberg son désir de paix: c'est bien; mais alors que signifie cette véritable mobilisation de troupes admirablement organisées?, que signifie ce réarmement contraire aux traités, longtemps clandestin, et qui se poursuit aujourd'hui à ciel ouvert?

Il y a là pour la France un danger qu'on ne peut nier, et auquel on ne peut faire face par des déclarations pacifistes. La France a trop souffert des invasions dont elle a été victime depuis un siècle, pour n'être pas profondément pacifique: la guerre, elle en a horreur. Mais cela ne suffit pas: devant le péril hitlérien elle doit demeurer forte et vigilante pour ne plus revivre les horreurs de la grande guerre. Aux provocations et aux violences qui se succèdent de l'autre côté du Rhin, il n'y a qu'une réponse digne et ferme: le président du Conseil l'a donné par sa récente et silencieuse inspection de nos fortifications à la frontière de l'Est.

Laissons de côté les critiques à bon marché dont on ne cesse d'accabler le chef des chemises brunes: ne parlons pas trop de barbarie ou de retour au

Moyen-Age. Reconnaissons que nous avons en face de nous un grand, un très grand adversaire. Comme le disait récemment le général en chef de l'armée française: «La France doit avoir toujours le sentiment de sa dignité: le monde a souvent montré la confiance qu'il avait dans cette dignité, dans sa sagesse et dans sa force. La France a, et par conséquent doit conserver, les moyens qui lui permettront d'accomplir toujours ce que l'on attend d'elle.»

L.^{re} des Granges.



Hitler visto desde Francia

El Congreso nacional-socialista de Nuremberg ha terminado. Y ha terminado apoteósicamente. Ante el fundador del III Reich han desfilado doscientos mil hombres (que representan a muchos millones de alemanes) entre aclamaciones delirantes de entusiasmo de una inmensa muchedumbre. El mundo entero ha fijado su mirada, llena de inquietud, en el caudillo y señor de la Alemania de nuestros días. Creemos, pues, que no carecerá de interés el comprobar la evolución de la opinión francesa con respecto al nuevo dictador, después de celebrado este «Congreso de la victoria».

Se ha cesado ya de poner en ridículo al «pintor de brocha gorda» («le peintre en bâtiment»). Durante no pocos años, Francia no vió en Hitler al hombre político. Le consideraba solamente como un tribuno dotado de palabra fácil, como un agitador ansioso de seducir a las masas; pero incapaz de realizar un plan que, por otra parte, nunca tendría ocasión de aplicar. ¿El Poder? Jamás tuvo deseos de él, si es que hemos de creer su palabra. Y cuando el Mariscal Hindenburg se lo ofreció por segunda vez, sus tentativas para formar un Gobierno fueron una prueba de que el Führer no pasaría nunca de un jefe de partido cuya fuerza consistía en mantenerse en una oposición cómoda al régimen de Weimar.

Por otra parte, en aquellos días el partido hitleriano venía en mengua. En las elecciones pudo registrar un retroceso lamentable. La Prensa francesa anunciaba con regocijo que la marea hitleriana, después de haber llegado a su punto culminante, comenzaba a bajar. Acababa de obtener el Poder un hombre de quien se esperaba mucho: el general Von Schleicher. Parecía que Alemania

entera iba a ponerse en sus manos. Pero los acontecimientos pronto vinieron a dar un mentís a tales augurios. A la salida de la misteriosa entrevista de Hitler y Von Papen, el Mariscal-Presidente, que acababa de retirar su confianza a Von Schleicher, apelaba por tercera vez al jefe de las «camisas pardas», quien, por fin, aceptó la misión de presidir un Gobierno compuesto de hitlerianos y de nacionalistas.

¿Hitler canciller del Reich? Este advenimiento, juzgado imposible aún la vigilia misma, encontró una fácil explicación. El partido nacional-socialista, socavado por las disensiones surgidas entre los elementos que lo integraban, estaba a punto de sucumbir por falta de cohesión. Hitler en el Poder era el único aglutinante posible en aquellas circunstancias. El Führer, aceptando, bien que a mal grado, la cancillería, con su sacrificio venía a salvar el partido. Por lo demás, se añadía, el viejo Mariscal, enemigo hasta en el momento mismo de las elecciones para Presidente, obraba con astucia. Los resortes del Poder quedaban en las manos de los nacionalistas; y Hitler, cuidadosamente cercado, prisionero entre Von Papen y Hugenberg, no sería otra cosa que un figurín con título de canciller. Pero los resultados no son conocidos.

¿Cómo la Prensa francesa, con raras excepciones, ha podido llevarse a engaño de esta manera, y desestimar al hombre que más allá del Rhin está realizando una obra tan colosal? Mucho nos extrañaría semejante engaño si no supiéramos que hace diez años sufrió otro no menor, cuando no veía en Mussolini más que un «César de carnaval». Después de esto, no hemos de admirarnos de las bromas que ha prodigado al «pintor de brocha gorda».

A la verdad que, juzgando a Hitler por lo que los hechos nos dicen, aparece ante nosotros como un gran político. Durante catorce años luchó tenazmente por el triunfo de su partido. Quiere el Poder; pero los acontecimientos le dicen que un golpe de Estado no bastaría a dárselo. La única manera de conseguirlo es ganar a las masas. El camino lo tiene ya trazado; y nada será capaz de detenerle. Cuando las elecciones presidenciales, obtiene millones de votos; y si con ello no puso en peligro a su adversario, fué debido al prestigio grande del vencedor de Tannenberg y al apoyo que éste encuentra en los millones de votos de los socialistas, quienes, uniéndose a los

grupos conservadores de la derecha, le aseguran una mayoría. Sin embargo, el Führer no se desanima. Se prohibirá llevar el uniforme hitleriano; se disolverán las milicias de asalto; pero el movimiento nacional-socialista ganará en profundidad. Hitler logra mantener el entusiasmo de un partido que se halla compuesto de elementos los más heterogéneos. Podrá objetarse que no es él, sino la miseria que reina en el pueblo bajo, el paro forzoso que cada día iba en aumento y el peligro comunista, lo que auna a las masas que se agrupan bajo los estandartes de la Cruz gamada. La afirmación no carece de verdad. Si todo hubiera estado en regla, el dictador habría estado de sobra. Cuando no hay enfermos, sobran las medicinas.

Sin embargo, ha llegado la hora en que el prestigio del Führer parece comprometido. Cansados ya de una lucha que parecía interminable, algunos le achacan el que no emprenda la marcha sobre Berlín a la cabeza de «las camisas pardas», como en otro tiempo Mussolini sobre Roma. Otros, por el contrario, le aconsejan el aceptar el Poder sin mirar en qué condiciones. Entre sus secuaces y (lo que es todavía más grave) entre sus jefes ha surgido la desconfianza. En las elecciones, el núcleo de diputados racistas en el Reichstag sufre un descenso considerable. ¿Será ello el comienzo de la derrota? En esta hora verdaderamente trágica para el partido, es cuando debemos juzgar al hombre. Cualquier otro se hubiera dejado arrastrar; y arriesgando el todo por el todo se hubiera decidido a jugar la última carta, dando el golpe de Estado, o aceptando el compromiso. Sin embargo, Hitler permanece inquebrantable. Fiel a su línea de conducta, no acepta ni lo uno ni lo otro; y por dos veces se niega a aceptar la cancellería que le ofrece el Presidente del Reichstag. Podrá decir Francia que Hitler no ambiciona el Poder. Pero lo cierto es que su conducta obedece a una sabia política. Sabe que su hora todavía no ha llegado; que las condiciones que se le impondrían serían la muerte del partido, ciertamente, con todos los honores que se quieran. Además, la lucha que sostiene desde hace tantos años no tiene por fin servir a los viejos nacionalistas. Por eso despidе a los descontentos, toma en sus manos la dirección del partido, trabaja incansablemente. El sabe que se aproxima su hora; y cuando las condiciones le parecen aceptables, asume el Poder y disuelve el Reichstag. En las eleccio-

nes siguientes obtiene un triunfo sin precedentes: 17 millones de electores engrosan sus filas.

El pueblo se ha declarado por él; y es prisionero de Von Papen y de Hugenberg! Se precisa una buena dosis de candidez para creer semejante cosa. Von Papen está a las órdenes de Hitler, tal vez desde su famosa entrevista. Hugenberg es su adversario; representa a la vieja Alemania imperial, al Gobierno de los hidalgos prusianos. Hitler, por el contrario, es el jefe de la joven Alemania, el dictador, llevado al Poder por las masas, que quiere realizar la unión de todos los alemanes. La lucha será dura, pero breve: Hugenberg, vencido, tendrá que retirarse. Los comunistas y socialistas han desaparecido ya de la escena. No queda más que el Centro católico, por tanto tiempo eje de la política interior alemana. Pero también está condenado a desaparecer, pues el partido nacional-socialista debe abarcar a la nación entera. ¿Emprenderá Hitler una lucha contra la Iglesia? Es demasiado político para enfrentarse con un Poder que desde hace más de veinte siglos viene triunfando frente a todos los demás Poderes: el Vaticano. En su discurso inaugural del nuevo Reichstag ha tenido palabras de conciliación y respeto para con la Santa Sede. Por medio de Von Papen, el Führer ha hablado con Roma; y las negociaciones dan por resultado un Concordato. El Centro católico no existe ya más como partido político; el clero renuncia a hacer la más leve oposición al Estado; su actividad está limitada al mundo espiritual. Tal vez con más libertad que nunca, la Iglesia podrá llevar a cabo su misión, que es dirigir las almas hacia la eternidad, misión que se cierne en las alturas por encima de las rivalidades de aquí bajo.

Se imponía además otra obra: la de terminar con el federalismo de los Estados. Jamás—se decía en Francia—los Estados del Sur aceptarán la hegemonía absorbente de Berlín. Hitler no osará tocar este asunto, sin que vea roto su celro. Con todo, Hitler acomete la empresa. Contra toda previsión, las elecciones fueron un verdadero triunfo para los nacional-socialistas, aun en los Estados del Sur. Aprovecha esta ocasión para suprimir los anteriores Gobiernos, y sustituirlos por los «stathalters», que no serán relevados sino por él. La obra de Bismarck ha terminado. Lo que el canciller de hierro jamás había soñado, es realizado por Hitler. En el Congreso de Nuremberg ha

hecho notar esta verdadera revolución: «La manía de los pequeños Estados—ha dicho—no tiene otra utilidad que la de ser un arma para los enemigos de nuestro pueblo. Una nación que habla una misma lengua, y que tiene una misma civilización, debe ser absolutamente una, sin perder con ello las ventajas de su superioridad numérica. La ley que ha instituido a los «stathalters» ha sido la primera respuesta a estos mezquinos egoísmos de partido que, so pretexto de conservar las tradiciones de los Estados, comprometen la unidad del Reich. El III Reich no se basará en adelante sobre los Estados alemanes ni sobre los diversos grupos étnicos alemanes, sino sobre el pueblo alemán íntegro y sobre el partido nacional-socialista, que es su expresión.»

Queda uno estupefacto cuando contempla la obra inmensa llevada a cabo por este hombre en su país, sobre todo si se tiene en cuenta que tan sólo hace un año que asumió el Poder. Y es que la obra se impone a todos y nadie osará poner en tela de juicio su alcance. La crítica no hace ya más de Hitler un personaje insignificante, sin valor. Sin embargo, se manifiesta más virulenta que nunca. En todas partes la opinión pública se solivianta ante las violencias del hillerismo. Acaba de publicarse en Inglaterra un *Libro pardo*, contra el terror hitleriano. Lejos de nosotros el excusar semejantes violencias; sin embargo, es preciso hacer algunas observaciones.

En primer lugar, no olvidemos que se trata de una revolución sin igual en la Historia; de una revolución llevada a cabo sin víctimas que lamentar. Desde este punto de vista, la revolución francesa y las espantosas hecatombes de la revolución rusa están muy por debajo de la revolución nacional-socialista. ¿Cuáles son las víctimas de ésta? El hillerismo se dirige primeramente contra el bolchevismo, contra el marxismo bajo todas sus formas. Frecuentemente se cae en el olvido de que Alemania, con sus seis millones de comunistas organizados, ha estado a los bordes del precipicio bolchevista. ¿Serán acaso los discursos elegantes los que habrían de redimirla? No nos sorprenda, pues, que se haya desterrado a los elementos más peligrosos. Si la sociedad tiene el derecho de preservarse de los malhechores, derecho que sanciona la pena de muerte, tendrá también el derecho de protegerse del bolchevismo, que pretende destruir sus cimientos. Si el comunismo hubiera triunfado en Alemania, Europa entera

hubiera muy pronto sucumbido en el caos bolchevique. Hitler dirigió sus ataques contra este peligro. «Al obrar así—pudo decir muy bien en Nuremberg—Alemania ha realizado una misión europea.»

Tampoco debemos olvidar los centenares de hitlerianos muertos por sus adversarios, así como tampoco los cuarenta mil heridos. Los abusos en el día de la victoria de unos hombres que han luchado y sufrido tanto, son ciertamente condenables; pero no carecen de atenuantes.

Lo que más solivianta la opinión pública contra el hitlerismo, son las persecuciones de los semitas. Los actuales gobernantes de Alemania explican tales persecuciones por el hecho de que los judíos son una ínfima minoría; y, sin embargo, se han infiltrado en todas partes, ocupando los puestos más importantes. Además—dicen ellos—no se les persigue como judíos, sino como marxistas, que son, todos ellos. Es cierto que en Alemania, como en otros muchos países, los judíos ejercen una influencia nefasta, influencia que ha sido el pretexto de la persecución que sufren. ¿Es esta la causa? Nosotros nos resistimos a creerlo; nos parece más bien que la causa es la teoría racista de Hitler, su paganismo llevado a tales últimos extremos. Y desde este punto de vista es condenable el antisemitismo de los racistas y las violencias a las cuales da lugar. Hemos de hacer notar que, precisamente aquellos que más indignados se muestran apelando a la conciencia del mundo entero, son los que guardaron mayor silencio ante las vejaciones y fusilamientos de los católicos en Méjico. Se escandalizan porque Einstein, bolchevista más o menos declarado, no puede enseñar en Berlín; y, sin embargo, no protestan ante el hecho de la prohibición de la enseñanza a los jesuitas en España. Hacen gala de celos cuando ven que los marxistas de Alemania o de Italia tienen que atravesar la frontera, y nada dijeron cuando los religiosos fueron expulsados de Francia y el Estado les arrebató sus bienes. Aquel silencio niega este derecho de hablar.

Hay todavía otro aspecto de la revolución hitleriana acerca del cual vamos a decir algunas palabras: la política exterior. El pangermanismo hitleriano deja muy atrás al pangermanismo de Guillermo II. El Führer no cesa de reclamar la incorporación al Reich de todos los territorios de lengua tudesca. La lucha contra Austria es

el primer episodio de tales tentativas; Dantzig y Polonia el segundo. Ambas cuestiones pueden ser la chispa que prenda fuego y dé por resultado una conflagración general. El Sarre, Alsacia y Lorena son también objeto de reivindicaciones alemanas. Y, a fin de conseguirlo, se ha encrudecido la lucha contra los tratados de paz. Hitler ha proclamado bien alto sus deseos de paz. Está muy bien. Pero entonces, ¿qué significación tiene esa movilización de tropas, admirablemente organizadas?; ¿qué significa ese rearmamento, contrario a los tratados, desde hace mucho tiempo efectuado clandestinamente, y hoy, a la luz pública?

Indudablemente, hay en ello un peligro para Francia, que no bastan a disipar las declaraciones pacifistas. Francia ha sufrido mucho de las invasiones de las que ha sido víctima desde hace un siglo. Esto le hace amar la paz y odiar la guerra. Pero es preciso reconocer que no basta que ella ame la paz y aborrezca la guerra: ante el peligro hitleriano debe fortificarse y estar atenta, a fin de no volver a sufrir los horrores de la Gran Guerra. A las incessantes provocaciones y violencias que los de más allá del Rhin cometen, no puede haber más que una respuesta digna y firme: la que recientemente ha dado el presidente del Consejo con su silenciosa visita e inspección de nuestras fortificaciones en la frontera del Este.

Dejemos a un lado las críticas baladís que de continuo se hacen al jefe de las camisas pardas; no hablemos más de barbarie y de retornos a la Edad Media. Reconozcamos que frente a nosotros hay un enemigo, un gran enemigo. Como no hace mucho decía el general en jefe de la armada francesa: «Francia no debe perder nunca el sentimiento de su propia dignidad; el pueblo con frecuencia ha manifestado la confianza que le merecen esa dignidad, esa prudencia y esa fuerza. Francia tiene, y, por consiguiente, debe conservar, medios suficientes para satisfacer cuanto de ella podemos esperar.»

L. des Granges.

(TRAD. DE C. FERNÁNDEZ).

Ante el Congreso racista de Nuremberg



DESDE el aparatoso triunfo de Hitler y de sus huestes nacional-socialistas el mundo entero ha seguido con nerviosismo, y con admiración a la vez, los progresos gigantescos de una nueva política que nació en Italia creada por el genio de Mussolini y va extendiéndose por modo maravilloso en todo el mundo. Este es para mí el aspecto más interesante del fascismo, su universalidad, que hace temblar a los políticos aferrados a un liberalismo tradicional, o a las nuevas democracias tipo socialista, que un día u otro desaparecerán totalmente arrolladas por las corrientes nuevas y vitales de esta joven política.

Indudablemente que han contribuido al triunfo del fascismo circunstancias muy favorables. En unas naciones ha sido una consecuencia necesaria de la situación desesperante creada por la Gran Guerra, en el orden moral, económico, territorial. Alemania e Italia nacieron a la nueva política al impulso de este factor. Y en todo el mundo brota espontáneamente el fascio, y hoy más ante los triunfos del hitlerismo y la consolidación definitiva de la política de Mussolini, como reacción contra el marxismo, nuevo tipo de burguesía democrática, que establece como ideal político y social un internacionalismo absurdo con el sacrificio de los sagrados intereses nacionales. Y este es, a mi modo de ver, el principal factor de este movimiento de reacción antimarxista, necesario en todas partes, sea cual fuere el tipo de política que se adopte según las condiciones y psicología de cada nación. Mussolini e Hitler proceden del campo socialista, son reaccionarios disidentes. Sin embargo, el fascio inspira en todas partes un recelo particular.

Pueden reducirse a tres las diversas posiciones que han adoptado los hombres ante el fascismo. Dos extremos antitéticos, contrarios. Los que odian al fascismo porque es

su mayor enemigo, comunistas, socialistas... Los que lo abrazan con todo su entusiasmo totalitariamente. Y, por último, los que simpatizan y aceptan la mayoría de los principios fascistas, en el orden político, social y patriótico, pero se muestran recelosos o niegan a veces de plano, parte de su doctrina filosófica, rechazando los procedimientos de violencia, el absolutismo del Estado frente al individuo, etc.

Por eso se enjuicia tan diversamente al fascismo en el mundo.

Hoy puede decirse que reconcentran Hitler y Mussolini la atención mundial. Es muy honda la preocupación que experimentan todos los Estados, particularmente europeos, por los progresos del fascio. Apenas hay nación en Europa donde no se haya escogido su característica camisa con su propio color. En algunas, el movimiento es cada día mayor, y en el campo político su influencia peligrosa para los Estados constituidos. Austria es un ejemplo de esta efervescencia fascista. Por eso se escribe abundantemente de Hitler, de Mussolini. Este último, ya consolidado, es objeto de admiración, y de temor. Es muy portentosa la obra realizada por su esfuerzo y por su genio, y las obras poseen una elocuencia a la que no se puede resistir.

Hoy la hostilidad pesa sobre Hitler; es un buen discípulo. Se escriben multitud de libros anti-hitleristas. Unos tratan de demostrar la inconsistencia política del partido nacional-socialista por carencia de fundamentos filosóficos, doctrinales, no concediendo más interés a la organización política, ni más mérito al triunfo conseguido, que haber sabido explotar a tiempo y hábilmente el patriotismo, en medio del caos nacional de Alemania, vejada y humillada miserablemente por el Tratado de Versalles, y condenada a morir, si un resurgir nacional no la despertaba de su letargo y de su miseria. Este ha sido el fondo de las predicciones de Hitler y el factor principal de la sorprendente movilización de las milicias hitlerianas. Unas cuantas falacias, el racismo por ejemplo, nada más. Una reacción contra el marxismo.

Hay otra cantidad de libros antihitleristas, cuyo único objetivo es revelar los atropellos, vejaciones, injusticias cometidas con los judíos en toda Alemania por el fanatismo racista.

No es difícil encontrar el origen y el fin de todas estas propagandas. Lo que sí ofrece más dificultad es ser impar-

cial en este género de contiendas, en las que juegan una multitud de intereses contrapuestos. Prescindimos aquí de la crítica doctrinal del fascismo y de sus principios fundamentales de la concepción del Estado, crítica que nunca debe exceder los límites de la discusión razonada, serena y desapasionada.

Es indudable que el movimiento fascista avanza diariamente y adopta diversos matices en cada nación. Ni Inglaterra está libre ya de esta influencia.

Italia, cuna del fascismo, ofrece hoy todo un conjunto de prosperidad nacional, que constituirá ya para siempre la era fascista en la Historia.

Hoy preocupa más Hitler y el movimiento racista alemán, que en medio año ha conquistado triunfos muy gloriosos en el terreno social, disminuyendo en dos millones los obreros parados, y en el político, levantando el espíritu nacional. El Concordato con la Santa Sede ha sido un acierto indiscutible. Pero lo andado puede decirse que es nada ante lo que ha de recorrer. ¿Podrá Hitler conseguir la Alemania grande que sueña? ¿Convendrá a la paz del mundo el triunfo de Hitler? Bajo este aspecto existe indudablemente un gran recelo internacional. La consecución del ideal germano con la anexión de Austria y la recuperación de los territorios arrancados a Alemania por el Tratado de Versalles podría motivar una serie de conflictos internacionales de difícil solución.

El nacional-socialismo va en auge, como lo demuestra el último Congreso celebrado a principios de septiembre en Nuremberg.

Los cronistas y corresponsales de la Prensa han hecho de él descripciones de una grandeza insuperable. Nuremberg, sede y cuna del nacional-socialismo, ha ofrecido al mundo un espectáculo grandioso. 200.000 hombres, de todas las regiones de Alemania, uniformados, con sus banderas, animados de un entusiasmo sin límites, escucharon al Führer llenos de emoción, y desfilaron con imponente marcialidad ante el caudillo. Aquel Hitler, agitador vulgar que apareció en Nuremberg en septiembre de 1923, hoy canciller, ha aparecido de nuevo en Nuremberg como jefe triunfador de las huestes racistas, única fuerza capaz de salvar a Alemania y dirigir sus destinos. No ha sido sólo el número extraordinario de «nazis» lo que ha llamado la atención del mundo, atento a la celebración de

este Congreso de Nuremberg, sino su entusiasmo patriótico y delirante y su maravillosa disciplina.

Pero dejando a un lado el punto de vista espectacular, muy importante sin embargo para esta clase de movimientos nacionales, lo que nos ofrece mayor interés son las declaraciones o exposición doctrinal y filosófica del nacional-socialismo hecha por Hitler en el discurso de clausura del Congreso.

Después del primer triunfo de la revolución nacional-socialista, Hitler se emocionó ante los 200.000 hombres dispuestos a realizar prácticamente la gran comunidad y unión del pueblo; una comunidad sin distinción de origen, de profesión, de fortuna ni de instrucción; una comunidad unida por una misma convicción y una sola voluntad: servir, no a los partidos, ni a las profesiones, ni a las clases, sino sólo a Alemania.

«Alemania, dice Hitler, no aspira a ganar nuevos laureles en el campo de batalla.»

Destierra a la burguesía de la dirección política de la nación por no ser de su incumbencia, porque la burguesía alemana era más bien el producto de una selección de orden económico que de orden político.

«Pídanse, dice Hitler, sacrificios, valor, abnegación, fidelidad, fe y heroísmo, y los que se presenten y tengan esas virtudes serán los que vengán, pues en todos los tiempos los que reunían esas condiciones son los que hicieron la Historia. Y así fué como yo formulé en 1919 mi programa, que contenía tendencias que eran un reto al mundo pacifista y democrático.»

«La idea de propiedad privada va inseparablemente ligada a la convicción de capacidad y valor de cada hombre.»

La revolución nacional-socialista libraré totalmente a Europa del peligro comunista, que amenaza destruir el viejo mundo.

Por lo demás, la doctrina hitleriana se basa en el principio bien conocido de la selección biológica racista.

La filosofía política del Führer es la reproducción de las mismas ideas expuestas durante los cincuenta últimos años por los defensores del pangermanismo racista.

Este discurso «filosófico» de Hitler fué la coronación del Congreso de Nuremberg; de ahí su gran importancia.

Terminamos este comentario, reproduciendo textualmen-

te las palabras del insigne e infatigable Gil Robles a su vuelta de Alemania, donde asistió como mero espectador al Congreso de Nuremberg: «Como católico, tengo que mantener todas las reservas doctrinales a un movimiento nutrido de esencias panteístas, que llega a la anulación del individuo y a una verdadera deificación del Estado. Además, la violencia erigida en sistema me parece absolutamente reprochable.

Aparte de esto, en el fascismo hay mucho de aprovechable por su raíz y actuación eminentemente populares, su exaltación de los valores patrios, su neta significación antimarxista, su enemiga a la democracia liberal y parlamentarista, su labor coordinadora de todas las clases de energías sociales, su aliento juvenil empapado de optimismo... Todo esto traza las directivas de un nuevo orden de cosas que nosotros estamos en el deber de recoger para armonizarlo con los postulados de la doctrina católica.»

Esta es la impresión honda y sincera que sacó del Congreso de Nuremberg el diputado católico Gil Robles.

¿Habrán coincidido con él todos los que acudieron a Nuremberg y los que conocen los detalles del desarrollo del Congreso publicados por la Prensa?

Indudablemente parecidas.

Manuel Fortea.

Valencia, septiembre de 1933.



LECTURAS COMENTADAS

La criminalidad de la juventud femenina



CABAN de publicarse unas estadísticas muy notables (1) acerca de las muchachas criminales de los alrededores de París, reclusas en la «Escuela de Preservación» de la cárcel de Fresnes, durante el año 1932.

Son en total 217. Puede repetirse el aforismo *ni están todos los que son*, aunque sea cierto que *son todos los que están*: porque se votó una ley, impremeditadamente sin duda, en fuerza de la cual se concede libertad provisional a la joven menor de 18 años que justifique su domicilio efectivo... Escapatoria que casi no deja creer que haya una sola joven en la Escuela carcelaria de Fresnes. Entraron, como decimos, 217 en un solo año. Su edad, entre los 13 y los 18 años. Gran parte, 102, eran de 17 años, es decir, nacidas durante la Gran Guerra, y educadas probablemente en el arroyo.

Los delitos de que se les acusaba eran dos principalmente: ser vagabundas y prostitutas. Además, robos, golpes, heridas, abusos de confianza, etc. Respecto de su estado civil, el 86 por 100 eran hijas legítimas, y el 14 por 100, naturales. Otro detalle significativo es el referente a la instrucción. Aunque alguna había sido alumna de Liceo, la mayoría, en la enorme proporción del 84 por 100, tenían una instrucción ínfima, casi nula.

(1) Véase *La criminalité de la jeunesse féminine*, por el Dr. Roubinovitch, en *Le Matin*, 6 de septiembre de 1933.

Por lo que se refiere a su estado fisiológico, un 20 por 100 tenían enfermedad específica y un 22 por 100 tuberculosis. Desde el punto de vista psiquiátrico, se han hecho investigaciones delicadas, dando por resultado que de las 217 delincuentes había 101 que gozaban de una mentalidad normal; 116 eran histéricas e hipersensibles, con un sistema nervioso destrozado.

Puestos a investigar las causas que hayan podido originar esos tipos morbosos, hay que convenir, con los doctores Martín y Mouret y con el juez Albanel, de París, quienes desde 1900 vienen estudiando todos los casos, en que el ambiente familiar tiene un poderosísimo influjo. En el 60 por 100 de los casos se trata de familias dislocadas, deformadas, tronchadas por divorcios, separaciones, vicios alcohólicos, eclipse total de la autoridad paterna.

He ahí los medios criminógenos de nuestra sociedad decadente. La ociosidad, rodeada de los peligros estimulantes de la vida moderna, ofrece su porcentaje a la criminalidad juvenil. Muchachas ociosas cayeron un 74 por 100 de las encarceladas; muchachas obreras un 5 por 100. Ya se ve la desproporción terrible, que tanto dice en pro de la moralidad en las familias y en defensa del trabajo honrado. No olvidemos estas lecciones que nos ofrece la actualidad en la Ciudad Luz.

Dr. L. Delmás.

Una ética, una norma y un ritmo

Para conocer la manera de sentir de los hombres que han caído con el Gobierno del señor Azaña, publicamos estos pensamientos del ex ministro de Instrucción Pública, primero, y de Agricultura, después, que no se sabe dónde lo hizo peor. No nos hacemos solidarios de sus afirmaciones, como es natural. Constituyen un documento para la historia política contemporánea.

Dice así el ministro dramaturgo:

No importa, para actuar, la opinión envenenada, ni la

apasionada, ni la parcial. Importa, adversa o adicta, la opinión serena. La constituida por hombres de alma limpia, de atención permanente y profunda, de meditado e incorruptible sentido del deber. Esta opinión serena, de derecha o de izquierda, habrá de declarar que los hombres que han cesado en el Gobierno de la República grabaron en el Gobierno estas tres características categóricas: una ética, una norma y un ritmo.

Una ética. La calumnia podrá inventar los hechos más fantásticos. La injuria podrá atribuir alegremente a los gobernantes depuestos las más hiperbólicas infamias. Una Prensa, que en esta hora de emoción histórica, no sabiendo elevarse a forjadora de conductas y a orientadora de criterios políticos, se ha enfangado en el libelismo más desmoralizador, en el afán de entregar la inteligencia y la pluma a todas las concupiscencias de un dinero exigente, podrá ridiculizar, ofender y atacar, buscando en la desconcepción de las personas el desprestigio del régimen, y en el desprestigio, su hundimiento. Nadie, sin embargo, con pruebas, con fundamento, en alegato de verdad, podrá sostener una acusación. Los actos de gobierno se magnifican por una ética ejemplar. Y dejar una ética, es ya dejar una obra.

Pero además de su ética, los hombres que acaban de salir del Gobierno se acreditan por una norma y un ritmo. Norma de acción ha sido ésta: La República dentro de la ley. Es decir, la República en la Constitución, y la Constitución, desenvolviéndose, articulándose y cumpliendo sus fines, en el Parlamento.

Una ética: la conducta dentro de la moral. Una norma: la acción de gobierno dentro de la ley. Y un ritmo. Lo principal, en una política que aspira a construir un Estado y vertebrar a un pueblo, no estriba en tener estradas estrepitosas de caballo siciliano; en hacer mucho de una vez; en acometerlo todo de momento; en dar manos creadoras al entusiasmo y confiarlo al entusiasmo todo; en transformar por acción de milagro la realidad circundante y en cumplir en un día, taumatúrgicamente, la obra que no supieron cumplir los siglos pretéritos y que es imperativo ineludible de los siglos futuros. Lo principal no está en empeñarse en lo posible; en empezarlo todo y acabarlo todo, sino en consagrar la vida a lo posible; empezar lo hacedero y continuarlo, confiando a cada día y a

cada generación su misión. Es decir, lo principal está en perseverar con una ética y una norma. En no interrumpir. En sentir, exaltado el espíritu por la fiebre o deprimido por agotamiento, el deber, y cumplir, austeramente, el deber. En síntesis: establecer un ritmo y seguirlo. ¿Qué es sino, este ritmo, aprobar la Constitución, y después de la Constitución el Estatuto de Cataluña, y con el Estatuto de Cataluña la Reforma agraria, y después de la Reforma agraria, las leyes laicas, y a continuación de las leyes laicas las complementarias de la Reforma agraria?

Una ética, una norma y un ritmo. Ni norma sin ética, ni ética sin norma, ni ritmo sin norma y sin ética. De concentración o de conjunción, de derecha o de izquierda los Gobiernos que sigan al Gobierno que acaba de desaparecer, lo importante es esto: que siga habiendo una ética incorruptible, una norma invulnerable y un ritmo permanente. Estas tres virtudes, que establecieron como características categóricas los hombres que han dejado de ser Gobierno, siendo virtudes básicas de todos los Gobiernos que se sucedan, pueden crear entre unos y otros, por encima de partidos, una solidaridad moral que asegurará la salud, la permanencia y la fecundidad de la República.

Marcelino Domingo.



REVISTA DE REVISTAS

DOSSIERS DE L'ACTION POPULAIRE.—15 août-1933.—
Le Parti Socialiste a la croisée des chemins: le heurt de la doctrine et de la politique. Conciso estudio de la reciente escisión habida en el Partido Socialista francés. Comienza con el triunfo izquierdista de las elecciones, cuando los radicales obtuvieron mayoría y ofrecieron colaboración en el Poder a los socialistas, quienes después de ruda discusión se negaron a aceptarla, contentándose con prestar su apoyo al nuevo Gobierno. La escisión se inicia en la votación de unas leyes financieras, fuertemente atacadas por el Partido Socialista, que puso en peligro, por su intransigencia, al Gabinete Daladier, hasta que la mayoría del grupo socialista decidió salvar al Gobierno votando a su favor. Contra esta decisión, una minoría importante votó contra el Gobierno, y León Blum y Vicente Auriol, presidente y secretario, respectivamente, del grupo socialista, que votaron por disciplina del Partido, presentaron la dimisión en señal de protesta. Se había producido ya la escisión, aunque sólo moral, entre el grupo y el Partido Socialista. Para conjurarla se convocó el Congreso de Avignon, que condenó la conducta de la mayoría. Pero ésta mantuvo su propósito de ayudar al Gobierno. Cuando llegó la votación del Presupuesto, votación siempre denegada por el socialismo, únicamente 35 diputados votaron contra el Gobierno; los demás todos votaron a su favor. Con esto la lucha comenzaba de nuevo. Se recurrió al Congreso Nacional de París, que condenó nuevamente el proceder de la mayoría. Pero el conflicto no se solucionó. El Partido Socialista francés, escribe Renaudel, «está amenazado de una escisión moral, capaz de destruir la unidad del Partido». Detrás de la escisión moral vendrá la ma-

terial. El Congreso Nacional de octubre próximo decidirá.—*Préservation de la tuberculose et la vie familiale.*—*Le problème des transports: la loi du 22 juillet 1933.*—*La conférence économique mondiale.*—*Les Résidences sociales, etc., etc.,*

RAZON Y FE.—Revista mensual hispano-americana.—Número 439; agosto 1933. Apartado 6008. Madrid.—Publica: «En el IV centenario del nacimiento de don Alonso de Ercilla.» Estudio biográfico, histórico-crítico de Arturo M. Cayuela, sobre este ilustre español, autor de *La Araucana*. «La restauración del orden social.» Comentarios de M. Noguera a la Encíclica *Quadragesimo anno*, del inmortal Pontífice Pío XI felizmente reinante.—«Las colecciones canónicas en la época visigótica», por el P. Zacarías García Villada.—El «Epítome y la Hispana». De la obra en publicación: *Historia Eclesiástica de España*.—Novedades de Química: «El neutrón en los núcleos atómicos», por Eugenio Saz.—Una exposición única en su clase en Roma.—Crónicas: China.—Variedades: «Mensaje de las Ordenes Religiosas al Presidente de la República española. En 18 de mayo de 1933.»—Código Penal Español, reformado de 1932 (Continuación.) Del artículo 388 al 516.—Bibliografía.—Efemérides del mes: Junio-julio.

RELIGION Y CULTURA.—Agosto 1933; año VI; número 68.—RIVAS MORENO: *Problemas del campo. Los arriendos.*—Fijando su atención el autor en todos los países, ve que en todos el contrato de arriendo sufre modificaciones esenciales que han de llevarnos hacia la completa anulación de las normas que siempre la regularon. Se detiene brevemente a estudiar la legislación sobre arrendamientos en España y dice terminantemente que hay que desconocer por completo la vida rural para creer en el éxito de las quimeras socialistas en que se ha informado la Reforma agraria, y de la que no vacila en afirmar que ha de traer la desilusión para los campesinos y lamentables vejaciones para los propietarios rurales. Parece que se legisla, replica enérgicamente, sin otra finalidad que llevar inquietudes y preocupaciones

por todos los ámbitos del país, llenando a este respecto muchas columnas de la *Gaceta* con literatura agrícola. Termina y hace votos para que no cunda la mala legislación agrícola que de dos años a esta parte se ha promulgado.

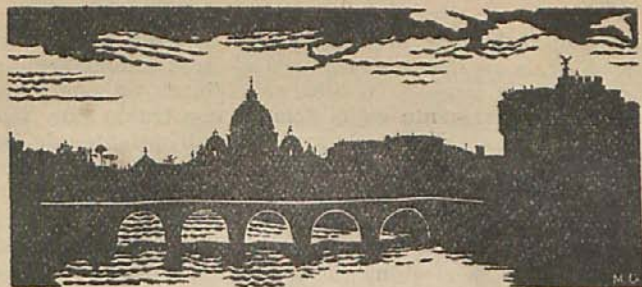
RIVISTA INTERNAZIONALE DI SCIENZE SOCIALI E DISCIPLINE AUSILIARIE.—Año XI; vol. IV; fasc. IV.—A. DE STEFANI-LUIGI AMOROSO: *La lógica del sistema corporativo*. Relación presentada al Congreso de estudios superiores internacionales, en la que se hace ver cómo el régimen corporativo descansa sobre la verdad de la economía clásica.—G. UGO PAPI: *La depreciación como remedio a la crisis*. Examinando la reciente política monetaria de los Estados Unidos, llega a la conclusión de que en nada ayuda la depreciación de la moneda al incremento de la exportación en el país que la realiza, ni consigue ese criterio de equidad, ni pone en condiciones de superar la crisis.—M. MARSILI-LIBELLI: *Apuntes de moral económica*. Examina algunos casos concretos de acción económica que pueden resultar moralmente reprobables, fijando la atención principalmente en aquellos que comúnmente son juzgados como lícitos. Versa este primer examen acerca del deber de pagar los impuestos.—O. WEINBERGER: *La escuela austríaca y la escuela matemática*. Hace resaltar la actitud tomada por los economistas de la escuela austríaca frente a los métodos de la escuela matemática. Afirma que en la teoría del equilibrio está la base común a las dos escuelas.—R. CIASCA: *Aspectos de la sociedad y de la economía del reino de Nápoles en el siglo XVIII*.

THE VARSITARIAN. Órgano estudiantil de la Universidad de Santo Tomás de Manila.—Año VI; núm. 4; 1 de agosto de 1933.—P. ANGEL R. BACHILLER: *Lo que puede hacer el Estado en la cuestión social*. En este artículo, que, según indica el autor, es el primero de una serie, formula la cuestión para plantearla de una manera más clara y metódica en el artículo siguiente e ir resolviéndola en los demás. Se pregunta si existe alguna causa que, dejando a salvo la libertad individual y el derecho a la propiedad, pueda eficazmente llenar un papel beneficioso en la socie-

dad, y hacer desaparecer el aspecto pavoroso que presenta la cuestión social. La trascendencia de este problema es capital, por afectar a la inmensa mayoría de los hombres y por estar ligado íntimamente a otros problemas vitales. Ante los dos hechos antagónicos, el capitalismo y la miseria, la solución que salta a primera vista es que parte de los capitales se distribuyan entre los pobres. ¿Quién va a hacer esto? ¿Cómo se va a hacer? He aquí la cuestión.

UNITAS.—Manila; julio 1933.—*Naturaleza de la afectividad*, por Angel de Blas, O. P. Estudio muy completo de la afectividad en su propia naturaleza o significado esencial. Hace que las doctrinas tomistas encajen perfectamente dentro del marco de la Psicología contemporánea, y esto parece ser lo primario de este interesante trabajo.—*Vignettes of ancient Philippines*, por Gregorio F. Zaide.—*Crítica del Evangelio comunista*, por Angel R. Bachiller. Ideas generales. El trabajo integral y el derecho de propiedad, claves de la cuestión social; la doctrina católica y las ciencias sociales, importancia de las ciencias sociales.





DE LA VIDA RELIGIOSA

Los enemigos religiosos de Cristo

IV

El templo



EN la vieja ciudad de Jerusalén, y cerca de la mezquita de Omar, existe un montón de piedras enormes que se derriban las unas sobre las otras. El tiempo ha puesto en ellas su sello mugriento de vejez. Rezuman humedad y trepan por ellas el moho y las hirvientes lagartijas. Nunca faltan en su torno hombres y mujeres de rostros tristes y de miradas vagueantes. De vez en cuando rompen el silencio en ayes agudos y dolorosos, se hincan de rodillas como si quisieran clavarle en el sitio, se golpean los pechos y repiten unas tristísimas lamentaciones recordando en su imaginación lo que leyeron en sus libros y le recogieron en sus tradiciones sobre la grandeza del templo de cuyos cimientos eran aquellas piedras. El sitio aquel se llama «lugar del llanto», y ningún israelita que visite Jerusalén deja de pasar por allí y humedecer con sus lágrimas la dureza de los pedruscos históricos.

El templo de Jerusalén y el pueblo israelita formaron la unidad de la patria. Fué primero el Arca ambulante, que dejó su huella sagrada en Silo, en Nob, en Gabaon y que reposó definitivamente en el templo construído por Salomón en el monte Moria. Los soldados triunfantes de Nabucodonosor le destruyeron hasta los cimientos y robaron sus tesoros. Zorobabel levantó uno nuevo sobre los cimientos del primitivo a la vuelta del destierro, pero era tan humilde y pobre, que los que habían conocido el primero lloraban de lástima al ver el segundo. Herodes el Grande, amante de las grandes y bellas construcciones, y pensando contentar a los judíos que le odiaban de todo corazón, pensó igualarse con Salomón levantando otro parecido (20 a. J. C.). No pudo terminarse la obra hasta el año 62 d. de J. C. «La vista del templo, dice Josefo, arrebatava el espíritu y llenaba de asombro los ojos. Cubrían la fachada láminas de oro purísimo, que al salir el sol relumbraban como el fuego, no pudiendo sufrir los ojos el resplandor, que era tan fuerte como los rayos solares. Los viajeros que venían de tierras lejanas les parecía una montaña de nieve por la blancura de sus mármoles, allí donde no estaba recubierto de oro.» (Ant. V, v. 6.)

El templo era el corazón del pueblo, la razón de la raza, el símbolo de la unidad. Su santidad hacía temblar de espanto a los peregrinos y romeros, y el escrúpulo del sacerdocio había impedido la entrada en él con los pies calzados, las manos ocupadas y la alforja al hombro. Un día había Jesús de azotar a los traficantes, derrumbando sus mesas, recordándoles su destino. Desde toda la tierra prometida los israelitas volvían los ojos hacia el lugar de Jerusalén y enderezaban a él sus plegarias. Cada año le visitaban repetidas veces en muchedumbre que hacía resonar las cañadas y los valles con canciones sagradas de venturas y esperanzas recordando la primera tantas veces repetida en los libros de los profetas. Hasta el juramento por el templo estaba prohibido, como si con sólo nombrarlo pudiera haber en ello irreverencia. En el templo era donde se hacían los sacrificios. Ni se podían hacer en otro lugar alguno, pues si existían en todos los pueblos las Sinagogas, eran sencillamente punto de reunión para orar y leer la divina Escritura, que consistía en doce lecturas, una del Pentateuco y otra de los profetas.

Un jefe presidía las reuniones y conservaba el silencio cuando uno de los ancianos leía o explicaba el texto sagrado.

Al cuidado y servicio religioso del templo había tres clases de servidores: los pontífices, los sacerdotes y los levitas. El Pontífice representaba la suprema autoridad religiosa en Israel, ejercía las altas funciones del culto y ordenaba las preces y ritualismos en las ceremonias, fuera de las ya consagradas por divina institución. Vestido de lienzo blanco y ante el temor santo y la obligada reverencia del pueblo; entre el ruido de las oraciones de la muchedumbre, las voces ordenadas de los sacerdotes y el tintineo de las campanillas de plata, en la penumbra formada por el humo de los incensarios, penetraba una vez al año en el *Sancta Sanctorum* el décimo día del mes de Tisri, para ofrecer la sangre a Dios de la víctima expiatoria con la que se pedía perdón para los pecados del pueblo. Dos de estos Sumos Sacerdotes intervinieron en el proceso de Jesús, como veremos después. Llamábanse Anas el uno y Caifás el otro. Sus nombres se han hecho tristemente célebres en el mundo.

Los sacerdotes tenían a su cargo el dirigir las preces del pueblo, inmolar las víctimas, llevar la carne al altar de los holocaustos, llevar granos de incienso al fuego que ardía en el altar de oro y velar sobre la majestad de las ceremonias y sobre la honestidad del lugar y de los fieles. Los levitas ejercían las bajas funciones de policías y sirvientes. De entre ellos se tomaban los que componían los coros del templo.

Dentro del teísmo judío existían otras tres categorías de hombres que tuvieron una intervención muy directa y fatal en el proceso y muerte de Cristo y de los que el mismo Jesús hizo el retrato más vivo y deformado que se puede hacer, sacando a relucir su perversión. Eran los escribas, los fariseos y los saduceos. Los escribas, llamados también «doctores de la ley», eran los naturales y rígidos intérpretes de la misma y sus comentadores. El nombre de «escribas» se concretó en un principio a «copista»; calígrafos hábiles para el traslado de los libros santos, a fin de proveer a las Sinagogas de ellos y renovar los ya deteriorados. El cuidado principal de estos escribas era la fidelidad de la copia. Como versados más que los otros intelectuales en la Escritura, al correr de los tiem-

pos se hicieron intérpretes de la misma, adquiriendo entonces el sobrenombre de «doctores de la ley», a quienes se consultaba sobre su sentido y alcance. De la interpretación sencilla pasaron a la «casuística», amontonando preceptos y casos aislados imposibles de retener en la memoria, y cargando con ellos la conciencia siempre temerosa del pueblo. Las rectificaciones de Cristo a su obra moral se basaban precisamente lo mismo en el número de los preceptos que en la nueva forma de presentarlos. El Evangelio contiene un gran número de páginas dirigidas contra ellos. Su orgullo leguleyo llegó a escribir: «Las palabras de los escribas son más amables que las de la ley.» Su conducta no se acomodaba, sin embargo, a sus sentencias. También Jesús había de decir al pueblo: «Haced lo que os digan, pero no los imitéis en su conducta.»

Referente a los fariseos, tenemos este testimonio de Josefo: «Los fariseos tienen más cierta vigilancia y conocimiento de la ley; éstos suelen atribuir cuanto se hace a Dios y a la fortuna, y que hace bien o mala, dicen estar en manos del hombre, pero que en todo les puede ayudar la fortuna. Dicen también que todas las almas son incorruptibles, pero que pasan en los cuerpos de otros solamente las buenas; y las malas son atormentadas con suplicios y tormentos que nunca fenecen ni se acaban. Los fariseos, amantes entre sí unos a otros, deséanse bien y júntanse con amor.» (Guerras judaicas, L. I. c. VII.)

En estas palabras del historiador judío se nota una influencia griega a todas luces. Salpicaba su espíritu enteramente deísta la novedad helénica que por las conquistas de las legiones de Roma se extendía por el mundo entero. Una tendencia de esa misma secta, y la que en tiempos de Cristo ejercía sobre el pueblo la máxima autoridad y la más tiránica servidumbre legal, se atuó a las palabras de la ley de una tan grosera y vulgar interpretación que fué el punto de choque de la nueva religión traída a la tierra por el Mesías. Escrupulosos hasta la ridiculez en la observancia del sábado, limpios para tomar los manjares, pagadores detallistas del diezmo, celosos y cicateros de las costumbres y acciones de los fieles, rezadores orgullosos que iban al templo más a decir sus penitencias que sus pecados, enjuagadores pertinaces de vasijas y copas para la bebida por el miedo al contagio

moral, habían convertido la religión judaica en un ritualismo insoportable, descuidando la pureza del corazón. El mismo Talmuz no pudo menos de recoger las extravagancias farisaicas y darnos el matiz de siete tipos diferenciales: 1.º: El fariseo que acepta la ley como una carga. 2.º: El que obra por interés. 3.º: El que se da de cabezazos contra la pared por no ver a una mujer. 4.º: El que obra por ostentación. 5.º: El que pregunta cuál es la obra buena que deberá hacer. 6.º: El que obra por temor. 7.º: El que obra por amor. (Citados por Fillión. Vida de Jesús. Introd. III.)

De los saduceos dice el mismo historiador Josefo: «Los saduceos difieren y disconforman entre sí con costumbres fieras; no ven con buenos ojos a los extranjeros, antes son muy inhumanos con ellos.» (Id.) La referencia es breve pero sustanciosa. Representan el bando nacionalista y manifiestan sus odios en la tosquedad fiera de sus personas y en el mal trato a los extranjeros. Religiosamente representaban el racionalismo judío: negaban la inmortalidad del alma, la resurrección, la providencia y la existencia de los espíritus. No aceptaban más que el texto literal de la Escritura.

Como ese poso oscuro y pestilente que se forma en el fondo de las vasijas que han contenido algún líquido formado por residuos del contenido y polvo del aire, vivían los herodianos, israelitas espúreos, hechos más para la adulación que para la valentía, parásitos de los romanos a quienes servían y festejaban por las ganancias. Era una reducida agrupación política al servicio del extranjero.

De entre todos los mencionados, un solo grupo aparece como nulo en la historia de Cristo: el levítico. Humilde por su profesión no aparece en ninguno de los acontecimientos evangélicos. Todos los otros formaron en la conjura contra Jesús.

Retrato de los fariseos

Antes de entrar en las acusaciones que lanzaron contra Cristo y en su enumeración, demos su fisonomía y su retrato tal como Cristo lo dejó viviente en sus palabras y en sus réplicas. Por ella conoceremos todo el fondo oscuro

e hipócrita de aquellos enemigos. «Generación muy mala», los llamó en cierta ocasión. (Mth. XII, v. 45.) En otra, «ciegos y guía de ciegos». (Id. XV, v. XIV.) Y remachando el clavo de la ceguera: «Guías de ciegos que coláis el mosquito y os tragáis el camello.» (Idem XXIII, v. 24.)

Entonces Jesús habló a la multitud y a sus discípulos, diciendo: «Sobre la cátedra de Moisés se sentaron los escribas y fariseos. Guardad, pues, y haced, todo lo que os dijeren; mas no hagáis según las obras de ellos; porque dicen y no hacen. Pues atan cargas pesadas e insoportables, y las ponen sobre los hombros de los hombres; mas ni aun con el dedo las quieren ellos mover. Y hacen todas sus obras por ser vistos de los hombres; y así ensanchan sus filacterias y extienden sus franjas. Y aman los primeros lugares en las cenas y las primeras sillas en las Sinagogas. Y ser saludados en las plazas, y que los hombres los llamen Rabbí.» (Math. XXIII, vv. 1 a 7.)

Los primeros toques bien se puede decir que son de mano maestra y descubren aquel fondo turbio de que hablábamos. Usurpando la cátedra de los sacerdotes, se habían ellos erigido en preceptores y maestros, no por la ejemplaridad, sino por la vanidad de ministerio docente y por una vanidad odiosa. Su conducta era reprochable y Cristo quiere, en la delicadeza de la observancia de la ley, que se les obedezca; mas nunca que se les imite. ¿Qué doctrina era aquella que no servía a enderezar y ordenar sus acciones? Sus preceptos no eran normas de vivir, sino pesos insoportables, leyes rigurosas y bárbaras muy propias para formar esclavos. El rigor de sus dichos no tenía otro blanco que la vanidad; ser vistos y admirados ostentando anchas y largas las filacterias (rollos de pergamino con textos de la Escritura, atados al brazo o arrollados en la frente). Por derecho propio ocupaban las cabeceras de las mesas y los sillones altos en las Sinagogas, exigiendo el saludo reverencial y el apodo de Rabbí, o maestro. Jesús condena la pretensión orgullosa de ellos, reservando los nombres de Maestro y Padre para Aquel que está en los cielos.

Mas la filípica comienza con buenos y sabrosos auspicios. «Mas, ¡ay de vosotros, escribas y fariseos hipócritas, que cerráis el reino de los cielos delante de los hombres!; pues ni vosotros entráis, ni a los que entrarían dejáis

entrar.» El Cristo predicaba el Reino de Dios y convidaba a los hombres a entrar en él. La puerta para el Reino era El mismo, la fe en su persona y en sus palabras; fe que negaban los escribas y fariseos y que hacían negar al pueblo, porque Cristo para ellos era el impostor.

«¡Ay de vosotros, escribas y fariseos hipócritas!, porque andáis girando por mar y por tierra, a trueque de convertir un gentil, y después de convertirlo lo hacéis digno del infierno dos veces más que vosotros.» «¿Hay peor corruptor de una ley que el mismo dador de la ley o el encargado de custodiarla o guardarla? ¿No eran los escribas y fariseos los autores de aquel fárrago de preceptos dados al pueblo y los guardianes avaros de su observancia? No obstante, ningún cuidado tenían en su custodia dentro de las paredes de sus casas. Seguían imponiendo cargas a los otros, cargas que ellos se desdenaban de llevar.

«¡Ay de vosotros, escribas y fariseos hipócritas, que devoráis las casas de las viudas, haciendo largas oraciones!; por esto llevaréis un juicio más riguroso.» «¿Quién no se percató de que Cristo conocía al detalle la vida y milagros de aquellos hipócritas, y todos los rincones de su conciencia? Bajo el aparato de ritual condolencia, y al socaire de una piedad fúnebre y dolorosa, se metían en las casas de las pobres viudas, recitando largas y pesadas oraciones para beneficiar el alma del difunto, y salían con las manos repletas de bienes, patrimonio de la orfandad, y sustento de la pobre mujer, víctima doble de la desventura, de la soledad y del latrocinio de la miseria. «¡Devoráis las casas de las viudas!» ¡Qué sabiduría en la palabra utilizada por el Cristo! Lobos rapaces los llamará en otra ocasión.

«¡Ay de vosotros, guías de ciegos, que decís: todo el que jure por el templo nada es: mas el que jure por el oro del templo, deudor es!» La santidad del templo había sido sustituida por el oro del templo, que era el interés donde ellos ponían su descocada ambición. De ese modo fomentaban la generosidad de los fieles subiéndola a juramento por el metal, postergando el verdadero concepto del ofrecimiento que estaba y estará siempre en la intención. Habrá una afirmación rotunda de Cristo en la consagración de la rectitud y valoración del espíritu cuando alabe a la pobre viuda que echó un dracma en el gacío-filato,

echando más que los que derramaron en él a manos llenas el oro de sus arcas.

«¡Ay de vosotros, escribas y fariseos hipócritas, que diezmaís la yerba buena, y el eneldo, y el comino, y habéis dejado las cosas que son más importantes de la ley, la justicia y la misericordia y la fe! Esto era menester hacer y no dejar lo otro.» La ley mandaba el diezmo de los frutos de la tierra, trabajados por la mano del hombre, frutos de labor penosa; y ellos extendían el mandato al producto espontáneo de la Naturaleza, y hasta aquellas plantas como las escritas, recogidas para el remedio de las dolencias y alivio de las enfermedades. Su codicia estaba, se cegaba hasta este límite olvidando la justicia, que da a cada uno lo que es suyo, y la misericordia, que perdona lo debido al que no puede, y la fe, que espera la recompensa del bien practicado en beneficio de los otros.

«¡Ay de vosotros, escribas y fariseos hipócritas, que limpiáis lo de fuera del vaso y del plato; y por dentro estáis llenos de rapiña y de inmundicia! Fariseo ciego, limpia primero lo interior del vaso y del plato para que sea limpio lo que está fuera.» Manos limpias con numerosas abluciones, y mantos resplandecientes de blancura como la luz; pero allá en el fondo de las almas la sentina de todas las inmundicias, el vaso dañado de impurezas y rapiñas, el corazón rendido a todas las deshonestidades avaras del mundo.

«¡Ay de vosotros, escribas y fariseos, que sois semejantes a los sepulcros blanqueados que parecen de fuera hermosos a los hombres y dentro están llenos de huesos de muertos y de toda suciedad!» Remache acabado y sólido de lo anterior. Los sepulcros se cavaban en la roca y se adornaban con molduras artísticas y adornos costosos. La honra exterior era bella y contentaba a los ojos; pero allá dentro se amontonaban los huesos y la podredumbre de los cadáveres y toda la inmundicia de los despojos. ¡Qué imagen más acabada del alma de los fariseos! «De fuera os mostráis justos a los hombres; mas de dentro estáis llenos de hipocresía y de iniquidad.» ¿No habían estos hombres de estremecerse y bramar delante del Cristo que así descubría toda la fealdad de sus malas conciencias?

Otras muchas cosas dijo Cristo de ellos que las iremos reseñando cuando hablemos de sus polémicas y ataques

religiosos. Por de pronto, con lo anteriormente apuntado, se puede ya formar un juicio exacto y riguroso del modo de sentir, pensar y proceder de los que más directamente defendían y custodiaban la religión en Israel.

El primer escándalo

Estando Cristo en Cafarnaum, su ciudad, le presentaron un paralítico postrado en un lecho. Y viendo Jesús la fe de ellos, dijo al paralítico: «Hijo, ten confianza, que perdonados te son tus pecados.» Y luego algunos de los escribas dijeron entre sí: «Este blasfema.» (Mat. IX, 2 y 3.) En San Marcos hay algunas palabras más que completan bien el sentido. Después del calificativo de blasfemo adujeron la razón. «¿Quién puede perdonar los pecados sino sólo Dios?» Y era verdad. Siendo la ofensa contra Dios, el ofendido es el que puede y debe perdonar. ¿Había sido la parálisis de aquel enfermo producto de sus desórdenes anteriores? Es de presumir, puesto que Jesús hace alusión directamente al pecado. Era la parálisis un castigo al desorden, una consecuencia al quebrantamiento de las leyes de la Naturaleza. Perdonado el pecado milagrosamente, Dios restituía el valor a los miembros caducos y enfermos. No miraron los escribas la misericordia e indulgencia y compasión de Jesús, devolviendo la salud al pobre tullido. Tomaron las palabras que eran su punto principal. Blasfema porque cura perdonando. Y perdona El como si fuera el ofendido. ¿No aparece ya el gran problema de su divinidad que había de constituir la suprema acusación para su muerte?

Cristo ha de justificar inmediatamente su conducta para no dar lugar a engaño sobre el problema fundamental de su vida. Les replica y afirma su personalidad espiritual y divina. Les dice: «¿Por qué pensáis mal en vuestros corazones? ¿Qué cosa es más fácil decir: Perdonados te son tus pecados, o decir: Levántate y anda? Pues para que sepáis que el Hijo del Hombre tiene potestad sobre la tierra de perdonar los pecados, dijo entonces al paralítico: Levántate, toma tu lecho y vete a tu casa. Y levantándose se fué a su casa.» (Mat. IX, vv. 4 a 7.) Las gentes que presenciaron el hecho se sintieron poseídas del temor; los escribas fuéronse con el

cuento a sus colegas que sintieron toda la fuerza de la argumentación, pero también que el tejado de sus posiciones religiosas se les venía a tierra. Cristo, que pasaba para ellos como un desconocido, comenzó a revelárseles como un enemigo terrible que tenían que aniquilar so pena de ser ellos los aniquilados.

Puestos sobre la pista ya, y a cara descubierta, en ninguna reunión donde Jesús hablaba faltaban nunca numerosos escribas y fariseos con ánimo de cazarle en alguna herejía para lanzársela al rostro sobre la marcha. Era ya a sus ojos blasfemo, usurpador de los derechos de Dios y sacrilego al asumir una potestad que estaba reservada a Jehová. Van ahora a malquistarle con el pueblo poniéndole como pecador y no como santo. Sabiendo que Dios no escucha a los pecadores, podían por este lado derribar su opinión laudatoria ante la turba humilde y sencilla de los que todo lo juzgan por lo que ven. Fué convidado por Mateo, después de su llamamiento, a un banquete, en su casa, banquete que Jesús aceptó cariñosamente. «Y aconteció que estando Jesús sentado a la mesa en casa de él, estaban también a la mesa con Jesús y con sus discípulos, muchos publicanos y pecadores; porque había muchos que también le seguían.» Mateo era publicano, alcabalero, y de mala fama como los de su profesión. Sus invitados pertenecían al gremio, uniéndoles otros que no debían tener mejor fama que ellos. «Y cuando los escribas y fariseos vieron que comía con publicanos y pecadores, decían a sus discípulos: ¿Por qué vuestro maestro come con publicanos, y con pecadores?» Era lo mismo que llamarle a El pecador, que andaba en malas compañías. El pueblo, que tenía a Cristo por Justo, tenía que desengañarse ante su conducta reprochable, de unirse a lo peor de la ciudad. Ellos, en cambio, abominaban a los de aquella y otras profesiones parecidas, huyendo de su compañía por temor al contagio y por el mal ejemplo.

Jesús oyó las murmuraciones y salió a responderles prontamente. «Los sanos, les dijo, no tienen necesidad de médico, sino los que están enfermos; pues no he venido a llamar a los justos, sino a los pecadores.» (Marc. II, vv. 15 a 17.) ¿Qué podían responder a la palabra de Cristo? Había venido a curar los ojos enfermos y las almas entenebrecidas por la corrupción; había venido a buscar a los que perecieran de la casa de Israel. Pero los ciegos y conductores

de ciegos han encontrado otra clavija para apretar su fama, oprimiéndola entre sus manos hasta el dolor. Primero ha sido el calificativo de blasfemo; ahora el de pecador y amigo de pecadores.

Las curaciones en sábado

El sábado era día sagrado para los judíos. En él no había de ejecutarse obra alguna de mano por pequeña que ella fuese. La ley prohibía los trabajos serviles, pero nunca los necesarios e indispensables. Pero los fariseos habían extremado el precepto al punto de no consentir ni las obras de misericordia. Error vulnerable e inaudito que echaba por tierra los mismos fundamentos de la moralidad religiosa. Un día que Jesús salía del templo vió a un ciego de nacimiento que debió contemplar un instante, por la pregunta que le hicieron los discípulos de si sería un castigo a un pecado personal o de un castigo por pecado de sus padres. Jesús negó toda culpabilidad, y refirió la ceguera a un motivo de gloria para Dios curándola. Tuvo el milagro la sorpresa de una cooperación negativa de un elemento material. ¿Por qué? No lo sabemos. Jesús escupió en el suelo, tomó el lodo ensalivado entre los dedos y lo puso en los ojos del ciego de nacimiento. Después le dijo: «Ve y lávate en la piscina de Siloé. Se fué, se lavó y volvió con vista.» Era sábado aquel día. El hecho corrió por la ciudad. Algunos fariseos, como de costumbre, observaron el hecho y lo comentaron. ¿Sería de verdad ciego el hombre? ¿Habría superchería en el milagro? ¿No habría una sustitución del ciego por otro hombre parecido que lo fingiera? Todo esto lo pensaron aquellos fisgones descarados para quitar realidad al prodigio. Se formó una especie de concilio inmediatamente entre sus enemigos, se llamó al ciego y se le interrogó. El ciego confesó ante ellos el milagro. Como si la confesión del interesado fuese pequeña se llamó a sus padres, que testificaron dos cosas: que aquel hombre era su hijo, y que era ciego de nacimiento. No había lugar a duda. Entonces saltó al punto la contradicción. Dios no escucha a los pecadores; este hombre es un pecador; luego Dios no puede escucharle. El ciego de nacimiento y ahora curado dió la respuesta definitiva. «Si este no fuese de Dios no

podiera hacer cosa alguna.» Hablaba en el corazón del hombre curado la fe ciega en Jesús, y hablaba por sus labios la verdad de la curación. El milagro estaba patente, y la ceguera espiritual de los fariseos buscaba una solución al conflicto creado por ellos sobre la opinión pecadora de Jesús, ante la realización del prodigio. «El sábado se hizo por el hombre y no el hombre por el sábado.» Como es verdad que el odio cierra la luz del espíritu.

El asunto no podía quedar en tinieblas para ellos. Lo exigía la muchedumbre que aclamaba al Mesías; lo decían los muchos prosélitos que Jesús hacía con sus milagros; lo decía el vacío en que quedaban los fariseos, cada día menos queridos del pueblo, cada día más rendidos a la vida de Cristo. Jesús se acercó a un poseído para echarle fuera el demonio. Era sordo y mudo. Una vez que expulsó de su cuerpo el espíritu infernal habló el mudo y se abrieron sus oídos a la palabra. (Luc. XI, vv. 14 y 15.) Ya tenían los fariseos la solución en su mano; ya estaba explicado el misterio. ¿Cómo? Muy sencillamente; Jesús era a su vez un poseído por el espíritu infernal; pero de categoría. Así como los otros poseídos lo eran por diablos de menos cuantía, Jesús lo estaba por el príncipe de las tinieblas, por Belcebú. El príncipe ejercía su dominio sobre los otros diablos inferiores, y desde el cuerpo de Jesús ordenaba el desahucio, y en paz. ¡Hasta dónde llega la obstinación en busca de razones absolventes! Jesús les replica al punto: «Todo reino dividido contra sí mismo será asolado, y caerá casa sobre casa. Pues si Satanás está también dividido contra sí mismo, ¿cómo estará en pie su reino?» Ley universal que en la política constituye un axioma: Divide y vencerás. Estaban los pobres cogidos en sus propias redes.

¿Se quiere más sino que llegaron a tomar pretexto de acusación contra Cristo porque los discípulos cogieron en sábado espigas en los sembrados por donde pasaban para entretener un poco el hambre que sentían? Jesús les refiere entonces el hecho de David cuando tomó los panes de la propiciación porque se sentía desfallecer. La cita era definitiva como argumento, ya que el nombre del real profeta era venerado por todos. (Marc. II, v. 24.)

«Otra mujer padecía la tiranía del espíritu de las tinieblas hacía ya dieciocho años. Los ataques del espíritu

del mal la tenían encorvada de modo que no podía levantar la cabeza. Jesús la miró con pena. Y la llamó así, diciéndola: «Mujer, libre estás de tu enfermedad. Y puse sobre ella las manos, y en el instante se enderezó, y daba gloria a Dios.» Y tomando la palabra el príncipe de la Sinagoga, indignado porque Jesús había curado en sábado, dijo al pueblo: «Seis días hay en que se puede trabajar; en estos, pues, venid, y que os cure, y no en sábado. El partido de Jesús tomaba incremento, y no se atrevían ya los fariseos al ataque directo. Simulaban una condescendencia para con el pueblo que se alegraba viendo que tenían un profeta entre ellos. Muy disimuladamente, les aconsejaba el príncipe de los sacerdotes que por respeto al sábado no vinieran a curarse en aquel día. Respondióles Jesús y les dijo: «Hipócritas, ¿cada uno de vosotros no desata en sábado su buey o su asno del pesebre y lo lleva a abreviar? ¿Y esta hija de Abraham, a quien tuvo atada Satanás dieciocho años, no convino desatarla de este lazo en día de sábado?» (Luc. XIII, vv. 11 a 15.)

El nombre de Abraham, invocado por Jesús, le cerró la boca, dejándolos avergonzados, mientras el pueblo, gozoso, admiraba más y más las respuestas aplastantes con que Jesús rechazaba sus acusaciones. El bien no tenía día para su factura. El bien era la obra de todos los días.

En la piscina de Bethsaida había un hombre paralítico hacía ya treinta y ocho años. Jesús pasó junto a él y le dijo: «¿Quieres ser sano? El enfermo le respondió: Señor, no tengo hombre que me meta en la piscina, cuando el agua fuere revuelta; porque entretanto que yo voy, otro entra antes que yo. Jesús le dijo: Levántate, toma tu lecho, y anda. Y luego fué sano aquel hombre, y tomó su camilla, y caminaba. Y era sábado aquel día. Dijeron entonces los fariseos al hombre que había sido curado: «Sábado es y no te es lícito llevar tu camilla.» (Joan V, vv. 5 a 10.) ¡Qué melindre en la observancia de la santidad del sábado! Con la alegría jubilosa con que el curado llevaría aquel lecho que durante tantos años lo llevó a él y sobre el que padeció la mordedura de sus dolores. El ritualismo farisaico le ordenaba el abandono cuando era la prenda segura de su curación y el testigo de sus actuales venturas.

Antonio García D. Figar.

(Continuará.)

La ciencia de lo sobrenatural

Orientaciones modernas



LA mera idea de una ciencia cuyos principios sean enteramente sobrenaturales e incomprensibles para la razón humana dejada a sus propias fuerzas, pero de los cuales, no obstante, se puedan deducir conclusiones conforme a las reglas más exigentes de la razón, parece un absurdo. La fe y la razón pertenecen a dos órdenes completamente diversos. Mezclarlas sería destruirlas. Como el aceite y el agua, se les puede aproximar uno a otro, pero su contacto jamás llegará a ser combinación. Mas entonces, si no hay más que dos órdenes, el natural y el sobrenatural, y todo lo que pertenece al primero cae bajo el dominio de la filosofía, y su investigación es objeto de la razón, y todo lo que está fuera de ese orden, siendo sobrenatural, cae bajo el dominio de la fe, ¿dónde está el lugar para la teología? ¿Qué verdades constituyen su objeto? ¿A cuál de los dos órdenes pertenecen?

La ciencia y la libertad

La respuesta a estas preguntas debe ser harto complicada, y la Historia, maestra y luz de la verdad, nos muestra las muchas divergencias que ha habido con respecto a este punto. La relación entre la fe y la razón ha sido y es un problema vital, pero de difícil solución y muy expuesto a errores. Algunos han abogado por los fueros de la razón en nombre de la libertad y de la independencia, pero se deslizaron y cayeron en lamentables errores. La verdadera libertad que ellos querían no era otra cosa que un verdadero libertinaje o antes bien una verdadera servidumbre. Los que más renegaban de toda autoridad y de todo credo

religioso eran los que en la práctica más intolerantes se mostraban y también más supersticiosos. De la verdadera libertad, de la única libertad que ennoblece y redime el espíritu y las razas, como aquellos de quienes habla el *Sabio*, jamás tuvieron la más ligera noción. «Nunca se ha pensado con menos originalidad, escribía el patriarca de los racionalistas modernos, que cuando ha habido completa libertad para hacerlo. Las ideas verdaderas y originales no piden permiso a nadie para salir a luz, y se cuidan poco de que se las reconozca o no ese derecho. El Cristianismo no necesitó de la libertad de imprenta ni de la libertad de reunión para conquistar el mundo. Si Jesús predicase en nuestros días, le someterían a la policía correccional, lo cual es peor que ser crucificado... Ved a *España*; ¿creéis que esta nación, tan libre y tan filosófica en el fondo como cualquiera otra, ha sentido nunca la necesidad de una emancipación externa? ¿Creéis que si la hubiese querido realmente no la hubiese obtenido? Su libertad es enteramente interior; gusta de pensar libremente en los calabozos y en las hogueras... Preocupémonos, concluye Renán, en pensar un poco más sabiamente y no estemos tan afanados en la búsqueda de la libertad de expresar lo que pensamos. El hombre que tiene razón es siempre bastante libre.» (1).

La fe y la razón

Ciertamente que no todos han llegado hasta el extremo de renegar de toda autoridad, pero la posición adoptada no solamente no es satisfactoria, sino que es extremadamente peligrosa. Sin embargo se puede decir que, en general, la respuesta a las cuestiones propuestas es hasta cierto punto sencilla y por todos admitida. La fe y la razón son dos cosas distintas. Aún más: existe entre ellas cierta oposición. Cada una de ellas excluye la otra. No podemos conocer y creer a la vez una misma cosa, del mismo modo y bajo el mismo respecto. Donde hay fe no hay ciencia, y viceversa. La exclusión la una de la otra no significa, sin embargo, la aniquilación de una de ellas. O para poner esto en forma de cuestiones: ¿hasta dónde se extiende esa

(1) RENAN: *L'Avenir de la Science*, 358-59.—MENENDEZ Y PELAYO: *Ensayos de crítica filosófica*, Madrid 1918, 135.

distinción? ¿Son la fe y la razón dos elementos no solamente diversos, sino también contrarios? Y en el caso de que no lo sean, sino que el uno se subordine al otro, ¿hasta qué punto es admisible el elemento humano en la fe, en el campo revelado? ¿Qué influencia puede tener la fe en la vida científica y moral del individuo, como también de la sociedad? ¿Se da una ciencia de la religión como se da una ciencia del alma o del mundo? Y en caso de que haya una ciencia de la religión, ¿qué beneficios reporta? ¿No sería mejor, como decía Erasmo, que nos contentásemos con la simple lectura del Evangelio, que no meternos en disquisiciones teológicas que atolondran la cabeza, si no la perturban completamente y secan todo sentimiento y agotan miserablemente la mejor fuente de actividad intelectual? ¿No se corre el riesgo de que al leer la Sagrada Escritura nos acordemos de todo, excepto de su Autor y del fin para el cual fué escrita?

La Iglesia y la investigación científica

Ciertamente, todo eso puede suceder, y una experiencia dolorosa así nos lo enseña. Pero no es menos cierto que eso es debido no al uso de un método científico, sino de un abuso del mismo método. Los mejores intérpretes de la Biblia han sido grandes santos, y los más grandes teólogos se han distinguido igualmente no menos en ciencia que en santidad. Tan lejos está la Religión Católica de rechazar toda investigación filosófica, que, por el contrario, es uno de sus postulados. Como advierte muy bien Gastón Rabeau: «Desde el momento que todo se transforma en ciencia, que la actitud radical se puede aplicar a todo, ella se debe aplicar también a la religión. Este pasaje de la vida cristiana a la especulación es a la vez inevitable y exigible: lo primero, porque el hombre es un sér racional, y lo segundo, porque la vida cristiana tiene necesidad de ella y la produce.» (1).

Pero es necesario que esa aplicación de la ciencia a la religión se haga con las debidas precauciones y en la debida medida. Los desaciertos, si en todas partes son lamentables, en religión son peligrosos. Los asuntos en ella tratados son

(1) GASTON RABEAU: *Introduction a l'étude de la Theologie*. Paris 1926, 179.

harto graves para admitir atenuaciones. Precisamente en esta tentativa han fracasado muchos ingenios, y su fracaso debe ser una gran lección para nosotros, bajo un doble aspecto. Primero, porque nos enseña a usar de nuestras propias fuerzas con cierta desconfianza de nosotros mismos. Si ellos, con su gran ingenio y asombrosa cultura, no acertaron con el verdadero camino, es muy fácil que a nosotros nos suceda lo mismo. Segundo, porque ello muestra también que los métodos por ellos usados eran inadecuados, y en consecuencia debemos aplicarles aquello que el Sócrates alavés inculcaba a sus discípulos con respecto a Santo Tomás: «Memini de praeceptore meo, nos dice Cano con su habitual maestría, ipso audire, cum nobis secundam secundae partem coepisset exponere, tanti Divi Thomae sententiam esse faciendam, ut si potior alia ratio non succurreret, sanctissimi, et doctissimi viri satis nobis esset auctoritas. Sed admonebat rursum, non oporteret sancti Doctoris verba sine delectu, et examine accipere; imo vero si quid aut durius, aut improbabilius dixerit, imitatueros nos ejusdem in simili re modestiam, et industriam, qui nec auctoribus antiquitatis suffragio comprobatis fidem abrogat, nec in sententiam eorum, ratione in contrarium vocante, transit.» (1).

El orden de los factores...

¿Qué orden habrá que seguir entonces en ese trabajo de armonización entre la religión y la filosofía? ¿Cuál de las dos debe estudiarse primero para que después sea más fácil el estudio de la otra? ¿Habrá que seguir aquello de San Anselmo y decir: *credo ut intelligam*, o habrá que revertir la fórmula y decir: *intelligo ut credam*? El problema es suficientemente interesante para que merezca un análisis detenido (2).

En primer lugar, cualquier método que se siga, cualquier solución que se adopte, se tiene que fundar en este principio supremo: el orden natural no puede contradecir al orden sobrenatural. La fe y la razón no pueden ofrecernos

(1) CANO: *De Locis Theol.* Libro XII, prólogo.

(2) Véase, sobre este asunto, la primera parte de la obra de G. Rabeau, anteriormente citada.

verdades contradictorias. Las dos provienen de Dios y Dios no puede contradecirse a sí mismo. Lo que es verdad en un orden tiene que serlo también en el otro. Si la filosofía ha cometido sus desvaríos y se ha dejado arrastrar por vanas especulaciones, no fué debido a la filosofía en sí misma, sino al abuso o al uso indiscreto de la misma cuando se trata de materias religiosas. En estos casos necesariamente tiene que haber contradicción entre ella y la fe, y bajo este punto de vista nadie ha condenado y proscrito la filosofía con términos más fuertes que el primer filósofo cristiano, maestro y doctor de todos los filósofos cristianos, el Apóstol San Pablo. «Porque está escrito: Perderé la sabiduría de los sabios y reprobaré la prudencia de los prudentes.» ¿Dónde está la sabiduría? ¿Dónde el sabio? ¿Dónde la filosofía del siglo? ¿No ha hecho Dios de la ciencia de este mundo una necesidad? Puesto que como el mundo no ha sabido por la sabiduría conocer a Dios en la sabiduría divina, Dios se ha complacido en salvar a aquellos que creen por la locura de la predicación. Los judíos quieren milagros y los griegos buscan la sabiduría: mas nosotros predicamos a Jesucristo crucificado: lo cual es escándalo para los primeros y necedad para los segundos..., porque lo que es necedad para Dios, es sabiduría para los sabios, y lo que es débil ante Dios, es poderoso ante los hombres.» (1). Evidentemente, San Pablo no condena aquí la filosofía, sino los abusos de ella, pues siendo poderosa para alcanzar un conocimiento de Dios y adorarle y servirle conforme a ese conocimiento, se había olvidado de él, y en su lugar había rendido culto a las criaturas.

Opinión contra la filosofía

No de otro modo que esos pasajes de San Pablo deben entenderse otros muchos que se hallan en los Santos Padres y escritores eclesiásticos. Es cierto que, en algunos casos, la violencia y prejuicios en contra de la filosofía han sido llevados a tal extremo, que su defensa llega casi a ser imposible. ¿Quién puede, por ejemplo, defender a Tertuliano, de haber exagerado indebidamente la perniciosa influencia de la filosofía? «Estas son las doctrinas, dice el gran

(1) *Ad. Corinth. I, 19-25.*

escritor africano, de los hombres y de los demonios, halagadoras al oído (II Timoth. IV, 3), nacidas del ingenio de la sabiduría mundana, a la cual Dios ha repudiado por necia, y lo ha hecho escogiendo las cosas más viles a los ojos del mundo (I Corinth. I, 37). Ella es la madre de la sabiduría terrestre, intérprete audaz de la Naturaleza y disposición divinas. Todas las herejías han sido patrocinadas por ella... Miserable Aristóteles, que inventaste la Dialéctica para tales hombres, instrumento para derribar y deshacer; seductora en sus sentencias, dura en los argumentos, obradora de la discordia y perjudicial a sí misma... ¿Qué tiene que ver, en consecuencia, Atenas con Jerusalén, la Academia con la Iglesia, los herejes con los cristianos? Nuestra Escuela es aquella de Salomón, el cual nos ha enseñado que hay que buscar al Señor con sinceridad de corazón. *Viderint qui stoicum et platonicum et dialecticum Christianismum protulerunt. Nobis curiositate opus non est post Jesum Christum, nec inquisitione post evangelium. Cum credimus, nihil desideramus ultra credere. Hoc enim prius credimus, non esse quod ultra credere debeamus.*» (1).

Pero como queda dicho, estas son exageraciones afortunadamente peculiares de dos o tres escritores de la Escuela africana, enemistados con la filosofía. Ni San Pablo, ni los Padres de la Iglesia han condenado nunca el estudio de la filosofía como tal, sino sus abusos. Lo que San Pablo realmente intentaba hacer en los pasajes mencionados era eliminar la aparente sabiduría de los griegos, la cual, en realidad, no era más que una locura, y sustituirla, no por otra filosofía, sino por el mismo Jesucristo y su doctrina, lo cual, aunque pareciera ser una necesidad, no era en realidad otra cosa que muy alta filosofía (2).

San Pablo y la ciencia racional

Si San Pablo hubiese condenado la filosofía, hubiese condenado igualmente el uso de la razón en los problemas

(1) Tertulliani Opera Omnia: *De Praescriptionibus haereticorum*, VII, tom. I, vol. II, edic. Migne, p. 22. París 1886. Las mismas tendencias doctrinales se encuentran en Gregorio Illiberi, en su obra *De Fide*, cuyos párrafos referentes a esta materia pueden verse junto con los de Tertuliano.

(2) E. GILSON: *L'Esprit de la Philosophie Médiévale*. París 1932, p. 27.

religiosos. Mas el Apóstol aboga y defiende los fueros y poderes naturales de la razón, condenando a los gentiles por no haber usado rectamente de esos conocimientos que poseían de Dios. Precisamente en la *Epístola a los Romanos* (I, 19-20) se asienta un principio que había de servir de base de toda Teología natural que tiene por objeto la investigación de la naturaleza divina mediante los poderes naturales de la razón humana. «*Invisibilia enim ipsius, a creatura mundi per ea quae facta sunt intellecta conspiciuntur, sempiterna quoque ejus virtus, et divinitas, ita ut sint inexcusabiles, quia cum cognovissent Deum, non sicut Deum glorificaverunt aut gratias egerunt, sed evanuerunt in cogitationibus suis, et obscuratum est insipiens cor eorum, dicentes enim se esse sapientes stulti facti sunt et mutaverunt gloriam incorruptibilis Dei in similitudinem imaginis corruptibilis hominis, et volucrum, et quadrupedum et serpentum.*» De hecho es en la Sagrada Escritura en donde se hallan los primeros cimientos de una Teología racional. En otros varios pasajes de ella, además de los ya mencionados, se establece la *posibilidad*, la *necesidad* y aun el *hecho* de la existencia de un conocimiento natural del verdadero Dios. «*Vanos son los hombres en los que no existe la ciencia de Dios, y quienes por medio de las maravillas de este universo no han llegado a alcanzar quién es aquel que es: ni por las obras reconocieron al artífice, sino que creyeron ser dioses, el fuego y el espíritu, el aire y el movimiento de las estrellas, y también el agua, el sol y la luna, rectores del mundo terrestre. Y si cautivados por su hermosura llegaron a creerlos dioses, cuánto más hermoso será el señor de todos ellos, causa de toda hermosura y que ha dado el sér a todas estas cosas. Y si admiraron la fuerza y los efectos de ellos, debieran haber entendido, por ellos mismos, cuánto más grande y poderoso es el que los crió. Porque por la grandeza de la hermosura y de las cosas creadas podían haber llegado a entender quién fuera el creador de todos ellos.*» (Sap. XIII, 1 y ss.) Por otra parte, San Pablo, en sus dos discursos tenidos en Lystria (Act. XIV, 14-16) y Atenas (Act. XVIII, 22-31), hace de este conocimiento natural de Dios, como

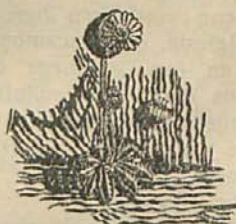
creador y señor, el punto de partida para la adquisición de la fe positiva producida en nosotros por la revelación (1).

Tenemos, por consiguiente, para decirlo en pocas palabras, que el conocimiento natural de Dios, por imperfecto que sea, no sólo es posible, no sólo es conveniente, sino que también es una condición preliminar para una exacta apreciación de las verdades reveladas. Lejos de ser condenado por la Sagrada Escritura, es allí en donde por primera vez se inculca su necesidad (2).

Dr. Eusebio Gómez.

Oxford (Inglaterra), agosto de 1933.

(Continuad.)



(1) SCHEEBEN; Oper. cit., p. 4.

(2) Ibid.

LECTURAS COMENTADAS

LO DE EZQUIOGA

La verdad de su mentira



DE la notabilísima Pastoral publicada por el insigne Prelado de Vitoria, que tanto ha sufrido con verdadero heroísmo por la gloria de la Iglesia, entresacamos las siguientes cláusulas en que se juzga definitivamente esta cuestión. Excusamos decir con cuánta complacencia vemos confirmada nuestra campaña contra Ezquioga, que nos valió reproches y anónimos, así como grandes elogios y alentadores aplausos.

Dice así el doctor Múgica:

Hechas las debidas observaciones, examinados todos los antecedentes que poseemos, previos los debidos asesoramiento, y oída que ha sido sobre ello la Comisión de Vigilancia, tenemos que declarar y declaramos que no sólo no se ha comprobado indicio alguno que permita atribuir carácter sobrenatural a lo que en Ezquioga ocurre y se dice ocurrir, sino que de muchas maneras se ha manifestado allí el espíritu del mal y de la mentira, sin que esto signifique que atribuyamos mala fe a cuantos en Ezquioga intervienen, ni que neguemos, en casos, el concurso de causas naturales obrando de una manera anormal e irresponsable.

Dejando aparte las características de los fenómenos de Ezquioga—que están muy lejos de ser las de una intervención sobrenatural divina—, la falsedad documentalmente

comprobada de manifestaciones proféticas puestas en boca de la Virgen, los errores y absurdos a la misma atribuidos —v. gr.: que Dios no perdona a los que no creen en Ezquioga, que la Virgen concede tales o cuales indulgencias, que aconseja no obedecer al Obispo o no ir a visitarle, «porque hay que pasar la frontera», etc.—, y la puerilidad de muchas cosas, que los llamados «videntes» dicen ver y consultar a la aparición, y de las contestaciones que de ella reciben, queremos destacar singularmente, además de otros escándalos que son del dominio público, la conducta de tenaz desobediencia y rebeldía de algunos de los supuestos «videntes» y de algunas personas que se han constituido en protectores suyos y en panegiristas y propagandistas del supuesto sobrenaturalismo de lo que en Ezquioga ocurre.

Por mandato especial Nuestro prohibió Nuestro Vicario general, estando Nos en el destierro, la venta y difusión de estampas, fotografías e impresos en que se diera por cierta la realidad sobrenatural de las apariciones de Ezquioga, y, con el mismo mandato, prohibió a los sacerdotes el acceso al campo de Ezquioga, a fin de evitar que su presencia allí indujera a los fieles a creer en dicha realidad sobrenatural; y con el mismo fin prohibimos Nos la construcción de una capilla en aquel lugar, y la colocación de una imagen, y Nos negamos a erigir allí el santo Vía-Crucis; y, por medio de sus respectivos párrocos, hemos ordenado a varios de los llamados videntes que se abstengan de acudir al campo de Ezquioga y de proceder como hasta el presente han procedido.

Pues bien: continúan yendo al campo de Ezquioga algunos de dichos «videntes» y otros eligen otros lugares como campo de sus exhibiciones; se colocó allí una imagen y se levantó una especie de templete; se sigue haciendo la propaganda de fotografías, de estampas, de impresos y de escritos mecánicamente multicopiados, en que, aparte de no pocas falsedades, puerilidades e irreverencias que varios de ellos contienen, se da por cierta la sobrenatural de lo que en Ezquioga ocurre y se dice ocurrir; se han repartido impresos con «cánticos a la Santísima Virgen de Ezquioga» y con un «himno a la Virgen de Ezquioga», para que los canten los fieles en sus reuniones, etcétera, etc.; y, lo que es más de lamentar, con frecuencia está allí un religioso exclaustro, sin licencia de su Pre-

lado y sin la Nuestra, en manifiesta rebeldía, quebrantando la prohibición impuesta a los Sacerdotes y notificada a él personal y reiteradamente y atribuyéndose el oficio, que nadie le ha dado, de director espiritual de los «videntes». Por su obstinación y pertinacia Nos creemos en el deber de denunciar y reprobar públicamente su escandalosa conducta como Nos complacemos en alabar la edificante seguida por el Venerable Clero, por la Prensa católica y por los fieles en general desde que apareció la nota publicada por la Vicaría General con ocasión de la supuesta sobrenatural impresión de llagas en las manos de una de las «videntes».

No pudiendo, pues, demorar por más tiempo, después de Nuestro regreso a la Diócesis, Nuestra intervención pública y oficial en este asunto, y queriendo como es de Nuestro deber, poner remedio a tanto abuso:

1.º Prohibimos todas las estampas, fotografías e imágenes, de cualquiera clase, en las que, en cualquiera forma que sea, se dé por supuesta la realidad sobrenatural de los fenómenos de Ezquioga, y encargamos a quienes las tuviere en su poder que las entregue a los respectivos párrocos.

2.º Prohibimos, asimismo, el canto y la recitación de los titulados «Cánticos a la Santísima Virgen de Ezquioga» e «Himno a la Virgen de Ezquioga».

3.º Prohibimos igualmente retener, leer, difundir y propagar oraciones, novenas, y cualesquiera libros, impresos o escritos multicopiados que se han publicado, y los que, tal vez, en adelante, se publicaren, sin la previa censura y licencia eclesiástica prescrita para estos casos por los Sagrados Cánones, y declaramos ilegítima, a tenor de lo prescrito en el canon 44, 1.º, la que aparece consignada en el opúsculo titulado «La verdad sobre Ezquioga», porque—contra lo ordenado en dicho canon—fué obtenida sin dar cuenta a la Curia que la suscribe de que esa misma licencia había sido negada por otro Ordinario, a quien anteriormente se había pedido. Encargamos asimismo a los fieles que entreguen a sus respectivos párrocos los impresos o escritos a que en este número y en el anterior nos referimos (1).

(1) Véase el artículo escrito en *CONTEMPORÁNEA* por el P. Urbano, titulado *Todavía lo de Ezquioga*, vo. I, p. 66 et segs.

4.º Los párrocos que tengan en su feligresía alguno de los supuestos «videntes» le notificarán, en presencia de dos testigos, Nuestra prohibición de acceso a la campa de Ezquioga y a otros lugares donde se celebren reuniones para tener lo que llaman «visiones», bajo la pena de negarles la sagrada Comunión si faltaren a ella; y Nos darán cuenta de haberlo así verificado y del modo cómo se observe esta prohibición, que sancionaremos con otras penas en caso de perseverante obstinación.

5.º Exhortamos, finalmente, a los pocos fieles que siguen acudiendo a dicho campo y reuniones a que se abstengan en lo sucesivo de hacerlo, dando así prueba de la sumisión de su criterio particular al de la legítima Autoridad eclesiástica y de verdadero celo por el honor de la Santísima Virgen y de nuestra sacrosanta Religión.

† *Mateo, Obispo de Vitoria*

Vitoria, 7 de septiembre de 1933.

IN MEMORIAM

El Padre Zacarías, Arzobispo de Santiago

Nuevamente llora el corazón la pérdida de un amigo entrañable que subió a las alturas de la jerarquía eclesiástica por sus propios méritos, abillantando con su ciencia y su palabra de oro la dignidad episcopal. Devorado también por el cáncer falleció el insigne biólogo, el hablista excelso, el escritor brioso, el orador elocuente, el polemista ilustre que, siéndolo todo, no fué nunca más que el hijo amantísimo de la Orden Agustiana, humilde, llano, decidor, sincero como buen castellano, como buen fraile que conocía a fondo la vida falaz del mundo engañador, que se paseaba frecuentemente ante sus ojos por los salones de la aristocracia y de la realeza, dejando estela de humo, cuando no de miseria.

L. Graña le llamó en *El Debate* (8 sept.) «hombre de microscopio y de breviario», que culminó, para no bajar ya

de la cumbre, en la polémica serena y de altura que sostuvo en las columnas de A B C con el doctor Maestre a consecuencia de las conferencias pronunciadas en San Ginés por el P. Zacarías acerca de la evolución. En sus *Estudios biológicos* quedó remansada su labor crítica de filósofo y de biólogo. Si no llegó a ser un investigador genial, vulgarizó con lenguaje precioso y preciso las grandes verdades científicas relacionadas con la teleología y la acción providencial de Dios en el laboratorio misterioso de la vida.

Cuando en el teatro de Zaragoza pronunció una célebre conferencia sobre *¿Dios o el acaso?*, fué aplaudidísimo hasta de los enemigos ideológicos, que no podían sufrir la valentía y la claridad de su vehemente argumentación. Al inaugurarse el Palacio del Mar de San Sebastián, contestó con un discurso científico, lleno de intención pero finísimo en la palabra, al discurso de Odón de Buen. El Padre Zacarías era una verdadera mentalidad que inspiraba respeto a todos, admiración a muchos y amistad profunda a quienes le conocían bien.

Descanse en paz el insigne Prelado, el amigo queridísimo. La huella de su paso por la tierra será indeleble. El, que estudió tan profundamente la vida, se habrá convencido ya de la verdad palpitante en los versos de Teresa de Jesús:

Aquella vida de arriba
Es la vida verdadera.

Su ejemplo debe tener inmensa eficacia en estos tiempos de cobardías doctrinales y de fantasmagorías pseudocientíficas contra verdades religiosas. Era una armonía viviente entre la Ciencia y la Fe. Conocía las ciencias positivas y amaba las ciencias eclesiásticas. Ni una vacilación cruzó su frente; aunque a veces le llegó el cáliz de la amargura (porque no hay labios humanos que no lo prueben) se calló, buscó en los manantiales interiores del alma las aguas refrigerantes del consuelo.

Su actividad literaria fué notabilísima. En los volúmenes, editados ya, en las páginas de *La Ciudad de Dios*, quedan las joyas de su inteligencia. Su actividad pastoral fué todavía más notable, abarcando todo el ámbito de la acción católica. En asociaciones, templos, capillas,

devociones, seminarios, peregrinaciones, catequeses, escuelas, Prensa, quedan testimonios indelebles de aquel gran corazón, lleno de fuego, que alumbra y abrasa, como el que nace del corazón de San Agustín.

Descanse en paz el ilustre Arzobispo de Compostela. Se fue al cielo antes de que lo hicieran Cardenal en la tierra. Ahora, de nada necesita, porque tiene a Dios sin sombras ni desmayos.

Quien a Dios tiene.
Nada le falta;
Sólo Dios basta,

dijo el genio carmelitano. Si es verdad en la tierra, ¿cuánto más lo será en el cielo? Gloria inmortal al Padre Zacarías Martínez.

Luis Urbano.

Los asesinatos cristianos del Irak

La muerte súbita y misteriosa del Rey Feisul ha coincidido con la condenación pública de los asesinatos cometidos en las comunidades cristianas del joven reino.

Renunciando Inglaterra a un mandato en el Irak para que se gobernase a sí mismo bajo el cetro del Rey Feisul, dejó a las minorías religiosas abandonadas a su suerte sin que su Gobierno débil pudiera defenderlas. Con exacta visión de la realidad escribió Ward en su artículo *La matanza de asirios*, publicado por la Prensa universal:

«Realmente—esto también debe decirse—, el problema asirio sería de grave solución, no ya sólo para un Gobierno como el de Bagdad, sino para cualquier otro formado por personas de más preclara inteligencia. El asirio, último descendiente de un pueblo histórico, con todas las virtudes y todos los defectos de Sennacherib o Asshur-beni-Pal, está formado por los nietos de los cristianos-nestorianos, guardadores de la fe de hace quince siglos, contra la agresividad de los ortodoxos y del Islam. Es un pueblo bibli-

co, sin patria, inmigrante en Turquía, contra quien guerrea, y enemistado tradicionalmente con kurdos y árabes que, si entre sí no se pueden ver..., se unen para hostilizarles y repartirse el territorio, la propiedad de la tierra, a la sombra de su religión común.»

Según el corresponsal del *Times* en Bagdad, las víctimas cristianas en la región septentrional del nuevo reino excede de 700 cristianos. El pretexto fué castigar supuestas rebeldías; en el fondo, odio de raza y de religión, e incapacidad por parte del Estado para imponer su autoridad en su país. Con estas matanzas de tipo salvaje se ha quebrantado enormemente el crédito moral del Irak. ¿Con qué cara se presentará en Ginebra, ante la Sociedad de las Naciones, confesando de hecho su incapacidad para vivir sin la tutela del *mandato* británico? El nuevo reino lo había prometido solemnemente: garantizaba «la plena y completa protección» de personas y propiedades. Aunque los descendientes de Sennacherib y Asshur-beni-Pal hayan tenido el buen acuerdo de hacerse cristianos, no han perdido por ello su fiereza ni demás virtudes combativas de su raza; y viviendo entre árabes y kurdas, que tan profundamente se odian, mantienen su unión en virtud del sentimiento religioso que en ellos es vivísimo. No han temido las matanzas; se anuncia que los asesinatos continuarán. Todo hace suponer que volverá el control británico en nombre y por autoridad de la Sociedad de las Naciones, protectora de minorías.

X.

Quinto centenario de la Universidad de Lovaina

Con verdadera complacencia nos hacemos eco del magno acontecimiento científico. Hasta don Fernando de los Ríos se alegrará, porque ponía por modelo la Universidad de Lovaina, al inaugurarse el edificio de la Facultad de Filosofía en la Ciudad Universitaria de Madrid. En los cinco

siglos que lleva de existencia ha escrito páginas brillantísimas en la historia del Derecho, de la Teología, en la Medicina, Bellas Artes, Filosofía. En el siglo xvi fué una de las más famosas Universidades del mundo. Llegó a tener tres mil estudiantes. Bajo la dominación española alcanzó un prestigio enorme, protegida por el emperador Carlos V. A través de vicisitudes que no pudieron eclipsar su gloria, volvió a gozar de fama universal al nacer el siglo xx, llegando a tres mil, de nuevo, el número de sus alumnos. Aunque el *Instituto Superior de Filosofía* no forma parte de la Universidad propiamente dicha, fué tal la gloria que le granjeó que bien merece unir su recuerdo al del *Alma Mater* de Bélgica. Mercier fué su gran figura. Su labor filosófica dejó surco en la historia del pensamiento humano. Al frente de unos investigadores, que *todos valían tanto como él y todos juntos más que él*, fué formando escuela, infundiendo criterio personal a las ciencias escolásticas, haciéndoles variar de rumbo y corregir sus métodos pedagógicos, anticuados ya. En España tiene discípulos eminentes la Escuela de Lovaina.

Volviendo a la Universidad, podemos recordar la Facultad de Teología, la más notable de las tres fundadas por Martín V en 1425. Fué un baluarte contra el protestantismo, durante cuyas luchas se conservó fiel y amiga de España. Omitiendo múltiples episodios de su vida gloriosa, no queremos silenciar el éxito que acaba de obtener en todo el mundo para la restauración de la *Biblioteca* destruída por la Gran Guerra. Homenaje rendido a la Universidad en nombre de la Cultura, de la Justicia y del Derecho.

X.



ARTE Y PEDAGOGIA

La educación de la Rusia soviética



Una nueva enciclopedia publicada por Herder y dedicada exclusivamente a la educación, se ha enriquecido con un volumen de máxima importancia que tal vez se traduzca pronto al español (1). Tanto de este estudio como del artículo de la revista *The Sower*, consagrado a lo mismo, queremos hacernos eco en estas páginas, porque juzgamos de máximo interés el asunto en los momentos actuales. Desde que el partido comunista asaltó el Poder en Rusia el 7 de noviembre de 1917, su gran preocupación fué la Escuela. Con la generación anterior no podía contar, sobre todo con las clases elevadas y aristocráticas. Tenía que apoyarse en el pueblo, en la masa que vive del trabajo; obreros del taller que forman un 15 % de la población total; y obreros del campo, que sube al 80 %. Según el censo de 1 enero de 1929, la Unión de Repúblicas Socialista-Soviéticas alcanzaba la cifra de 159 millones.

(1) *Leixckon der Pädagogik der Gegenwart*, heraus gegeben vom Deutschen Institut für Wissenschaftliche Pädagogik... 2 Band-XVI-1498 col. — Véase en *The Sower, Education in Soviet Russia* (Jan March, 1933); p. 35 y siguientes.

Había, pues, de procurar formar la generación futura en las escuelas, atrayendo a los elementos proletarios, destruyendo de la enseñanza todo elemento religioso y toda influencia moral.

Los fines que habían inspirado la educación de Rusia hasta entonces eran: la consolidación de la autocracia zarista, la extensión de la religión ortodoxa griega en todo el imperio y la abolición de toda diferencia nacional a favor de una gran Rusia; todo esto ha cambiado bajo el régimen bolchevique, siendo los ideales de ésta completamente contrarios. La enseñanza es obligatoria; tanto la primaria, como la secundaria, la universitaria y la técnica se desenvuelven bajo el control absorbente del Estado. En cada centro docente hay un *Consejo de Estudiantes* revestido de grandes poderes. Desde 1917 se han introducido algunas modificaciones muy notables, debido a diferentes causas políticas y económicas. El 3 de mayo de 1918 se dió orden para establecer la Escuela única de trabajos colectivos, cuyos principales fundamentos fueron ordenados por el decreto del 16 de octubre de 1918. Su objeto es hacer que el niño adquiera un conocimiento activo y creador de todas las cosas en su alrededor, y de instruirle en cuanto a los medios principales para conseguir la producción, tanto en el orden académico como industrial y manual; la Escuela ha de ser una pequeña comunidad autónoma en miniatura, un modelo de lo que anhelaban algunos fuese la sociedad del futuro. Provee a sus alumnos de los elementos necesarios para su educación y sostenimiento (gratis), quedan abolidos los exámenes y se introduce en el plan de estudios la sociología. La propaganda antirreligiosa adquiere lugar predominante, al mismo tiempo que se rechaza la moralidad cristiana, y la instrucción universitaria queda abierta para todos sin examen; de aquí la cantidad de Universidades nuevas creadas en los años de la guerra civil, por lo menos tres veces más que anteriormente.

La carencia de maestros, edificios apropiados y material de enseñanza hizo que resultasen casi estériles estos proyectos. En los cuatro años siguientes se depuró el profesorado mediante exámenes y otras pruebas, dándose un gran valor a la especialización y a los técnicos.

Se procura evitar la asimilación *pasiva* de ideas ajenas,

aun en los niños, despertando en sus conciencias el ansia de pensar, discurrir, curiosear en la región del pensamiento, a lo cual tienden los métodos adoptados como el de Dalton y Complex.

Desde el año 1926, en el V Congreso celebrado por los directores de Instrucción Nacional (mayo y junio) fueron abandonados los experimentos hechos a favor de una estabilización del programa de enseñanza: las distintas asignaturas han sido ordenadas de acuerdo con un horario fijo, han vuelto a ser introducidos los exámenes y se observa una marcada aproximación a los métodos de educación empleados en los países más burgueses.

Administración escolar

En la República Federal Soviética parecía cosa natural que se dejase a las distintas Repúblicas federales, a los dieciséis Estados autónomos y a los catorce Distritos, autónomos también, el cuidado de organizar su enseñanza. Pero hay que imponer la unidad de criterio en asunto de tan vital interés, so pena de comprometer la existencia del mismo Estado. Por eso han puesto a la cabeza de todas las organizaciones escolares la «Comisaría del Pueblo para la Enseñanza nacional», que cuenta con estos seis departamentos:

- 1.º *De organización.*
- 2.º *De educación social* (jardines de la infancia, escuelas en general, refugiados o desamparados).
- 3.º *La educación profesional* (cursos, escuelas de obreros, escuelas profesionales, Universidades).
- 4.º *Instrucción política* (escuela del partido comunista).
- 5.º *Ciencias y Artes* (academias, institutos de investigaciones, bibliotecas, museos, teatros, etc.).
- 6.º *Literatura y publicaciones* (con censura de toda clase de materia impresa).

Unidas a la «Comisaría del Pueblo» se encuentran también comisarías separadas, por ejemplo: «El Consejo para minorías nacionales comprendidas entre los límites de los varios territorios», y el «Consejo Científico del Estado».

Dominan también toda la industria cinematográfica y casi toda la Prensa y trabajos de publicación. Hay depar-

tamentos para la educación nacional en los centros administrativos de las provincias y sus subdivisiones.

El sistema escolar

1.ª Escuelas generales (politécnicas) para niños de 3 a 17 (y en Ucrania de 4 a 15) años, sin enseñanza profesional especial. Están compuestas de cuatro tipos distintos, que pueden definirse de la siguiente manera: Escuela Preparatoria. Elemental (con una clase). Intermediarias (curso de 7 años). Superior (curso de 9 años).

Según las estadísticas rusas, en 1927 había en toda la U. S. S. R. 108.424 escuelas politécnicas con 9,9 millones de estudiantes; en 1915 había 104.610 escuelas con 7,2 millones de estudiantes; el aumento no es tan exagerado en un período de doce años, para que canten victoria las organizaciones y teorías bolcheviques.»

a) *Escuelas Preparatorias* (jardines para la infancia, casas e instituciones para niños defectuosos y atrasados; de 3 a 8 años).

En 1927 contaban 16.029 instituciones con 85.349 niños; una suma despreciable, teniendo en cuenta el total de la población. Hasta en las escuelas preparatorias ha quedado ya eliminado todo elemento religioso, y la enseñanza sólo tiende a sacar hombres y mujeres de ideas y actividades colectivistas y proletarias. Es característico de este tipo de Escuela la participación en las fiestas políticas, visitas de alumnos a fábricas y talleres, orientación de los juegos hacia la vida industrial, etc.

b) *Escuela Elemental* (con una clase); de 8 a 12 años. En 1927 había 102.081 escuelas con 8 millones de alumnos; es el tipo que mayor número de alumnos tiene. En ellas se da clase de lectura, escritura, aritmética, ciencias naturales (elementos), elementos de vida social. Aquí es donde se adquiere derecho para seguir luego en las escuelas profesionales e industriales.

c) *Escuelas Intermediarias* (primera clase, con primer grupo de segunda clase). Son 7 años de enseñanza, de los 8 a los 15 años. En 1927 había 4.932 escuelas con 107 mil estudiantes. Esta enseñanza se compone de matemáticas, física, idiomas extranjeros, historia y literatura, cuando es posible, pero sobre todo es significativa por

la enseñanza del marxismo. El fin aquí es formar ciudadanos conscientes, o campeones del Estado soviético; además preparan al alumno para la Escuela técnica.

d) *Escuela Superior* (clase primera y segunda, curso de 9 años; de los 8 a 17). En 1927 había 777 escuelas de los tipos cursos de 9 años, y 931 escuelas de la clase segunda (de 12 a 17 años), con un total compuesto de 784.671 alumnos. Se ampliaban los estudios, sobre todo en química, geografía, sociología, arte y trabajos de utilidad común (teneduría de libros, caligrafía, pedagogía, medicina). Estas escuelas preparan para los estudios universitarios e intentan sacar organizadores para la «Vida Nueva». Se da facilidades para el entrenamiento de maestros y oficiales subalternos para las oficinas de contribución y civiles del Estado.

2.ª *Escuelas Profesionales y Universidades*. Estas se eslabonan con las escuelas elementales. (Clase primera).

a) Para dependientes de fábricas, operarios calificados para entrenar en cursos de 3 a 4 años. Los aprendices tienen de 4 a 6 horas de trabajo diario y 4 horas de estudio teórico en las escuelas industriales.

c) Para estudiantes de economía rural.

a-c) Unidos. En 1928 alrededor de 1.000 escuelas, con 100.000 alumnos.

d) Escuelas para jóvenes campesinos de 12 a 19 años, recibiendo cultura general, y además instrucción agrícola con experimentos prácticos en agricultura e instrucción política. En 1928 había unas 900 escuelas con 90.000 alumnos. Lunacharski dijo que eran «células en evolución del sistema social del futuro».

La *Escuela Técnica* supone en teoría un curso de 7 años; tiene por objeto producir en 3 ó 4 años especialistas de calificación media, sobre todo para industria, agricultura, pedagogía, medicina y economía social (marxista). En 1926 había 1.017 escuelas técnicas con unos 180.000 alumnos.

Peculiar de Rusia es la Escuela «Partido Soviético» (dividida en dos clases), y que entrena a los jóvenes y adultos a ser especialistas en el «marxismo», culminando luego en la «Universidad Comunista».

A los alumnos se les prepara para las Universidades (esta palabra se emplea más en el sentido del *Hochschule* alemán, o sea Escuela Superior y que en Rusia es aún más

atenuada que en Alemania), por un lado mediante las escuelas de obreros, y por otro lado mediante las escuelas de nueve años de estudios. El número de alumnos que pueden ser admitidos es de momento limitado (en 1926 eran 163.171 en toda la U. S. S. R.) Se reciben con preferencia los alumnos procedentes de las escuelas de obreros a los de la escuela de nueve años.

Aquellas contaban 109 escuelas en 1928 y tienen el fin de preparar para la Universidad, mediante un curso rápido de tres o cuatro años; éstos se componen de obreros de talento y campesinos que no han tenido oportunidad de asistir a los cursos de la escuela de nueve años. Las Universidades de la Rusia soviética tienen mayor tendencia a servir para fines de utilidad práctica que en las de la Europa Occidental, no siendo establecimientos de investigación; la enseñanza alcanza un lugar muy secundario en comparación con el trabajo práctico en laboratorios y talleres. Del total de estudiantes, más de una tercera parte están educados para trabajos técnicos e industriales; un 17 % para agricultura y medicina; un 16 % para el Magisterio; un 11 % para economía social, y un 3 % para el arte. Los estudiantes estaban distribuidos en 1927 en 18 Universidades, 19 escuelas técnicas, 20 escuelas de agricultura, 9 colegios para el Magisterio, 5 de medicina, 4 de música y arte. Las Academias de Ciencias en Leningrado y Kiew son puramente para trabajos de investigación.

El servicio para propagandas políticas. Esta es una verdadera escuela de propagandistas para difundir las doctrinas del Comunismo fuera de la escuela; en forma que las masas populares que no tienen contacto con los elementos educativos del país lleguen a ser influenciadas por las teorías marxistas para facilitar así la construcción del «Estado Soviético». La campaña en contra del analfabetismo había sido empezada por la Duma en 1906, pero se efectuó con poco resultado; así, en 1907, según las estadísticas oficiales, el 90 % de la población de la U. S. S. R. eran analfabetos. El Gobierno soviético se dedicó con celo a la liquidación del analfabetismo. Pero las esperanzas de Lenin, expresadas el 26 de diciembre de 1919, de conseguir liquidar este estado de cosas para el año 1927, resultaron ilusorias. Las estadísticas oficiales en 1926 dan el siguiente resultado: *Analfabetos* (en

el campo): 67 % de mujeres; 54 % de hombres. (En las ciudades): 44 % de mujeres; 30 % de hombres.

En 1926 muchos elementos de la población eran aún analfabetos. Según los últimos datos oficiales, en 15 de enero de 1930 un 60 % de niños, entre las edades de ocho a dieciséis años, no alcanzan educación escolar. Uno de los medios para reducir el analfabetismo es la instrucción obligatoria en el ejército. Allí se dan nociones elementales a los analfabetos y doctrinas comunistas a todos. El mismo fin se busca mediante los así llamados *Lik-points* (26.000 en 1927), que vienen a ser cursos de un año para adultos con el fin de desterrar el analfabetismo y la indiferencia política. Hay también escuelas para semi-analfabetos (3.483) y que preparan para escuelas de tipo más adelantado. No dejan de tener gran importancia también los carteles cambiables cada semana, en fábricas, en oficinas, sociedades, estaciones, hasta en las tiendas, que instan y entusiasman a leer mediante ilustraciones y cuadros como pudieran ponerse en las paredes de una escuela. Para la educación política de las masas incultas existen lo que llaman *pasquines rojos* (en fábricas y asociaciones; luego librerías, teatros, cinemas, etc.), con el fin de hacer conocer las ideas y la política del país.

El movimiento contra el analfabetismo tiene pocas esperanzas de acertar en el caso de los niños vagabundos, *bezprizoruye*, un legado que le dejó a Rusia la guerra y el período de hambre que le siguió, cuyo número calculó Lunacharski en nueve millones.

Tal es, descrita a grandes rasgos, la obra educacional de la Rusia soviética. El esfuerzo que realiza para rescatar a estos millones de niños vagabundos que van pordioseando por todo el país, se estrellará en el vacío. Tampoco triunfará del analfabetismo, como hemos visto comprobado en las estadísticas. En un pueblo esencialmente religioso como es el ruso, es un desacierto prescindir del gran valor educativo que tiene la Religión cristiana, tanto en la sublimación de las ideas como en la moralización de las costumbres. Lo mismo sucederá en España, cuyas razas tienen tanta semejanza psicológica con los pueblos de la República Federal Rusa, o en anagrama de difícil pronunciación, la famosa U. S. S. R.

Victoria Pérez Marzán,

Viuda de Loño.

LECTURAS COMENTADAS

El último libro de Unamuno



ALA sorpresa nos ha dado Unamuno con esta su última publicación (1). Y podía esperarse de él algo mejor, pues da derecho a ello su vida de última hora, la de pocos años acá. Pero no; Unamuno... es siempre el mismo. Y ya hay que pensar en que nunca podrá dejar ser lo que hasta hoy.

Aunque bajo un título engañoso y socarrón, muy de Unamuno, su última obra debe ser denunciada al público católico. Se titula así: *San Manuel Bueno, mártir, y tres historias más*. Bien; pues ni hay tal santo ni tal santidad ni tal martirio, al menos tal cual lo entiende todo el mundo..., menos Unamuno, que por lo visto no es de este mundo. A ver si su literatura tampoco es de este mundo. El tal *San Manuel* es un pobre cura, hechura completa del magín inquieto del novelista, sin vistas de ninguna clase, ni lejanas siquiera, a la realidad, que ofrece el absurdo humano y divino de recomendar la virtud, de practicarla hasta el sacrificio, de rezar y mandar que recen, de obedecer y soñar con un mundo superior, etc., etc., y todo está a pesar... de no creer en nada de eso. Esto como una broma, pase, pero sólo así, en broma. Tanto *sentido íntimo de la vida*, tanta *tragedia espiritual*, tanta *agonía incesante*..., la verdad, son demasiadas tragedias. Los lectores de CONTEMPORANEA habrán leído en el número anterior la serena y justa crítica de otra obra de Unamuno, titulada

(1) Más exacto: esta novela apareció ya en 1931 en *La novela de hoy*, pero en volumen aparte sale ahora por primera vez, editado por Espasa-Calpe, Madrid.

con más aparato, aunque entraña menos esencia, que ésta. Pues todo lo de allí, todo lo que de él dice nuestro colaborador A. G. de Figar, viene bien aquí. Al fin, aquel Unamuno es idéntico a éste, con la particularidad única de que aquellos reproches deberíanse transcribirlos agravados. ¿Con qué derecho dice Unamuno que—(¡cielos, perdón!)—«más de uno de los más grandes santos, acaso el mayor, había muerto sin creer en la otra vida»? Hablar por no callar se llama este modo de escribir. Ni basta que Unamuno se ponga a llorar, porque eso es muy cursi, ni mucho menos basta que a su bendito San Manuel le dé por aparecer protestante, afirmando, precisamente, una doctrina en un todo contraria a la del protestantismo histórico. Porque «las palabras no sirven para apoyar las obras, sino que las obras se bastan», escribe y hace decir a su San Manuel. Se ve, se ve que Unamuno pasó en París la época definitiva de su vida. Entonces moldeó su alma, su espíritu, su inteligencia y toda su fe en los moldes de un modernismo auténtico, de un racionalismo religioso, y de un escepticismo crédulo. Crédulo, sí, porque Unamuno cree más que cualquier vieja salmantina—que ya es mucho creer—, pero le atrae la lucha, la interior se entiende, porque la de fuera va teniéndole ya sin cuidado.

Las otras historias con que completa el volumen ya son más inocentes. Alguna de ellas hasta es vieja. Novelas cortas, bellísimamente escritas—Unamuno no puede escribir más que muy bien, quizá demasiado bien—, pero en asuntos y en desarrollos igual que otras cien mil que salen a la luz todos los días. Como por descuido aparece alguna vez el Unamuno del San Manuel el Bueno. Es una lástima que vayan a la vera de ésta, esas tres pequeñas historias, porque no ganan nada, aunque Marañón haya dicho—y Unamuno, según parece confesar, se lo ha creído—que esta novelita, la de San Manuel, ha de ser una de sus obras más leídas y gustadas en adelante. Nada de eso. Y si no, al tiempo, que dará cuenta y acabará con todo, hasta con «el sentimiento trágico de la vida cotidiana», en que parece vivir Unamuno y piensa y quiere que todos vivamos. No, muchas gracias, preferimos la comedia, que eso es la vida, a la tragedia.

J. Serrano.

SILUETA

El autor de "L'isolée"

Un criado se acercó. Cogí de la bandeja que me ofrecía una tarjeta y leí: «René Bazin. De la Academia Francesa.» Momentos después me hallé ante un caballero provecto, de escasa talla y contextura débil, cuyo rostro, enjuto y menudo, iluminado por unos ojos, también pequeños, de expresión bondadosa, casi dulce e inteligentísima, lo cortaba horizontalmente el guión bajo la nariz, de un bigotazo cano, con largas y remontadas guías, no a lo borgoñona, sino en curva abierta y suave. Aquel viejecito, feble y atildado, que con un ademán expresivo y a la par de una elegancia muy de hombre de mundo, me tendía sus dos manos, pequeñitas, gordezuelas y como empolvadas de puro blancas, era el ilustre autor de «L'isolée».

Por lo general, en los literatos, en los escritores, el nombre no responde al tipo que el lector se forja y atribuye a aquel juzgando por sus obras. Pero hay excepciones, hay veces que cuando tenemos ocasión de conocer en persona a un escritor muy leído y admirado por nosotros, decimos o pensamos: «Exactamente como me lo había figurado.» Así me ocurrió a mí y de seguro les ocurrió a muchos con René Bazin, uno de los casos en que el hombre y el artista se confundían: el hombre y su obra literaria, mejor dicho. En la de René Bazin: fe cristiana, ternuras, dulces emociones, heroísmos de humildes almas claras, puras, bellas como mariposas inmortales, «calor de humanidad» a través de un arte generoso, limpio y terso, muy «para todos», o sea muy humano, también. Y yo me decía, mientras departía esa tarde, en el *hall* del Hotel Luxemburgo, en Niza, con el autor de «*Mennoires d'une Vieille Fille*». Exactamente así me lo había figurado: así «tenía que ser» René Bazin. Con aquella silueta, con aquel gesto dulce, con aquella corrección exquisita, reveladora de una espiritualidad, no sólo selecta, sino estilizada; con aquella media voz, en fin, armoniosa, casi melodiosa, y aquella dicción, naturalmente impecable, o sea impecable sin

amaneramiento ni «preocupación» por conseguirla... Hablamos.

René Bazin tuvo para España frases tan expresivas como bellas. Recuerdo una: «Después de «mi» Francia, la hermosa y católica España, cuyo cielo maravilloso es como la sonrisa de la mujer amada, sólo novia aún.» Luego aludí a sus obras.

—¿Cuál prefiere?—me preguntó con una sonrisa.

—Tal vez «De toute son âme» y «L'isolée»—repuse—, aunque todas me proporcionaron un deleite espiritual muy grande. ¡Mi gratitud, maestro!

El literato insigne me abrumó entonces con una gentileza muy suya.

—Tengo—dijo—un bello libro de usted: «El tren de la vida». Lo adquirí en Marsella.

A continuación un juicio, dictado, sin duda, por la bondad y la generosidad, pero que huelga transcribir aquí...

Expiraba la tarde.

René Bazin se despidió, ofreciéndome de nuevo sus dos manos pequeñas, gordezuelas, y como empolvadas, de tan blancas. Salí a acompañarle hasta la verja del jardín. El crepúsculo ponía reflejos de incendio lejano en el paseo de los Ingleses y en la playa de California; el Mediterráneo se extendía delante como un lago azul, que allá, en la curva inmensa del horizonte, se confundía con el cielo infinito.

Y aureolada por el oro del Poniente, se alejó y se perdió en la distancia la silueta menuda y atildada de René Bazin, del maestro admirado, del glorioso viejecito que se acaba de «ir» para siempre, como lo que también era, además de un poeta, un caballero cristiano, un hombre de fe...

Curro Vargas.

CRÍTICAS TEATRALES

“La duquesa se divierte”

Comedia, en tres actos, original de don Enrique Suárez de Deza



En el teatro Poliorama de Barcelona brindó el autor una nueva obra suya, intitulada «La duquesa se divierte», a la que puso el subtítulo desorientador: Opereta sentimental. Claro que esta clasificación aparecía como un contrasentido, desde el instante que se trataba sólo de una comedia. Pero en el día se busca llamar de alguna suerte la atención, y semejante manera de situar la obra, fuerza era que picara el interés del público.

Como figura principal aparece la «Duquesa de Mármara», mujer singular, para quien la vida es sólo motivo de divertimento. Poco le importa que lo consiga a costa del prójimo. Lo único que le preocupa es pasar la existencia lejos del tedio. Poseedora, entre otras, de una finca, en la que hay establecido un centro de enseñanza, resuelve transformarla en una casa a la moderna. Ni medita en que su decisión va a quitar el pan a los que regentan dicho establecimiento. Entre ellos, el más joven, don Arturo, acaba por interesarla, dada su ingenuidad. Ese profesor, cuando se entera de lo que tiene resuelto la aristócrata, siente como si el vacío se hiciera en derredor suyo. Tiene a su cargo cinco sobrinitos, a los que generosamente mantiene, y cerrándose el colegio, sabe de antemano que el hambre hará presa en aquellas criaturitas, por las que tanto se desvela.

Como objeto de burla resuelve tomarle la duquesa,

convenciéndole, no sin esfuerzo, de que llegará a despertar la pasión de las mujeres, asegurándole que todas ellas se desvivirán por darle cuanto precise. Le repele, en un principio, al susodicho, realizar tan humillante papel; pero el recuerdo de las tiernas criaturitas pesa a la postre en su ánimo, y pensando que con ello conseguirá ahuyentar la miseria de su hogar, acepta.

Una vez en la morada de la duquesa, los amigos de ésta, sabedores de la broma que se le gasta al huésped, le toman por blanco de sus burlas, aunque no deja, en verdad, de que algunas de las amigas se sientan interesadas por él. No se dió cuenta la duquesa de lo peligroso de la broma, puesto que don Arturo concluye por metérsele en el alma. Es decir, que termina ella por enamorarse perdidamente de tal sujeto. Empero, lo imprevisto surge de pronto. La hija de uno de los profesores, Marianita, con quien don Arturo se relacionó en el colegio, y la cual le ama calladamente, se presenta apesadumbrada para averiguar si, cual se murmura, vive él a expensas de las mujeres. Semejante paso conmueve en alto grado al aludido, que en presencia de ella, y deseoso de aparecer digno a sus ojos, acepta, comprometiéndose, un negocio sucio, que poco antes la duquesa había logrado convencerle que desechara.

También a la duquesa llega a impresionarla el amor tan profundo y generoso que advierte en la jovencita por el joven profesor, y en un momento de noble espontaneidad obediente a la voz del corazón, logra sacar a aquel hombre del compromiso en que se había puesto, al estampar su firma para el concierto de tan nefando negocio, y no sólo esto, sino que, en aras del amor honesto de Marianita, sacrifica el que en ella despertó aquel hombre que había llevado a su casa para divertimento propio y de sus relaciones. A pesar de este rasgo, la duquesa no cambiará. Algo hay en ella que la impele a ser la misma, sin poderlo remediar. A don Arturo lo reemplazarán aquellos otros compañeros suyos, de una candidez infantil, que, atraídos por lo que se cuenta de su antiguo camarada, acuden a casa de la duquesa, que hará también de ellos unos ridículos fantoches.

Lo importante para la aristócrata será continuar siendo la mujer excéntrica, inagotable siempre en recursos de entretenimiento, aunque sean deprimentes para el prójimo.

La comedia toma facetas diversas, cómicas unas, bufas otras, y, a menudo, de un humorismo sangrante, porque

no deja de rebelarse, en ocasiones, el espectador, al ver con qué irrespetuosa manera son tratados aquellos hombres consagrados a la docencia, y que llegan a resultar, en manos de la duquesa, arlequines ridículos, movidos con saña femenina. La obra, además, a causa de la misma naturaleza del asunto, llega a tener cierta pesantez por la repetición de lances parecidos. Cierito que, en cambio, hay que hacer constar el juego hábil del diálogo.

«La duquesa se divierte» fué puesta en escena con motivo de ser la función de beneficio de Irene López Heredia, que, como es de suponer, representó a la protagonista. La señora López Heredia es una actriz de innegable distinción, a la que favorece sobremedera su esbelta figura. Mas a esa actriz, que tanto domina las tablas, si nos atreviéramos le indicaríamos cuánto mejor se realzaría su labor interpretativa en algunos momentos poniendo a ritmo menos acentuado la vivacidad nerviosa que acostumbra a invadirla, y que imprime, a veces, notoria afectación a los medios manifestativos a que recurre.

Con esa artista dieron a la obra valor elogiabile María Isabel Pallarés, Adela Carboné, Lis Abrines, Carolina Fernangómez, Mariano Arquerino, Fernando Fresno, Ignacio Evans, Ricardo Vargas y José Guijarro.

La comedia se recibió con aplauso, que se hizo extensivo a los actores y las actrices.

“La ciudad que no tenía mujeres”

Comedia humorística de A. Pérez de Olaguer y B. Torralba de Damas

Estos autores llevaron a la escena una obra de innegable belleza, perseguidora de un noble fin a conseguir: el perdón. Se trata de una mujer que, vencida por la tentación, fué infiel al esposo. Juan Pablo se entera, y opta por suicidarse; pero, afortunadamente, se lo impiden, y si bien persiste en tal idea, es amodorrado por Morfeo, que se encarga, por modo muy sabio, de hacerle variar de propósito. Le depara el sueño un amigo, que no sólo le disuade de que se mate, sino que le habla de otro recurso mejor y menos vulgar que el suicidio, y que igualmente le permitirá ale-

jarse de la sociedad imperdonable y murmuradora. Dócil, Juan Pablo, por la necesidad del alivio que en su desgracia necesita, se deja guiar por el generoso desconocido, el cual le lleva a vivir a «La ciudad que no tenía mujeres», lugar donde buscan refugio los hombres heridos por la deslealtad femenina. Allí comparten su gris existencia diversidad de tipos, si bien todos ellos coinciden en renegar del bello sexo.

Pero un día llega a penetrar en el vedado recinto una joven de tan peregrina belleza, que no sólo los divide, rompiendo la consigna, sino que les trastorna por entero el juicio. Ante ella, Juan Pablo, que, a pesar de cuanto dijo, ama entrañablemente a su mujer, la recuerda aún con más añoranza, y en sus conversaciones con la hermosa desconocida, siente la fuerte necesidad de correr al lado de la que huyó y de su hijo: niño inocente al que desea preservar de la maledicencia de las gentes. Ello hace que se le vaya templando suavemente el espíritu, predispuerto por un dulce sentimiento a la misericordia y perdón.

En esto despierta Juan Pablo, experimentando honda sorpresa al encontrarse en su propia casa. Su infeliz mujer, convencida del castigo que su falta merece, se dispone a partir, si bien antes arrodillase a los pies del ultrajado esposo, en humilde actitud de arrepentimiento, no osando suplicar lo que no confía conseguir. Pero se equivoca. Juan Pablo no es el sér rencoroso de unas horas antes; en su lugar hay ahora un hombre nuevo que sabe vencer, en arduo combate moral, toda ruin pasión. Por eso sus brazos no rechazan a la esposa atribulada, antes se abren en acogedora misericordia.

El argumento, como se ve, va encaminado hacia la piedad por quienes, arrastrados por la humana flaqueza, delinquen sin maldad de intención, y si sólo cegados cual leves mariposas por la luz deslumbradora del amor o de una ilusión. Lástima es que lo vivido y lo soñado se confundan de modo que el espectador, desorientado, no acierta a comprender cuándo la ficción reemplaza a la realidad; lo que desmerece, en parte, la obra, que por su argumento podía prestar mayor aplauso y lucimiento a los autores, con haberlos alcanzado no escasos.

Asimismo premió el público la esmerada labor de los actores, especialmente de Irene López Heredia y Mariano Asquerino.

“Medea”

En el Teatro Griego de Montjuich

Por una vez más se juntó lo valioso de la obra con el mérito de los actores. Bien hizo don Miguel de Unamuno en traducir producción de tan magna envergadura, facilitando, de ese modo, el que el público pudiera formar opinión del esclarecido talento de un español cual fué Lucio Anneo Séneca, de origen cordobés.

A fin de orientar sobre la susodicha obra al público barcelonés, el ilustre escritor y crítico don Manuel Rodríguez Codolá, con el estilo ameno y señorial que le caracteriza, brindó gentilmente, en las columnas de *La Vanguardia*, la biografía del mentado autor con magnífico lujo de detalles y un claro y bien documentado resumen de lo que se iba a representar.

A tales preciosos datos debió, en parte, la Empresa verse favorecida por insospechada aglomeración de espectadores, dando mayor realce al conjunto el cielo, en cuyo raso celeste ibanse apagando las doradas luces del día para dar paso al rojo color de sangre; magnífico preludio al acontecimiento que iba a desarrollarse. En torno a la escena agrupábanse damas y caballeros, en hervor de colorines, refulgentes a la agonizante llamarada del sol. Elegantes programas reproduciendo el texto del señor Rodríguez Codolá, a que me he referido, informando ampliamente de la obra y su autor, habían sido repartidos a la entrada, y el público, anheloso del espectáculo, ardía en deseos de saborearlo a sus anchas. Así la impaciencia y la animación cundían por igual.

¡Qué momento, cuando empezaron a vibrar en el aire los primeros acordes de la obertura de «Ifigenia en Aulis», de Gluck! Subían las notas amplias, magníficas, rasgando la espesura de la arboleda, de donde surgía en explosiones de exaltada queja, o de doliente melancolía, cual augurios de tragedia.

Talmente semejaba hallarse uno en un teatro de la antigüedad pagana, poblándose el pensamiento de imá-

genes perfiladas borrosamente, cual sombras que emergieran de entre el umbrío verdor de árboles y enredaderas que pomposamente coronaban el fondo rocoso de la escena.

Fué un revivir de tiempos lejanos, que prodigiosamente llegaron a encarnar en el ánimo de los allí presentes, abstraídos enteramente por el raro encanto de un crepúsculo ensoñador. Condensábase el silencio en lo íntimo de las almas, en desusada expectación, cuando la abatida figura de «Medea» apareció.

Llegaba triste como una endecha, la voz doliente, el ademán trágico. Lívido de furor el semblante por la congoja y la humillación. El negro pelo artísticamente recogido por una a modo de diadema de raso rojo como la túnica de color de cobre. De porte majestuoso y dicción claramente musical e invadida de un súbito abatimiento, que en vano pretendía ocultar. Y sus ojos de intenso negror brillaban con los cambiantes de luz, con la fuerza aniquiladora e irreprimible del odio.

Y empezó a hablar, y su acento estremeció el aire, y la luz del día, cual si se horrorizara de aquel violento clamor, huyó a refugiarse en la noche que se avecinaba.

«Medea» es mala, tan mala, que bien pudiera ser símbolo del rencor y del odio, y a esa mujer, prototipo de maldades, acababa de herirla, artero y atrevido, el infortunio. Y a presenciar la desencadenada furia de sus pasiones acudía la noche con sus tinieblas.

Todo era pavoroso silencio, en tanto ella se erguía vibrante, nerviosa, y también implorable. Más que mujer, semejaba llama viva crepitando en hoguera devoradora. Solemnes momentos en que libraron batalla, dentro de la vitalidad extraordinaria de su pecho apasionado y sensual, los más horribles propósitos que imaginarse puedan.

«Medea», locamente enamorada de su esposo Jasón, del que posee dos hijos, ve con desespero que él intenta desposarse con Creusa, hija de Creón, rey de los corintios. Incienso de loanzas a la belleza de Creusa y al futuro esposo elévase por todas partes, hasta llegar a los oídos de «Medea», que arde en tenaces deseos de venganza por el desvío de Jasón. Asimismo lléganle voces de censura por haber huído de su país para entregarse a Jasón, que había irrumpido en aquel reino para la reconquista del Vellochino de oro, del que merced a su ayuda se apoderó el advenedizo. En su desesperación, solamente le falta a «Medea» que le recuer-

den que por Jasón se ve sin patria, sin corona y sin rey. Desde aquel instante pretende crímenes no inventados por mente humana. Ruge de impotencia al no dar con algo monstruoso, fuera de todo humano alcance. Creón, padre de Creusa, ordena sea expulsada, pero antes de resignarse al mandato ella le replica: «Condéname por culpable. si así lo quieres, porque lo soy en efecto; pero devuélveme a quien me hizo serlo.» E implora un lugar del reino donde residir, por apartado que esté; pero Creón se lo niega, ya que Acasto, que gobierna la Tesalia, le reclama a «Medea» con amenaza de guerra contra los corintios si no accede a su pretensión. Acasto ha jurado por los dioses no sosegar hasta matar a «Medea» por haber ésta inducido a sus hermanas a que descuartizaran a su padre Pelias, asegurando que de este modo lograrían rejuvenecerle.

Y de nuevo se elevan las voces, esta vez en contra de quienes abandonan su patria en busca de aventuras, ocasionando, de regreso a su tierra, calamidad sobre calamidad, acabando con aquel pacífico bienestar que era dulce herencia de sus antepasados, para los cuales el tiempo transcurría con la serena paz de quien nada ambiciona más que lo que le rodea.

De sus aventuras obtuvo Jasón, como premio, el Vello-cino de oro y «Medea», la cruel hechicera de quien hubiera querido deshacerse. Pero en vano trata de conseguirlo y de convencerla, turbado por presentimientos que le acongojan. En los ojos de ella chispea el mirar de una culebra que intenta enroscarse en mitad del corazón, resbalando las palabras de él por la mente rencorosa de ella como las olas del mar sobre las rocas incommovibles. Lo único que logra es que «Medea», crispada, enloquecida, le achaque cuantos crímenes ella cometió; porque, según dice, los crímenes van a cargo de quien aprovechan. Asimismo, al mentarle a sus hijos como medio propicio para que deponga su enojo, consigue solamente el deplorable resultado de que se le entenebrezca más y más la mente con la monstruosa idea de valerse de ellos para vengarse cumplidamente.

Cual fiera en poder de su víctima, ruge de placer al captar la nueva monstruosidad, y resueltamente se yergue en actitud dominadora, como quien tiene plena conciencia de su poderío y de sus recursos; clavando sus ojos en los del espantado Jasón cual dos botones de fuego.

Intento inútil el que su nodriza le recabe la moderación de su arrebató. La ira la tiene enfurecida, y el ya imposible amor, fuera de sí. Ningún freno es capaz de mantener a raya el impetuoso mar de sus pasiones, que se precipita y desborda por doquier, arrastrando en el exaltado ímpetu de su oleaje todo sentimiento de ternura y de decorosa humanidad. Ya no es mujer, es furia huracanada contra la que nada pueden la razón ni el sagrado instinto materno. Con enronquecido acento, cual de alma atormentada, convoca a los genios del mal para que le presten su concurso en la espantosa venganza que se propone ejecutar. Y se lo prestan al punto, brindándole, de misteriosa forma, la muerte para la prometida de Jasón. Válese «Medea» de sus propios hijos para ofrendarle adherida a los presentes de boda que hace a Creusa, consistentes en la diadema y el collar de oro y el rico manto regalados por el Sol a su padre en atención al esclarecido linaje de su sangre. Tan pronto Creusa toma los presentes, perece, y con ella toda la familia real, siendo de súbito toda la ciudad devorada por llamas que suben de punto al quererlas atajar con agua, cumpliéndose que las cenizas de Creusa no se distinguan de las del rey, su padre y señor.

Pero ya no le basta a la abominable maldad de «Medea» con esto; es mar agitado y rugiente que ansía sepultar en el negro seno de sus malsanas pasiones cuantas víctimas a su alcance estén. Sus hijos, a los que ama con la desenfrenada medida de sus sentidos, han de saciar sus ansias de crimen hasta las heces. Y de ellos se vale, aunque por un momento parece flaquearle la voluntad, tal vez amedrentada de su propia monstruosidad, pero el áspid de los celos le muerde el corazón, y, a pesar de amarles, con mano cruel y dura les acuchilla sólo por el agrio placer de causar dolor y más dolor en el pecho de Jasón, que, horrorizado ante tanta maldad, clama al verla remontarse a los aires en un carro uncido de dos alados dragones:

«Sí, hiende el espacio infinito, y, a tu paso, pregona que no hay dioses.»

Triste victoria la de esta mujer que deja a su paso un reguero de sangre visible hasta el último momento por el fuego que va consumiendo la ciudad, envolviendo el hemisferio con el humo negro de sus cenizas. Y en el silencio de la noche es cuando parece resonar aún más claramente aquello de que «con un hierro se hurgara las entrañas para

de cuajo arrancarse de ellas el gajo que pueda haber de sus hijos».

El odio es eso: llama inextinguible que todo lo arrasa; al contrario del amor suave, rayo de luz que orienta y disipa las sombras de toda pesadumbre y error.

A «Medea» le pudo salvar el amor de sus hijos; pero es sabido que cuando el mar desborda, no hay diques posibles de contenerle. Por eso es tan necesario al corazón humano el freno de la religión, culto a un Dios misericordioso y benigno, que no sólo sabe perdonar, sino que endulza de manera sorprendente e inesperada los vencimientos que en aras del amor libran las almas generosas consigo mismo. Demostrándonos claramente que no está la dicha en satisfacer las pasiones, sino en domeñarlas, aunque para ello sea menester sacrificar la propia felicidad, pues no hay duda ha de volver a deleitar en la holgada satisfacción que proporciona todo buen proceder.

Nada más a propósito que «Medea» para demostrar que en el mal obrar sólo se halla infelicidad y castigo.

* * *

Es de loar la insuperable labor de Margarita Xirgu, la gran trágica, encarnando a «Medea». Durante toda la representación tuvo la artista como magnetizado al público con la gracia elástica de sus ademanes, con la vibración de su cuerpo y la arrogancia armoniosa y a la vez enérgica de sus oportunos movimientos.

También Enrique Borrás, en el papel de Jasón, majestuoso y severo, supo impresionar hondamente al auditorio, así como también merece elogio la nodriza, Amalia Sánchez de Ariño.

Ensordecedores aplausos fueron el premio unánime y rotundo que los concurrentes en masa tributaron a los eximios artistas, envueltos aún con los resplandores del incendio que daba a los seres y a los arbustos fulgores de reflejos soberbios y misteriosos.

DE LA ESCENA CATALANA

"El noble i l'hostalera"

En el Teatro Barcelona

Comedia, en cuatro jornadas, de don Ramón Vinyes, representada
por la compañía de Mercedes Nicolau

Rosa, la mesonera, es una mujer hermosa, codiciada y requerida por su habitual clientela de gañanes, entre los que se cuenta un poeta. Contribuye a mantener su fama de hembra atractiva el poderoso aliciente de que el vino que expende suele ser por los clientes recobrado con besos. Pero no son únicamente los arrieros y el poeta quienes saben del ardor de los rojos labios de la mesonera. También el noble anciano conde de Llansac probó del brebaje embriagador de esa mujer, e incapaz de olvidarla, acude a su vera con el firme deseo de hacerla exclusivamente suya, porque, según dice, un aristócrata no puede compartir con plebeyos la posesión de lo que le pertenece.

Ocupado está en tratar de tal asunto cuando se oye el alegre cascabeleo de la diligencia, con cuya llegada hacen irrupción una nube de alborotados clientes. Uno de ellos es Carles Norbert, el propio hijo del conde de Llansac, el cual, asimismo, viene atraído por la prodigalidad de la mesonera, sobradamente amiga suya. Pueden suponerse la turbación y sorpresa que experimentan padre e hijo ante el inesperado encuentro, siendo el último el que pone fin a la violenta situación, marchándose presto de allí.

En el segundo acto las dos hermanas del conde matan sus ocios de solteras en la lectura de una novela romántica, cuando aparece su sobrino Carles Norbert, la actitud del cual, junto con la irrespetuosa libertad de los criados, hace que presientan que algo desagradable acaece en el castillo. El joven intenta tranquilizarlas, y, al no lograrlo, obliga al jardinero a que manifieste cuanto sepa de lo que sucede, lo que el aludido hace con desusado lenguaje procaz. En esto se presenta el conde de Llansac con Rosa,

la mesonera. Les acompaña el cura limosnero del castillo, que les unió en matrimonio. Son recibidos despectivamente, entablándose un diálogo de desentonada viveza. El sacerdote, tratado por ambas solteronas en forma descortés, procura sosegarlas y que comprendan que se limitó a cumplir con su deber, evitando lo que hubiera sido ejemplo reprobable. Y sigue la obra por la pendiente descabellada del despropósito. La nueva condesa le confiesa con todo descaro a su esposo que se casó tan sólo para poder vivir junto a Carles Norbert, del que, añadimos por nuestra cuenta, hállese locamente prendada, y al que acecha de continuo con deseo de provocarlo. Ello trasciende fuera de la casa, y es el conde objeto de mofa por parte de los antiguos pretendientes de Rosa, especialmente del poeta, quien llega a valerse de su musa para dirigirle versos de punzante ironía, tachándole de viejo inútil y de calzonazo.

Llevada del despecho de no haber logrado seducir a Carles, huye Rosa de la morada del esposo, y es recibida triunfalmente en el mesón, escenario de sus pasados lances amoratorios, donde todos la acogen con la satisfacción maliciosa de haber apeado al viejo libidinoso. Empero, éste, que la quiere con pasión senil, no se da por vencido, e irrumpe con ánimo de que torne a él, consiguiendo únicamente que se haga burla de sus años y de su presunción. Fuera de sí, abalanzase al osado poeta, que le acogota, haciéndole besar el suelo, dejándole en ridículo... Acude Rosa, intentando, con su habitual despreocupación, poner orden y paz, si bien no deja de reírse de los requerimientos del viejo, declarándole su firme propósito de quedarse ya para siempre en aquel ambiente. Le consta que representa mal el papel de condesa, y pretende de su esposo que vea de representar bien el de mesonero. Sabedor Carles de cuanto pasa, vuela, indignado, en busca de su padre, con intento de alejarle de las veleidades de aquella mujer. A su vista experimenta Rosa tan desusada alegría, y se le anima de tal suerte el semblante, que el conde, en arrebatado ciego, suplica a su hijo que sea él quien la conquiste, para que se vuelva al castillo. Más en sí el hijo, con más sentido de decoro y dignidad, rechaza la monstruosa proposición, y logra, al fin, separar de Rosa al autor de sus días. En adelante, ella seguirá la vida de mesonera propicia a requiebros y bastas galanías de

arrieros y gente frecuentadora de caminos y polvorientas cerreteras.

Que el asunto es inmoral, se desprende con sólo lo expuesto. A más, la comedia, a menudo peca, tocante a lenguaje, de un prosaísmo verdaderamente inadmisiole y fuera de lugar, dada la respectiva condición de algunos de los personajes que se expresan, no con la verdad en los labios, antes con la falta de respeto y de tacto que impone la realidad de la vida social.

En el vestíbulo del teatro se formaron corros, comentando la obra. Unos, en actitud apasionada, y hasta violenta; y otros, más pacíficamente, según el temperamento del que censuraba. En el fondo asístiales la razón, porque abundando sobradamente los convencionalismos, abunda, por lo tanto, la indulgencia en excesivos casos.

No es menester que se diga cuánto es de lamentar que el público, a pesar de verse defraudado, y en cierto modo burlado, soporte, y aún consienta, con tales producciones, desaciertos de ese linaje.

Ana Nadal de Sanjuán.

Barcelona, septiembre de 1933.



REVISTA DE REVISTAS

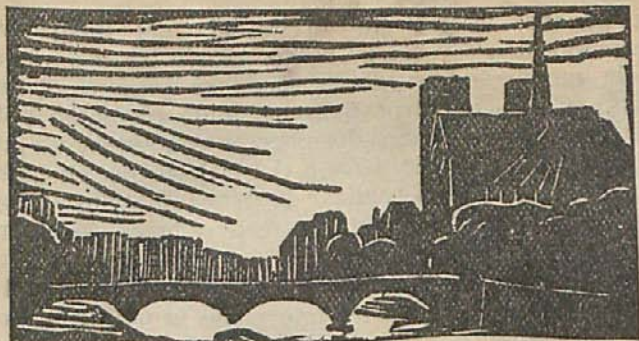
ATENAS. Revista de información y orientación pedagógica.—Año IV; n.º 32; julio 1933. Madrid.—Publica: a) Editoriales. Pedro Meseguer: «La organización escolar católica de Alemania.» III. La Oficina Central de esta organización: Varias secciones de la misma.—J. J. Soledad: «Aspectos pedagógicos del descanso.» Viene a ser este artículo un comentario del papel que representa el descanso en la vida escolar y de estudio y en qué se puede emplear el tiempo de descanso. Actividades femeninas: Congreso Internacional sobre el trabajo industrial de la madre y el hogar obrero, celebrado en París del 6 al 11 de junio último.—b) Psicología pedagógica. «Finalidad y adaptación educativas», por P. Martínez Saralegui. En él estudia el autor el objeto que se debe perseguir en la obra educativa.—c) De enseñanza primaria. Rosario Rodríguez Babé: «Recuerdo de dos meses en Bélgica.»—Sta. A. Rodríguez: «El método *Decroly* según Mlle. Degand»: o sea, estudio de las lecciones de observación y asociación en el niño.—d) De actualidad pedagógica. España: La creación de escuelas católicas; Política y enseñanza, etc. Bélgica: La enseñanza normal católica. Alemania: El *Centro* se disuelve: Crónicas de Francia y de la Sociedad de Naciones.—e) Trabajo manual. Francisco Avila Ferrer: «La música en la escuela.» Trabajo en el cual intenta el autor exponer cómo concibe la música en la escuela, y modo de llevar a cabo su realización. Abilio Alaejos, en su artículo «El laicismo mutilador», combate el laicismo doctrinal que ha producido la moral laica y naturalista, dislocando las más altas facultades y operaciones del hombre en el orden intelectual, voluntario y sensible. Noticiario breve; y f) Notas bibliográficas.

BOLETIN DE LA ACADEMIA GALLEGA.—Abril 1933.—INDALECIO VARELA LENZANO: *Don José Vega Blanco*. Aunque en síntesis, está recogido en esta necrología cuanto

tuvo de más interesante la figura del ilustre académico lucense: Su intensa vida periodística, su fervor por todo lo señalado con el cuño de la tradición, la faceta de su actuación cultural y social, todo lo que, en suma, nos puede dar a conocer el espíritu fino y delicado y emprendedor del sentido publicista gallego.—F. BOUZA BREG: *Duas obras escultóricas do mestre Mateu*.—VICENTE BELTRAN DE HEREDIA, O. P.: *La Teología en los Seminarios de Galicia*. Valioso trabajo, del que se desprenden grandes enseñanzas, y en el que hay aportaciones y detalles históricos que realzan la obra del ilustre dominico; historia en este número la organización de los estudios teológicos en los Seminarios de Lugo y Táy.—ANTONIO COUCEIRO FREIJOMIL: *Puentedeume y su comarca* (apuntes históricos). Prosiguiendo sus indagaciones históricas acerca de Puentedeume, el ilustre Antonio Couceiro Freijomil nos ofrece en este artículo un breve diseño de la figura prócer de don Fernando de Andrade. Estimamos interesantes estos apuntes históricos para que aquellos que deseen conocer la historia del noble pueblo coruñés, puedan balizarse seguros en la profundidad de su pasado.

LA SCUOLA CATTOLICA.—Año LXI; fasc. II.—R. GUARDINI: *Educación de los sentidos y de la atención*.—A. NOVELLI: *D. David Albertario*.—E. GUANO: *La espiritualidad de la reforma*.—C. CASTIGLIONI: *San Carlos en la poesía*.—G. SCHIAVINI: *Año Santo: Notas prácticas para adquirir el jubileo*.

RELIGION Y CULTURA.—Septiembre 1933; año VI; número 69.—A. ALVAREZ CABANAS: *Dos muestras coloristas del arte de Velázquez*. Examina el autor los dos cuadros principales del excelso pintor sevillano: «La rendición de Breda» y «Las Hilanderas». Hace un breve resumen de la historia de dichos cuadros y analiza, con bastante acierto, hasta los últimos detalles de cada uno de ellos. El color, la luz, las dimensiones, las figuras, etc., etc., todo es objeto de un pequeño y acertado comentario del señor Cabanas. Leyendo dicho artículo se fija la atención en muchas cosas que pasan desapercibidas al ligero observador.



MEDICINA Y CIENCIAS

Revelación de vivencias y de la sensibilidad afectiva. El "test" de nuestras experiencias

(Continuación)

D. Evaristo Crespo Azorín



o no sé bien todavía si la apreciación que nos merecen los objetos dependen de ellos mismos o de nosotros; si, en lenguaje más científico, la estimativa de los valores es objetiva o subjetiva.

En otros tiempos, en nuestra juventud, un gobernador o un periodista nos parecían algo así como unos semidioses; los dioses eran los ministros. Ahora un periodista que llega a gobernador, o un gobernador que antes fué periodista no nos llaman la atención, ni nos merecen ninguna admiración. ¿Será por ellos, será por nuestro escepticismo?

Al contemplar, después de tres años de realizada

la prueba, la gallarda arrogancia del ilustre valenciano don Evaristo Crespo Azorín, se nos vienen a la mente todas estas reflexiones y muchas más aún. ¿Cómo en otros tiempos pudo un cargo político que le fué concedido, parecer a nosotros de más alto valor que el de decano del Colegio de Abogados de Valencia, que al realizar la prueba desempeñaba?

Ser gobernador por la merced o la confianza no significa tanto como ser elegido presidente de una asociación profesional. Pero, después de todo, si en las asociaciones profesionales interviene la política y con ella sus aliados inseparables: el favor y la confabulación, entonces, ¡ah!, entonces ser decano del Colegio de Abogados de Madrid o de Soria tiene tanto valor como ser gobernador de Soria o de Madrid. Más claro: el valor no lo imponen los cargos a las personas; antes bien, el prestigio personal trasciende al del cargo que la persona desempeña.

Quiere esto decir que si don Evaristo Crespo Azorín no hubiera sido diputado a Cortes, gobernador ni decano del Colegio de Abogados de Valencia, no importaría nada para que fuera todo un prestigio, porque todo eso lo ganó él, no se lo concedió nadie por favor ni por amistad; por la misma razón que ni el favor ni la amistad pueden hacer de cualquier pobre y humilde lugareño un gran señor con la gallarda nobleza de un *sangre azul*, con el acento cálido de un director de espíritus selectos, con la sencillez comprensible y comprensiva de quien, por haber llegado a la cima a través de muchas penalidades, sabe, sin descender de la cumbre, atraer hacia ella todos los que la miran con envidia por lograrla o con desdén por no haberla podido lograr.

Y he aquí el caso de Crespo Azorín: sin talento y sin voluntad, hoy sería acaso uno de los muchos millones de felices lugareños analfabetos olvidados en un rincón de España y no habría podido escribir al someterlo a nuestro *test*:



D. EVARISTO CRESPO AZORÍN

Lo he puesto deliberadamente
como designando la palabra a un
publico

Valencia 30 de Mayo de 1930

Crespo Azorín

Y lo he puesto así no obstante
si creyendo que el lenguaje que es
el don de los hombres para enten-
derse entre ellos parece que hoy
es lo que mas los divide

Creía Crespo Azorín que el lenguaje es el don de los hombres para entenderse entre ellos. ¡Lenguaje! ¡Palabra! Será don, dádiva o regalo, natural o sobrenatural, según crea también quien lo estime. Al fin todo es cuestión de creencia; pero no será bueno para entenderse cuando, como dijo el filósofo, sólo sirva para disfrazar los pensamientos de quien lo emplea. De ahí el no entenderse los hombres. De ahí que la duda llegue a dominar un espíritu tan elegido como el de Crespo Azorín al pensar si el lenguaje dividirá a los hombres.

Para quien puso en la palabra la recta intención de un entendimiento y una voluntad, que si se equivocaron fueron siempre leales a un ideal por el que se vivió sacrificado; para quien así ha elevado el instrumento humano del lenguaje a su verdadera categoría, podrá parecer mal cualquier otro empleo bastardo que de aquél se haga, pero siempre habrá allá, en los más profundos parajes del subconsciente, una aseveración que aquí se hace patente en el *test*. Quien rindió culto a la Palabra, no puede vivir sino esclavo de ella en lugar de esclavizarla, aunque se la domine. Y este es, en síntesis, el espíritu del señor Crespo Azorín.

Zumalacarregui

Un aprendiz se diferencia de un ignorante en que hace las cosas bien, y de un maestro en que las hace despacio. Un ignorante que haga las cosas de prisa las hace mal. Un maestro las hace bien y de prisa.

Esta facilidad de palabra y de acción de don José María de Zumalacarregui es lo que da idea de su pericia o de su maestría.

El doctor Zumalacarregui, por su temperamento, no podía menos de ser un maestro y un economista formidable.

Ha sido buscado, solicitado, allá donde sus actividades hacían falta. Zumalacarregui lleva en sus venas sangre de hombres de acción.

El tiempo no tiene valor para él, porque llegó joven a la cátedra y a todos los cargos y honores que la cátedra lleva consigo aparejados. Fué decano, antes de ser el más antiguo, porque tenía más jerarquía que los que le precedían. Era el primero, el principal (*archaios*) de todos los viejos (*gueron*), aun siendo más joven que muchos de los jóvenes, diríamos mejor, que de los viejos, de los antiguos. Que antiguo viene de antes, como *gueron* es también primero en el tiempo y *archaios* lo es en el dominio.

Y así llegó también al rectorado, porque bien podía regir la Universidad quien había estado rigiendo comunicaciones ferroviarias y estudiando su magno problema económico como técnico incuestionable en un Ministerio con Cambó.

Este ir de prisa de Zumalacarregui no le ha impedido la percepción del detalle, a través de sus ojos vivos, astutos y sagaces, que, por contrastes de la vida, aparecen cerrados en la fotografía por torpeza de la técnica del fotógrafo.

¿Que por qué puso el monigote así?, ¿qué nos dice? Nos lo dice el maestro Zumalacarregui en su



D. JOSÉ M.^ª DE ZUMALACARREGUI

autógrafo, que transcribimos para ahorrar al lector trabajos.

Lo he puesto deliberadamente
 Pierna izquierda extendida hacia delante
 Derecha hacia atrás
 Brazo izquierdo hacia delante
 Derecho caído
 Pie izquierdo puesto hacia dentro
 Derecho puesto hacia abajo
 Lo he colocado así sin ninguna otra consideración
 excepto y haciendo a mi entender una
 posición sencilla
 La figura me evoca la idea de una persona
 que anda con cojera
 Podría ser que me recuerde la persona a
 que solíamos llamar pedrus.
 De la Maza de 170.
Francisco Maza

«Lo he puesto deliberadamente. Pierna izquierda extendida hacia delante. Derecha hacia atrás. Brazo izquierdo hacia delante. Derecho caído. Pie izquierdo puesto hacia dentro. Derecho puesto hacia abajo.

Cabeza erecta. Lo he puesto así sin ningún motivo claramente consciente, y haciendo, a mi entender, una posición burlesca. La figura me evoca la idea de un hombre que anda con prisa. Pudiera ser que me recuerde la prisa de que ordinariamente padezco.»

¡Es raro el caso este de padecer de prisa un español! Pero son pocos los españoles que por su actividad, en vez de dedicarse a *hacer* tiempo para después *perderlo*, *hacen del tiempo* un esclavo de su voluntad por padecer de prisa y llegar siempre a tiempo y con la cabeza erecta.

El ministro Tormo

Cuando pasen unos cuantos años, no muchos, nadie se acordará del ministro Tormo. Hoy son pocos, por no decir ninguno, los que recuerdan al ministro Rodríguez, de Isabel II, o al ministro Merino, de Alfonso XIII.

Sin embargo, a Rodríguez Rubí, el festivo autor dramático de aquellos tiempos, que por su gracia y fecundidad se le recuerda en algunas obras o crónicas literarias, ya se le conoce más, como recordarán en el porvenir a un Muñoz Seca, aunque no llegue, como aquél, a ministro de Ultramar ni haya para España un ultramar que necesite ministros.

Y otro tanto pudiera decirse de Merino, que ni ministro hubiera sido de no haber llegado a la categoría de yerno de Sagasta.

Este señor ministro Tormo es nada menos que don Elías Tormo. Una figura de indiscutible mérito como historiador del Arte, desde cuya cátedra llegó su voz más allá de los Pirineos.

No está retratado con el maniquí. No lo quiso poner. ¿Por qué? No tenemos más remedio que recordar una de sus más interesantes conferencias dada en el III Congreso de Historia de la Corona de Aragón. Al tratar de la de nuestra Catedral le oímos



D. ELÍAS TORMO

decir: «Las piedras hablan.» Su indiscutible competencia en materias de Historia y de Arte hizo que, por su boca, hablaran las piedras, reconstruyendo, desde la primera hasta la última, la Historia de la Catedral.

Para reconstruir aquel momento de la conciencia y de la subconsciencia de nuestro ilustre paisano, tenemos que referirnos a su fotografía sin el monigote, que no quiso ni tocar, y a las notas que tomamos después de nuestra entrevista, que van aquí:

«Don Elías Tormo Monzó. Catedrático de Historia del Arte. Un momento antes de ir a la Procesión de las Bodas de Oro de la Adoración Nocturna como ministro de Instrucción Pública y en representación del Rey.

Se niega a poner el monigote, me concede el retratarle.

Imposible seducirle.

Sólo recojo esta expresión: «El monigote soy yo.»

Hoy, 1 junio 1930.»

Quien haya seguido atentamente la técnica y el estudio de nuestro *test*, no nos negará que aquí obraba perfectamente don Elías Tormo. No era necesario el maniquí articulado para que el *test* nos diera un resultado positivo, porque el maestro entonces no era más que un ministro que no tenía sino una representación que no podía conferir. Era él, entonces, el *test* de alguien a quien había de representar... ¿Está esto claro?

Dr. Pedro Gómez-Ferrer.

(Continuará.)

Un problema de química contemporánea

La cinética de los sistemas heterogéneos y la catálisis química

(Segundo artículo)



UNA acción de superficie análoga a cualquiera de las estudiadas hasta aquí es la catálisis. En realidad, y de un modo cualitativo, no es cosa fácil poder medir, mejor dicho, explicar estas acciones de superficie. En cambio dan perfecta cuenta del fenómeno en su aspecto cuantitativo.

Langmuir es realmente el autor de esta teoría cuantitativa de la cinética de las reacciones de superficie. Consideremos un gas que se produce en el contacto con la superficie de un catalizador. La superficie libre del catalizador comprenderá un cierto número de átomos de dicho catalizador (en esta exposición doctrinal traduzco literalmente, para conservar mejor todo el valor de las palabras), y en virtud de sus campos eléctricos (es decir, su afinidad química según la antigua terminología) podrán retener algunas moléculas del gas cuando éste tropiece con aquél. La relación entre el número de moléculas adsorbentes y el número de las adsorbidas en un contacto de este género, seguirá evidentemente la ley de las combinaciones definidas. La capa adsorbida tendrá, pues, el espesor de una molécula, y, en virtud del equilibrio cinético, en un instante dado sólo habrá cubierta por el gas adsorbido una parte de la superficie del catalizador. Hay dos casos que presentan un interés especial: cuando la superficie del catalizador está cubierta en muy poca parte por la capa de gas adsorbido, y, en segundo lugar, cuando dicha superficie del catalizador está casi toda ella cubier-

ta. Es muy interesante la discusión matemática y de aplicación que trae Washburn para cada uno de estos casos. Remitimos allí al lector (1). Sólo advertimos que la velocidad de reacción sufre en ambos casos variaciones notables y, hasta cierto punto, perfectamente conocidas ya y estudiadas. Aunque sólo por referencias nos parece útil recomendar aquí la obra de Bancroft, que es un tratado claro y preciso de las hipótesis en boga para la interpretación de la acción de los catalizadores de contacto.

Al señalar las influencias de la temperatura y de la concentración en la velocidad de reacción, suele añadirse la ocasionada por las impurezas, cuerpos extraños que parecen no intervenir en la reacción, y, sin embargo, su sola presencia, aun en dosis pequeñísimas, basta y sobra para modificar esa velocidad de reacción. Pues la catalisis puede catalogarse o asimilarse a este género de influencia por causa de cuerpos ajenos a la reacción. Lo primero que se presenta al hablar de catalisis es la aceleración dada a la reacción. Esta aceleración la gana la constante K . De una manera general podemos decir que la aceleración es proporcional a la concentración del catalizador. El nuevo valor de k sería este:

$$k = k_1 + zC$$

siendo K_1 la constante de velocidad sin catalizador y z una constante que depende de la temperatura y del catalizador empleado.

En un asunto tan amplio y tan complejo como este de la catalisis se impone, más que en ningún otro, un orden claro en la exposición. Las diversísimas hipótesis dadas para explicar tanta variedad como presentan los fenómenos catalíticos ha hecho que se formase un verdadero catálogo de clases de catalisis. Así, por ejemplo, hay una clase de catalisis llamada por transporte, que es la más general de las catalisis, y consiste en la acción del catalizador sobre uno de los cuerpos reaccionantes, y este producto obra en seguida sobre el otro cuerpo, restituyéndose así el catalizador a su estado primitivo. Podrían citarse infinidad de casos de este tipo. Señalaremos algunos, sin embargo.

La transformación del alcohol en óxido de etilo se veri-

(1) *Principes de Chimie Physique*, por E. W. Washburn. E. Payot, Paris.

fica con una lentitud tal que no puede ni observarse siquiera la transformación. En cambio, en presencia de ácido sulfúrico se acelera notablemente. Y si no fuese por su reducción al estado de sulfuroso y carbónico, la eterificación continuaría indefinidamente sin añadir nueva cantidad de ácido. Esta reacción es clásica en el estudio de la catalisis. Otro caso es el de la transformación del benceno en tolueno por la acción de los éteres clorhídricos, pero *en presencia* de cloruro de aluminio. Otro caso: la preparación del oxígeno a partir del clorato potásico con adición de bióxido de manganeso. Y como éstas, mil más interesantes reacciones. Todas ellas, repetimos, comprendidas en la catalisis por contacto.

Otro tipo es el de la catalisis por electrolisis, que se verifica cuando el catalizador forma un elemento de pila con uno de los cuerpos reaccionantes, evitándose así el obstáculo que hubiera sido para la reacción la producción de un gas. Es el caso de muchas reacciones del cinc, que, lentas en extremo cuando éste es puro, se aceleran notablemente si lleva algunas impurezas metálicas. Así, en la reacción del cinc con sulfúrico sabemos que se desprende hidrógeno y precipita sulfato de cinc. Si se añaden, cuando va lenta la reacción, unas gotas de una sal de cobre, se activa la marcha. Se sabe que esta adición tiene por resultado depositar en la superficie del cinc un precipitado de cobre pulverulento; es natural, pues, pensar que, en el caso del cinc puro, este metal quedaría protegido por el hidrógeno desprendido en un principio, pero si lleva un depósito de cobre, entonces se crea un elemento de pila, desprendiéndose hidrógeno sobre el cobre y liberándose, de este modo, el cinc que funciona así hasta agotarse.

Estos dos tipos de catalisis señalados son indudablemente los que tienen una explicación más satisfactoria para el químico más exigente. Pero hay otros tipos de catalisis, no menos interesantes aunque más oscuros en su proceso general, y cuyo desarrollo y aprovechamiento constituye un cometido importante de las modernas industrias.

Estas otras catalisis son, en primer lugar, la catalisis por el agua. Se conocen de antiguo reacciones que se producen violentamente si no se tiene gran cuidado en evitar hasta las trazas de humedad. En cambio, desecando cuidadosamente el recinto, esas mismas reacciones proceden lentísimamente, y aun en algunos casos se imposibilitan

por completo. Un caso conocido de este tipo es la unión del hidrógeno con el cloro al sol y a la temperatura ordinaria que se produce con explosión si este gas y el vaso que los contiene han sido mal desecados.

La combinación del hidrógeno y del oxígeno da lugar a hechos parecidos. Si se emplea una mezcla de gases puros, obtenidos por electrolisis de una solución de barita pura, desecados después en la oscuridad, colocados en un tubo de vidrio inatacable y bien desecado, se puede conseguir que se caliente esta mezcla hasta los mil grados sin producir explosión ni aun reacción lenta de ninguna clase. Si, en cambio, no se toman todas estas precauciones, la combinación se produce con explosión. Esto es lo que se llama *autocatalizarse*, porque, como se ve en este caso, facilita extraordinariamente la reacción precisamente el cuerpo (agua) que se va a obtener, y sin cuya presencia o algún vestigio de él, resulta poco menos que imposible la dicha obtención. Un caso curioso es el de la unión del clorhídrico y amoníaco que da humos blancos, como se saba (sal de amoníaco), pero no se producen estos humos en un ambiente completamente seco. Inversamente, la sal amoníaco, que cuando se vaporiza se desdobra en clorhídrico y amoníaco, se vaporiza sin descomposición si está *bien seca*. Aquí vemos cómo la humedad cataliza dos reacciones inversas. La explicación dada a estos hechos es incompleta y un tanto arbitraria, según señalan no pocos autores (1).

Conócese además una catalisis por los iones. Por ejemplo, se sabe que los ácidos diluídos (iones hidrógeno) catalizan muchas reacciones: la sacarificación del almidón, la inversión de la sacarosa y aun la misma saponificación de los éteres sales. Una reacción curiosa es la que ofrece la quinina. Esta ofrece una fluorescencia que se debe únicamente al ion hidrógeno, y cuanto mayor es la dilución (ionización), mayor es también la dicha fluorescencia. Se comprende que los ácidos minerales serán mejores catalizadores que los orgánicos, pues éstos contienen en solución muchos menos iones que aquéllos en las mismas circunstancias. Hay también reacciones catalizadas por los iones *OH* de las bases. Por ejemplo: la saponificación de los éteres sales es muy lenta en agua pura, pero se

(1) *Leçons de Chimie Physique*, por P. M. Vézès. Ed. Faillbert, París.

acelera con la presencia de mínimas cantidades de oxidrilos. Pueden hacer este mismo oficio catalítico los iones metálicos de las soluciones salinas. Ejemplo: la oxidación del ioduro de potasio por el persulfato potásico catalizados por el sulfato ferroso. Aquí son los iones ferrosos los que obran catalíticamente.

Sin violentar demasiado el asunto, podemos decir ahora que las acciones producidas por los fermentos solubles entran bien en la categoría fenómenos catalíticos. Ejemplos: los hay numerosos, y entre ellos son conocidísimos la inversión de la sacarosa, catalizada por la invertina segregada por la levadura de cerveza. La sacarificación del almidón, que se hace rápida y fácil por la presencia de la ptialina, diastasa de la saliva que hace posible en el estómago la asimilación del almidón. El desdoblamiento del agua oxigenada en agua y oxígeno catalizada por la fibrina de la sangre, fundándose precisamente en esto el carácter hemostático tan conocido del agua oxigenada. Convendrá añadir que, en ocasiones, la presencia, en el acto de la catalisis, de otras sustancias pueden *envenenar* (inutilizar) al mismo catalizador. Los fermentos solubles son envenenados, particularmente, por el cianuro de potasa.

Y llegamos ya al tipo de catalisis, diríase que al propio de nuestro asunto, es decir, al de las reacciones de sistemas heterogéneos. Algo hemos indicado al comienzo de este apartado de la catalisis, que completaremos ahora. Hay un tipo de catalisis que podemos llamar *por adsorción*, o también catalisis heterogénea (así la llaman algunos autores franceses), por la cual los cuerpos sólidos, que son tanto más activos cuanto más finamente divididos se hallen, facilitan la reacción de una mezcla gaseosa o líquida. El nombre indica claramente que la reacción química tiene su asiento propio en la superficie del cuerpo sólido. Las más importantes, tal vez, entre todas las catalisis industriales, están incluídas aquí. Es sobradamente conocida la ejercida por el musgo de platino. Este metal y algunos otros más, en estado de fina división, provocan la explosión de una mezcla de un gas y agua. Conviene, por de pronto, advertir que no es absolutamente necesario que los metales estén en estado de tan fina división, aunque se afirme así en muchos libros. Hay un hecho que induce a afirmar la no absoluta necesidad de dicho estado. Ese hecho es la lámpara sin llama,

que se produce, como se sabe, por un hilo de platino puesto incandescente y llevado en seguida a un vaso que contenga un poco de alcohol metílico. Los vapores de este alcohol, que están en contacto con la espiral de platino, hacen que esta incandescencia continúe, transformándose el alcohol a su vez, primero, en formol, y por último en ácido fórmico. Sabatier y el canónigo Senderens fueron los más activos trabajadores en esta sección de la catalisis por adsorción. Obtuvieron así cuerpos saturados, hidrogenando catalíticamente los no saturados. Hidrogenaron los cuerpos saturados, lográndolo gracias a un cambio de función química favorecida por este tipo de catalizadores. Redujeron por hidrógeno los cuerpos oxidados, dando los hidruros correspondientes con eliminación de agua, y siempre por la presencia de estos catalizadores. Lograron obtener descomposiciones provocadas por los mismos metales a temperaturas algo más elevadas. Así descompusieron el etileno en sus elementos en presencia de níquel y a más de 300 grados. Lograron condensaciones no menos interesantes usando este mismo medio de catalisis. Así, pasando el acetileno sobre níquel a 250 grados, y después mezclado con hidrógeno, pero ya a 200 grados, obtuvieron una mezcla de carburos cicloforménicos, de composición muy parecida a la de los petróleos del Cáucaso. No debemos omitir, al hablar de esta clase de catalisis por los polvos metálicos, que esta actividad, lo mismo que decíamos de los fermentos, puede ser destruída por solas trazas de otros elementos o compuestos de estos elementos: así el cloro, el bromo, el iodo, el azufre y otros más. En realidad sufren, como los fermentos, un verdadero envenenamiento, pues se inutilizan para el precioso objeto de ayudar y acelerar su reacción.

Creemos necesario insistir en un concepto importante sobre los fenómenos catalíticos. El hecho de que en muchos casos el catalizador interviene en la reacción que parece presidir, de una manera química, dando origen a compuestos transitorios, ha sido afirmado desde hace algunos años, aunque nunca hasta ahora se ha señalado la capital importancia de esta concepción del papel del catalizador. En primer lugar observará el lector que si interviene el catalizador formando esos compuestos, en realidad la catalisis deja momentáneamente de ser una acción de superficie o, por lo menos, su eficacia (la del

catalizador) no se deberá a esas acciones de superficie, sino a esos compuestos transitorios. En algunas catalisis, reciente y ampliamente estudiadas, como las de los fermentos, esto se hace del todo necesario. Ya se comprende que en casos parecidos no servirán ni las leyes, entre otras, de la adsorción ni las particulares a que están sometidos los fenómenos catalíticos. Esa acción de superficie que se llama la adsorción deja de ser tal en multitud de fenómenos catalíticos: se convierte, a lo más, en un estado intermedio, no siempre, sin embargo, necesario para llevar a feliz término y de un modo rápido la reacción. Cabría preguntar si la acción catalítica es más eficaz cuando se forma ese compuesto químico intermedio o cuando se reduce a un sencillo fenómeno de adsorción regido por estas dos leyes:

$$-\frac{dI}{dC} = \text{const.} \left(\frac{P}{\sqrt{RT}} \right)^{\frac{m}{n}}$$

n = número de átomos de catalizador necesarios para retener una molécula del gas adsorbido.

$$-\frac{dC}{dI} = \text{const.} \frac{p'}{p^{\frac{n'}{n}}}$$

m = número de moléculas adyacentes que, en una reacción de disociación, es igual a 1.

Los estudios actuales no permiten contestar de un modo categórico; sólo cabe decir que las catalisis orgánicas y mejor aún las biológicas se verifican en su mayoría según la primera clase de catalisis. No conviene olvidar que las importantes aplicaciones catalíticas en la industria siguen las leyes transcritas, que son las de mera adsorción. Todo lo dicho no obsta para que, en un orden puramente teórico y sabiendo que las fuerzas de adsorción y las afinidades químicas son ambas de naturaleza eléctrica, sea difícil, como advierten no pocos autores, señalar un límite bien definido entre las acciones físicas y las químicas.

Debemos al menos indicar que también algunos fermentos minerales (soluciones coloidales) pueden obrar como activos catalizadores. Bredig estudió el caso citado de la descomposición del agua oxigenada catalizada por una

solución coloidal de platino. Este procedimiento tiene una evidente ventaja sobre el uso del musgo o negro de platino, pues la solución es susceptible de sufrir mayores diluciones cada vez, lo que ayuda al estudio sistemático y ordenado del fenómeno de descomposición, a lo cual no se presta el uso de los otros tipos de catalizadores. Es útil conocer el límite hasta el cual permite ser diluída esta solución coloidal sin perder su actividad. Minuciosos trabajos de Bredig han dado estos números: 1 átomo gramo de platino (194,8 gr.) en 70 millones de litros. Con esta dilución se observa que la velocidad o aceleración provocada por el catalizador es poco más o menos igual a la provocada por la descomposición espontánea.

Ha sido igualmente objeto de estudio la llamada catalisis negativa. Los trabajos citados en la primera página de este estudio, y pertenecientes a M. Brinner, han sido sugeridos por esta especie de catalisis. Sucede a veces que en vez de acelerar la reacción, lo que hace el catalizador es retardarla y, consiguientemente, provocar un descenso de temperatura. Un caso típico estudiado por Titow es del sulfito de sodio (oxidación) y oxígeno disuelto en agua pura a 0 grados. Claro está, que el mismo Titow halló catalizadores para acelerarla, como el sulfato de cobre, que aún a la dilución cien millones normal hace seis veces más rápida la reacción. Cosa curiosa: halló también otro que todavía retrasaba más la velocidad de reacción que el catalizador primero (oxígeno disuelto); ese cuerpo es el cloruro estánico, que a la dilución de cuatro millones normal hace disminuir en un quinto la velocidad primera.

Afines a estas ideas de catalisis negativas han sido expuestas recientemente otras que intentan hacer un poco de luz en este asunto de la físico-química. A título de información las transcribiremos en otro artículo antes de abordar el estudio del orto y del para hidrógeno.

Jacinto Serrano,

Licenciado en Ciencias Químicas.

(Continuará.)

LECTURAS COMENTADAS

“Observation directe des battements cardiaques chez les embryons de poulet diplocardes incubés en dehors de leur coquille”, por el doctor J. Szepsenwol



CON el citado título publica el último número (1) de la revista «Comptes rendus des Séances de la Société de Biologie» un trabajo que no queremos dejar pasar por alto, por lo interesante que resulta la observación del embrión de pollo fuera de la cáscara.

Seguramente que el lector no sabría que se pueden incubar huevos fuera de la cáscara; yo, por lo menos, lo ignoraba hasta leer el citado artículo, y eso que la cosa es antigua, pues en 1900 ya se hicieron pruebas incubando huevos sin cáscara en recipientes que contenían un líquido de menor densidad que la yema, con el fin de que ésta no se desecase ni sobrenadase.

Esta técnica, algo rudimentaria, fué sustituida hace dos años por la de incubar los huevos, sin añadirles ningún líquido, en unas ventosas en las que, por la forma del vaso, la yema no podía sobrenadar. La práctica ha demostrado que esta técnica tiene el pequeño inconveniente de que, en más de la mitad de los casos, mueren los huevos vaciados a la ventosa o dan lugar a monstruos. Esto ocurre porque son frescos los huevos, ya que si se comienza la incubación dentro de la cáscara, para continuarla más

(1) Año 1933, número 28 de la citada revista.

tarde fuera de ella, la cosa va bien; por eso el autor lo hace de esta última manera. Veamos su modo de proceder para obtener pollos diplocárdiacos, es decir, en los que el corazón derecho (aurícula, ventrículo y bulbo aórtico derechos) es independiente del corazón izquierdo (aurícula, ventrículo y bulbo aórtico izquierdos).

Comienza el doctor Szepsenwol por colocar en la estufa los huevos, completamente intactos, y así los tiene de 10 a 12 horas, pasadas las cuales los opera para obtener el embrión diplocárdico, operación que consiste en abrir un orificio en la cáscara y pinchar la extremidad anterior del blastodermo (1). Vuelta a tapar la cáscara se les somete de nuevo a la incubación, y 24 o 36 horas después se desinfecta escrupulosamente la cáscara con alcohol, y se abre por su extremidad más gruesa, vertiéndose el contenido poco a poco y con gran cuidado en una ventosa que se recubre con un vidrio de reloj y se coloca en la estufa.

En los embriones de pollo diplocárdiacos, así obtenidos, observa el citado profesor algunas variaciones respecto a los latidos del corazón. En la inmensa mayoría de los casos, los latidos aparecen en el corazón izquierdo al fin del tercer día de incubación, con una velocidad de 50 a 60 latidos por minuto, y en el cuarto o quinto día aparecen en el corazón derecho con una velocidad de 25 a 30 por minuto, de manera que a cada pulsación del corazón derecho corresponden dos del izquierdo.

Frente al grupo de embriones cuyos corazones se comportan de esta manera puede establecerse un segundo grupo, menor que el anterior, en el que los latidos cardíacos aparecen hacia el quinto día, a la vez en ambos corazones poco más o menos y con una velocidad en ambos de 25 a 30 latidos por minuto. Muy rara vez empiezan los latidos en el corazón derecho.

Estudiados anatómicamente estos embriones se ve que los del primer grupo presentan ambos corazones formados por una aurícula, un ventrículo y un bulbo aórtico, siendo mucho mayor el corazón izquierdo que el derecho. Por el contrario, en los embriones del segundo grupo, los diámetros del corazón son ambos muy pequeños y aproximadamente iguales en el derecho que en el izquierdo y sólo muy excepcionalmente es mayor el corazón derecho.

(1) El blastodermo es una de las partes del embrión,

Llegados a este punto, el autor discurre así: No hay más diferencia entre los corazones derecho e izquierdo que el tamaño. Sabemos desde Filatow, que la diferenciación de un miembro es tanto más rápida cuanto mayor es su volumen. Por consiguiente, el corazón más desarrollado será el más diferenciado y, por tanto, el que se contraerá más pronto y con más rapidez, que es lo que vienen a comprobar estas experiencias. Podemos, pues, suponer con el autor, que el número de células contráctiles del corazón y su grado de diferenciación dependen del volumen total del órgano.

Y basta ya de pollitos fuera del cascarón.

R. Vila López,

Médico.

Valencia, septiembre de 1933.

Determinación en el laboratorio del origen humano o animal de una mancha de sangre

No se trata, en estas líneas, de hacer un estudio de interés científico sobre los distintos ensayos biológicos de que se vale el laboratorista para descubrir el origen de una mancha de sangre, es decir, si estamos ante una mancha de sangre humana o de alguna especie animal. Mi propósito, mucho más modesto, es el de exponer el asunto como una curiosidad científica, que pueda interesar a los no médicos, para quienes escribo estas líneas, llamémoslas de divulgación. Hacer otra cosa sería salirnos de los límites de esta revista, para entrar en el terreno de las revistas profesionales.

Ante una mancha de sangre, lo primero que le interesará al juez es saber si verdaderamente se trata de una mancha de sangre, para lo cual hay varios procedimientos que no es del caso enumerar. Convencido el juez de que se trata de una mancha de sangre, le interesará saber si se trata de sangre humana o de animal, y aun a veces saber de qué especie animal pueda ser. Para determinar este extremo

hay distintos medios; nosotros vamos a ocuparnos solamente del llamado de los sueros precipitantes. Si en el transcurso de la exposición hay que aclarar algún concepto lo haré sin más pretensión que la de un diccionario, que se limita a dar el significado de las palabras, sin tener la pretensión de una enciclopedia, que entra en disquisiciones sobre lo que expone.

En 1895 vió Bordet que el suero de la sangre de animales inyectados con sangre desfibrinada de animales de especies diferentes determinaba la formación de un precipitado, en presencia de una sangre de igual naturaleza que la que se empleó para la inyección, es decir, que en el fondo del tubo en que se mezclan los dos sueros se depositan unos copos, que es lo que llamamos precipitado. Más tarde, en 1899, comprobó Tschistowitsch las investigaciones de Bordet, mediante la inyección a diferentes animales del suero de anguila. El suero de los animales inyectados, en presencia precisamente del suero de anguila, daba un precipitado en copos. Repitió la experiencia con inyecciones de suero de caballo y obtuvo con respecto a éste el mismo resultado que en sus investigaciones anteriores respecto a la anguila. De este modo se llegó a la conclusión de que si a un animal A le inyectamos suero de uno de distinta especie B, el suero del animal A tiene la propiedad de formar precipitado en contacto con suero de animales de la especie B. Finalmente, en 1901, Wassermann y Schultze por una parte, y por otra Uhlenhuth dieron aplicación médico-legal al descubrimiento.

De la misma manera que al inyectar glóbulos rojos de carnero en un conejo se produce en el suero de éste una sustancia llamada hemolisina, capaz de destruirlos y disolverlos, defendiendo así el organismo contra la introducción del cuerpo extraño, y que esta hemolisina es específica, pues solamente actúa sobre los glóbulos rojos de carnero y no de otra especie animal, de la misma manera, digo, al inyectar a un conejo, no glóbulos rojos, sino suero de un animal de otra especie, se forma en el suero del conejo una sustancia, que por la propiedad de formar precipitado, *in vitro*, con el suero de la especie de que se le inyectó, se llama precipitina. Las precipitinas, pues, también son específicas, es decir, que en el suero de un conejo inyectado de suero humano, las precipitinas que se formen solamente reaccionarán en presencia de suero

humano, pero jamás darán precipitado con suero de especie diferente. Por consiguiente, cuando no se obtenga precipitado al hacer la reacción con suero que contenga precipitinas anti-humanas, sólo podremos afirmar que la sangre aquella no es de persona, y para saber la especie animal a que pertenece habrá que ir probando sueros: anti-carnero, anti-caballo, anti-gato, etc., hasta que nos precipite con alguno, vgr.: con el suero anti-perro, y entonces diremos que aquella sangre es de un animal de la especie canina. Expuestos los fundamentos del método de un modo tan general, digamos algo sobre la técnica.

En primer lugar necesitamos sueros que contengan las distintas precipitinas específicas de las especies que nos interesen. Con describir cómo se obtiene, vgr., el suero con precipitina anti-humana, quedan descritos los demás, ya que el procedimiento es el mismo. El animal que se elige corrientemente para ser inyectado es el conejo común, y la vía de inyección suele ser la endovenosa, inyectando en la vena marginal de la oreja del conejo, cosa relativamente fácil. Para el suero anti-conejo, evidentemente que hay que elegir otro animal, que por lo general es el perro. La sustancia a inyectar es suero humano o, en su defecto, líquido ascítico, cada 5 ó 6 días, a dosis de 3 centímetros cúbicos en la vena marginal de la oreja del conejo, como hemos dicho. Ocho días después de la última inyección se desangra al conejo, con todas las precauciones de asepsia, recogiendo la sangre que sale de la carótida y dejándola coagular para separar el suero. Hecho esto, es envasado en ampollitas para su conservación, después de tinalizar tres veces a 50°, o sea, someter las ampollitas a una temperatura de 50° durante cuatro horas tres días consecutivos. Tras repetidas pruebas experimentales, queda controlada su actividad y su especificidad.

Hasta ahora hemos hablado del método en general. Supongamos ahora que nos traen una pieza de ropa manchada, que analizada la mancha se ha visto que es de sangre y que al juez le interesa saber si ésta es humana o de animal. Empezaremos por reconstruir la sangre de la cual son las manchas; para ello se raspa la mancha de sangre, y la sustancia procedente del raspado se pesa y se diluye en cuatro veces su peso de suero fisiológico (1),

[(1) * Agua salada al 9 por 1000 de cloruro sódico.

con lo cual tendremos una sangre artificial con los glóbulos de la mancha. Obtenida así la sangre, se la mezcla con el antisuero en la proporción de 0,25 centímetros cúbicos de la dilución de la mancha y 5 centímetros de suero anti-humano. A las dos horas, o a lo más a las 24, aparecerá en el fondo del tubito en que se hace la reacción un precipitado coposo si la mancha es de sangre humana. Si no hay precipitado, la sangre es de otra especie animal.

Si el resultado es positivo, hay que tener en cuenta que hay otras sustancias de origen humano, vgr.: el líquido pleurítico, que dan también reacción positiva, y sólo en el caso de que por un análisis previo sepamos positivamente que la mancha es de sangre podremos afirmar que estamos en presencia de sangre humana.

Pero no solamente llega hasta aquí el laboratorista, sino que puede, en presencia de una sangre que sabemos que es humana, determinar si es de hombre o de mujer, aunque los resultados de estas experiencias no han sido suficientemente sancionados por la ciencia. El método es el mismo; sólo que, en vez de inyectar suero humano al conejo como para obtener suero anti-humano, se inyecta solución con esperma humano, y según Dervieux (1) se obtendrá un suero que precipitará en presencia de suero de hombre y no en presencia de suero de mujer.

Acaso, andando el tiempo, pueda saberse si una sangre pertenece a un individuo determinado, viendo en una mancha reciente el grupo sanguíneo a que pertenece, como hacemos para ver si una sangre es buena o no para hacer la transfusión sanguínea a un individuo determinado.

R. V.

Bibliografía

Todo lo expuesto lo encontrará el lector, con más detalle, en los siguientes libros:

THOINOT: *Tratado de Medicina Legal*, 2.º tomo.—
DOURIS: *Analyse du Sang*.—DERVIEUX ET LECLERCQ: *Le diagnostic des taches en Médecine Légale*.

(1) DERVIEUX. *Ann. Méd. Légale* 1925, 3, p. 454.

REVISTA DE REVISTAS

ANALES DE MEDICINA INTERNA.—Madrid, agosto 1933.—Además de una nutrida información bibliográfica, a cargo de Pittaluga, Marañón, T. Hernando y otros doctores, publica los siguientes artículos originales: «Contribución al estudio de los procesos respiratorios agudos por el alcohol por vía endovenosa», por los doctores Manuel Tapia, U. González Gil y Rafael Jordá, quienes después de unos datos históricos y un detenido estudio experimental nos dan a conocer los resultados obtenidos con la citada terapéutica en la neumonía, bronconeumonía y en las supuraciones pulmonares, ilustrando su trabajo con varias gráficas y radiografías y dando interesantes detalles técnicos del tratamiento.—«Sobre una pequeña epidemia de triquinosis en Madrid y algunas consideraciones al problema de la *Trichinella Spiralis* en España», por los doctores F. Alonso Burón y Antonio R. Darriba, trabajo documentado con numerosos resultados de análisis hemocitométricos.—«Schoc histamínico y peptónico y páncreas», por el doctor A. Rodríguez Olleros. El autor, después de provocar el *schoc* en perros y en conejos, estudiando la marcha de la amilasa y de la glucosa en sangre, llega a la conclusión de que se produce una pancreatitis ligera, comprobada, además, por la investigación anatomopatológica del páncreas de animales sacrificados después de varios *schocs*.—Con un artículo necrológico dedicado al doctor don Sebastián Recasens, termina la revista.

BOLLETINO DELL'ISTITUTO SEROTERAPICO MILANESE.—Milano, agosto 1933.—El número que nos ocupa, de esta famosa publicación italiana, contiene los siguientes

les trabajos, interesantes todos ellos: «Amebiasi ed altre parassitosi intestinali. Ricerche parassitologiche ed anatomo-cliniche», dottore E. Tarro, dell'Istituto di Anatomia Patologica della Reale Università di Messina. Viene a decir en su trabajo que el 50 por 100 de los portadores del germen (*Entamoeba Histolytica*) estaban indemnes en apariencia, y los que presentaban signos de la enfermedad, eran síntomas de aparato digestivo, sobre todo de intestino grueso, y termina asegurando que no existen portadores de gérmenes sanos, pues en todos aquellos cuyas heces contenían el parásito, aun en los aparentemente sanos, se han hallado, en la autopsia, lesiones específicas.—«Sul potere curativo e preventivo del liquor nella intossicazione tetanica», dottore Mario Monti. Las investigaciones del autor, en animales tetanizados, admirablemente expuestas en su cuadro sinóptico, vienen a demostrar que el *liquor* tiene cierta acción preventiva y curativa por cuenta propia que refuerza la acción del suero antitetánico.—«Ricerche sulla variabilità del Bacile prodigioso», dottore Giuseppe Daddi della Clinica della Tubercolosi della Reale Università di Roma. Mediante repetidos aislamientos, consigue el autor ocho razas distintas de *B. prodigioso*, diversamente pigmentadas, cuyos distintos cultivos y colonias aparecen en una preciosa lámina, reproducción del natural por la fotografía en colores.—«Il liquoid quale inibitore del Potere battericida del sangue nelle ernoculture», dottori: Vittorio de Antoni y Cristoforo Cartolari, della Reale Università di Roma. Los autores, después de estudiar la acción anticomplementaria y antibactericida del *liquoid* (1), lo han usado en la práctica de los hemocultivos, pues se ha visto que no es peligroso para la vida y desarrollo de los gérmenes comunes de las septicemias del hombre, y que carece también de acción hemolítica. Inhibe la coagulación, el poder hemolítico y el bactericida de la sangre, con lo que la transforma en un excelente medio de cultivo.—«Ricerche e deduzioni. Sull'anatónireazione di Zoeller», dottore Vincenzo Pintonzi. Interesante trabajo de investigación que sería largo resumir.—«Sulla presente azione Organotrope degli estratti d'organo», dottore A. Pezcoller. Las investigaciones de este autor, admirablemente repro-

(1) Polianetosulfonato de sodio.

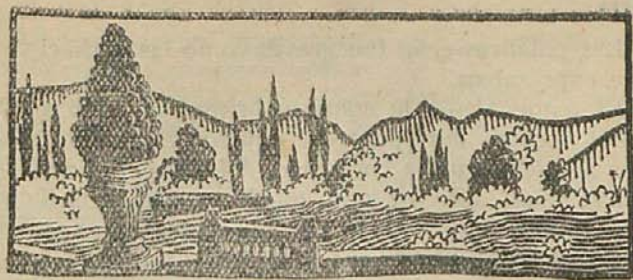
ducidas en un cuadro-resumen, consisten en inyectar animales con extractos de órganos infectados para provocar, si es posible, un mayor acumulo de gérmenes en el órgano homólogo, es decir, en el hígado, si se inyectó extracto de hígado, en el bazo si de bazo, etc. Después de emplear diversas técnicas, el autor llega a la conclusión, confirmada por el examen histológico, de que no hay acumulo de gérmenes, ni las lesiones que pudiera haber revisten mayor gravedad que sin la inyección del extracto de órgano.—Bibliografía.

GACETA MEDICA ESPAÑOLA.—Septiembre 1933.—El citado número de esta famosa publicación médica, de Madrid, comprende, como todos los números, numerosas fotografías artísticas, sección bibliográfica, y los artículos originales agrupados en dos secciones: Sección Paramédica y sección Doctrinal. En su sección Paramédica trae el número que nos ocupa un artículo necrológico del doctor Recasens; un interesante artículo titulado «Plétora de médicos, pero no de maestros». A continuación, bajo el epígrafe de «Glosario de la actualidad médica», da varias noticias, y entre otras cosas da a conocer un escrito firmado por el doctor Salvat y nuestro querido maestro doctor Sanchis Bayarri, ambos catedráticos de Higiene, quejándose de que en todos los problemas referentes a Sanidad Nacional se prescinda de la opinión de los catedráticos de Higiene, tanto en lo teórico como en lo práctico.—Un artículo del doctor M. Rodríguez Partillo en el que viene a decir que el médico no debe atender sólo al estado físico del enfermo, sino que debe contribuir también a su restablecimiento espiritual, todo ello a raíz de un artículo de A B C (n.º 9.319), que empieza por comentar.—Viene luego un cuentecito francés, que da la estadística de la descendencia de una mujer alcohólica, casi toda ella pasada por el presidio, y llega a la conclusión, que no necesitamos comentar, de que si los santos aceptasen la obligación de procrear saldrían unas razas colmadas de virtudes, pero como se someten a una castidad que ellos encuentran admirable, sólo los pecadores perpetúan la especie, y así sale ella. Esto es lo más saliente de la sección Paramédica.—En la sección Doctrinal trae los siguientes artículos, todos ellos de gran in-

terés profesional: «Tratamiento quirúrgico de las bridas y membranas intestinales», por el doctor J. Sánchez Cozar, catedrático de Cirugía de Salamanca.—«Glucemia y co-
lesterinemia en la tuberculosis pulmonar», por el doctor J. Codina Castellví.—«Curabilidad de las formas iniciales de la tuberculosis visceral», por el doctor Airola Surgado.
—«Contribución al estudio de la composición química de los alimentos españoles», por la doctora Isabel Torres Salas. Trabajo tan detenido que nos hace pensar en la paciencia de la autora. En el presente artículo se ocupa del chocolate y de la merluza. Añádase a lo dicho los anuncios, y se tendrá una idea del último número de *Gaceta Médica Española*.

IBERICA.—26 de agosto.—Buques de guerra franceses en Barcelona. El talco medio-fisioterápico contra los oxiuros vermiculares. La electrificación del Norte hasta Avila y Segovia. El general don José de Elola Gutiérrez; Vicente Inglada Ors. Artículo necrológico, dedicado al insigne general. Estudia su brillante carrera, su personalidad, como militar; como profesor, como publicista; esboza sus importantísimas obras: «Planimetría de precisión», 17 tomos de la Biblioteca novelesco-científica, «El Credo y la Razón», etc., etc. El vuelo España-Cuba-Méjico; M. Bertrán de Quintana. Dedicado a los malogrados héroes Barberán y Collar.—IDEM.—2 de septiembre.—Crónica hispano-americana. El doctor Francisco Gomes Teixeira. Reproducción del artículo publicado por Luis Octavio de Toledo en la «Revista Matemática Hispano-Americana». La insigne figura del doctor Gomes adquiere un relieve extraordinario con sus triunfos conseguidos en la Universidad de Coimbra, en la Academia de Ciencias de Lisboa y en los múltiples certámenes en que toma parte, de Sevilla, Oporto, Bilbao, Madrid, etc., y cuando precisamente ha adquirido un elevadísimo puesto en el mundo de las ciencias, deja de existir, legando importantes obras y trabajos científicos que seguramente prolongarán muchos años su memoria en las esferas de la intelectualidad. La crisis mundial de navegación y las nuevas construcciones (continuación); J. M.^a de Gavaldá. La persistente crisis de navegación que afecta totalmente a unos 15 millones de toneladas, ha influido grandemente en las nuevas

construcciones, que tienden necesariamente a una disminución considerable de tonelaje, y en lo posible, a la modernización de buques antiguos; únicamente algunas compañías se han aventurado a la construcción de grandes trasatlánticos, y éstas sólo respaldadas en el tesoro nacional y adaptando en cambio la representación de la propia nación, como la «Italia» y «United States Lines Company». Este sistema, adoptado por las más fuertes compañías, ante la tremenda crisis, se debiera aplicar en España a la meritisima Trasatlántica, que sin el apoyo oficial no podrá adecuadamente, por ahora, prestar sus importantes servicios. Igualmente, en vez de nuevas construcciones, se podrían aplicar los modernos inventos de ingeniería naval a los acreditados buques de la Trasatlántica que los admitan, poniéndonos a tono, sin un excesivo coste, con la marcha de las potencias navales extranjeras (continuará).—IDEM.—9 de septiembre.—Las piritas en España. Homenaje al doctor don Arsenio D'Arsoval. Las barreras de potencial en los núcleos y el número atómico. La fabricación del amoníaco con gas y aire. F. K. Th. van Iterson. En España la importación anual de abonos nitrogenados alcanza la cifra de 565.000 toneladas, lo cual supone un éxito de varios millones de pesetas. Para reducirlo, cree el sabio ingeniero holandés que lo más práctico consiste en la instalación en el territorio nacional de grandes fábricas de nitrógeno e hidrógeno, de último tipo, como las existentes en Holanda. Nos describe detalladamente la que funciona en Heerlen (Holanda), adaptada al sistema de Haber y Bosch, extrayendo el hidrógeno del gas, de hornos de coque, por lavados a presión con agua; y el nitrógeno del aire. Estas fábricas son las que dan el mayor rendimiento con menor coste, a la vez que ofrecen los productos más limpios.



DEL AMBIENTE POLÍTICO

Del panorama nacional

El bloque de cemento se resquebraja



La sesión de Cortes del miércoles 6 de septiembre fué interesantísima. En medio de gran expectación se levantó el señor Lerroux para hacer un discurso de profunda oposición parlamentaria, basada en el fracaso que había sufrido el Gobierno del señor Azaña en las elecciones del día 3 para vocales del Tribunal de Garantías Constitucionales. Deducía que aun contando el Gobierno con la mayoría de la Cámara, no contaba con mayoría fuera del Parlamento; cuando se gobierna contra la voluntad del país, se detenta el Poder. «¿Quiere su señoría ir a la dictadura?—gritaba Lerroux al señor Azaña—; pues dígalo claramente. Pero peligra, no solamente el Gobierno, sino el régimen.»

Las palabras eran tan graves como las acusaciones que expresaban.

El señor Azaña le contestó brioso, saliendo y entrando por el burladero del equívoco, cuando la lógica nacional quería cornearle. Afirmó que dictadura jamás, pues «sólo un tonto puede pensar en la dictadura». Negó importancia a las elecciones para el Tribunal de Garantías, que llamaba *apolíticas*; pero acabó el discurso diciendo que la tenían extraordinaria porque habían revelado «la desorganización del sufragio republicano»; es decir, la desunión electoral entre republicanos y socialistas, con la cual se hunde la coalición gobernante a la sazón. Si tenemos la confianza del Parlamento y la superior, seguiremos en el Gobierno.

Replicó el señor Lerroux asegurando que las ostras no se abren con discursos.

Puso fin al diálogo la votación de una proposición incidental que ratificó la confianza al Gobierno por 146 votos, poco número de diputados si se descuentan los socialistas—más de 100—y se comparan con la totalidad. Algo artificial que se llevó al teatro parlamentario para que viese el público español la comedia política.

Que las elecciones para el Tribunal de Garantías tenían enorme importancia, lo reconoció toda la Prensa, incluso *El Socialista*, cuyas son las palabras que siguen:

«Seguimos creyendo que las elecciones del domingo para elegir los vocales del Tribunal de Garantías constituirán una contrariedad en la vida del Gobierno. Podemos convenir en que no tienen valor político, en el sentido corriente de la expresión; pero en el sentido más lato, ¿qué hacer sino tenerlo? Naturalmente que tienen valor político estas elecciones. Plantean inmediatamente estas dos cuestiones: la de conocer en qué medida la lealtad obliga a todos, y cuándo un partido republicano tiene existencia, si cuando

está constituido por agrupaciones locales o cuando éstas se comportan disciplinadamente.» (1).

He ahí la grieta que abrieron las elecciones en el bloque de cemento formado por la conjunción republicano-socialista, apoyo formidable e insustituible de la República española actual, según convicción reiteradamente expuesta por el señor Azaña.

El resultado de las elecciones era innegable. Concejales de Ayuntamientos que pertenecían a los partidos gubernamentales dieron la espalda a los candidatos ministeriales. Triunfó la oposición en toda la línea, habiéndose pasado a las filas de la oposición una gran multitud de afiliados a la situación imperante. Según la nota oficial facilitada por el Ministerio de la Gobernación en la madrugada del día 5 de septiembre salieron elegidos *cinco* vocales propietarios ministeriales y *diez* antiministeriales; *cuatro* vocales suplentes ministeriales y *once* antiministeriales. Si estos datos son significativos, aún lo es más la siguiente relación de votos, de carácter oficial.

CÓMPUTO DE VOTOS

Ministeriales

Socialistas.....	9.006
O. R. G. A.....	1.821
Radicales-socialistas.....	1.586
Acción Republicana.....	497
Total: 12.910.	

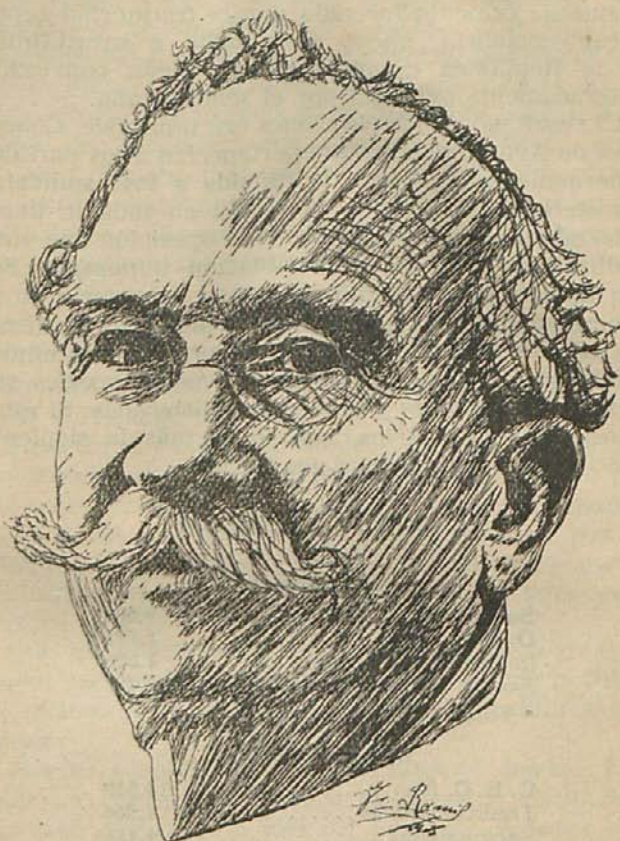
Antiministeriales

C. E. D. A.....	13.515
Tradicionalistas.....	1.966
Nacionalistas.....	1.156
Centro.....	1.277
Radicales.....	15.868
Demócratas.....	441

Suman: 34.193.

(1) En *El Socialista*, artículo titulado *Enseñanzas de unas elecciones*. Madrid 6 septiembre 1933.

Como se ve en las anteriores notas, el mayor número de votos los llevan los radicales, y los de los agra-



El jefe del Gobierno, D. Alejandro Lerroux

rios suman, por sí solos, más que los obtenidos en total por los candidatos del Gobierno.

Tenía razón el señor Lerroux al levantar la voz en

el Parlamento y hablar en tono imperativo a un Gobierno que acababa de ser abofeteado por la opinión pública.

Y aunque el Parlamento, a trancas y a barrancas, dió unos votos de confianza al Gobierno, valían bien poco. La mayoría exigua iba haciendo zig-zags por el camino del ridículo, divorciada completamente del país, mientras se discutía el proyecto de ley de Arrendamientos rústicos, obstaculizado por una minoría de hombres conscientes y valerosos que convertían al famoso artículo 17 en el Verdún de su oposición parlamentaria. No se puede negar que los agrarios vienen del país de las encinas y de los robles.

Sucedió lo que había de suceder. El jueves 7 de septiembre, al celebrar Consejo de Ministros bajo la presidencia del Jefe del Estado, surgió el fantasma de la desconfianza, llenando de oscuridad la frente de los ministros. ¿Qué pasó allí? ¿Qué palabras se pronunciaron, qué gestos se hicieron, qué emociones se pintaron en las caras cuando hablaba el Presidente de la República española? La verdad *real* es difícil que la sepa nadie: la *oficial* constaba en una nota explicativa entregada en el *Ministerio de la Guerra* pocas horas después del Consejo, de la cual anotamos los siguientes conceptos.

Tres preguntas que parecen estocadas

Planteada la cuestión de confianza por el Gobierno a los altos poderes del Estado por sentirse quebrantado en su autoridad a consecuencia de la elección de vocales del Tribunal de Garantías (aunque afirmando que no *ponía en tela de juicio la permanencia del Ministerio*), el Presidente de la República «manifestó que antes de resolver sobre la cuestión planteada, deseaba conocer la respuesta de los ministros a tres preguntas:

«Primera. ¿Estiman que están quebrantados el Gobierno y la mayoría en que se apoya?

Segunda. La continuación de este Gobierno, ¿facilita o impide la coalición electoral republicana, cuya conveniencia defendió en su último discurso el jefe del Gobierno?

Tercera. ¿Creen que es este Gobierno el que más conviene para afrontar las elecciones municipales próximas?

El Gobierno considera que en tanto subsista como tal, forma una unidad política solidaria, y debe hablar por él exclusivamente el jefe del mismo. Los ministros, individualmente, sólo pueden opinar sobre los temas políticos planteados por S. E. una vez abiertas las consultas y requeridos individualmente para ello.

Y añadía la nota oficial del señor Azaña este comentario:

«El Gobierno estima que la primera de las preguntas formuladas por S. E., en cuanto recaba un juicio sobre si la mayoría y el propio Gobierno se hallan quebrantados, sólo puede ser contestada en los términos que lo hiciera ayer el jefe del Gobierno en el Consejo; esto es: que la polémica nacional y la interpretación dada por algunos sectores de la Cámara a hechos recientes suscite en el Gobierno la convicción de que se le ha quebrantado; mas discernir el valor de los actos y hechos que han producido esa apreciación del Gobierno es atribución peculiar y privativa del Jefe del Estado. En cuanto a la mayoría, no obstante haber sido sometida a las pruebas más duras que la historia parlamentaria de España conoce, no ha dejado de demostrar su eficacia.

La segunda pregunta de S. E.: *Si la continuación de este Gobierno facilita o impide la coalición electoral republicana, cuya conveniencia defendió en el Parlamento el jefe del Gobierno*, sólo puede ser contestada cuando todos los partidos, los implicados en el Ministerio y los que no lo están, pero admiten la Constitución, digan si aceptan o no esa coalición postulada.

En cuanto a la tercera pregunta: *Si creen que es este Gobierno el que más conviene para afrontar las elecciones*

municipales próximas, envuelve la pregunta una serie de cuestiones que es imposible dilucidar, porque hay en ella un término de referencia, contenido en el *más*, que sólo puede esclarecerse sometiendo a un análisis irrealizable las hipótesis que la realidad política brinde; será más conveniente o *menos* conveniente este Gobierno según sean los términos de la alternativa.

Es, pues, S. E. el señor Presidente de la República quien, en vista de su superior juicio sobre lo que reclaman en esta hora los intereses del régimen, y ejercitando la función constitucional que le compete, habrá de apreciar lo que procede.»

Y decía finalmente:

«Al conocer las anteriores manifestaciones el señor Presidente de la República dijo que él se inclinaba a que continuara el Gobierno actual para un cometido circunstancial, que en el orden parlamentario y gubernativo abarcará la aprobación de la ley de Arrendamientos rústicos, la ratificación o no del Convenio comercial con el Uruguay, la totalidad de las disposiciones ministeriales necesarias para sustituir la enseñanza que corría a cargo de las Congregaciones religiosas y la valoración de los servicios tras pasados a la Generalidad de Cataluña.

El Gobierno estimó, y así hubo de declararlo el presidente del Consejo, que la solución del problema político debía ser urgente y definitiva.

En vista de ello el señor Presidente de la República anunció su propósito de abrir inmediatamente las consultas, y el jefe del Gobierno notificó oficialmente la crisis al presidente de las Cortes, a efecto de la obligada suspensión de sesiones.» (1)

La crisis entre bastidores

Comenzó el desfile de personajes, todos muy ilustres, que exponían a S. E. las opiniones, muy ilustres

(1) Este documento histórico fué publicado textualmente por toda la Prensa española, 8 y 9 de septiembre de 1933.

también, de su más o menos leal saber y entender. Meditó S. E., y como fruto de las consultas y de las meditaciones y de las emboscadas se encargó el señor Lerroux de formar Gobierno, entre el regocijo de las llamadas derechas y la zozobra angustiosa de las extremas izquierdas. Fué laboriosa la gestación. Pero el señor Lerroux parecía dispuesto a jugarse el todo por el todo. La opinión pública seguía con creciente nerviosismo las incidencias que se conocían por la radio; pues el descanso dominical de la Prensa aumentó la tensión que sentía el pueblo español. Recordemos cómo se hablaba en diferentes sectores de Prensa. En su editorial del 9 de septiembre decía A B C:

«Ahí está el verdadero motivo de la crisis, y el que juega poderosamente alrededor de las soluciones: la derrota electoral que ha destrozado al Gobierno, la perspectiva de más graves derrotas, el miedo a la viva reacción con que se pronuncia el país en todas las ocasiones que se le ofrecen, votando a los derechistas o, donde no encuentra derechistas, a los radicales, y escogiendo los nombres que más pueden herir y mortificar a los caudillos de la situación. El señor Lerroux dice que, si no cambia el rumbo de la política, se van a perder las elecciones municipales, las elecciones generales y la República. El señor Azaña quería que ahora le ayudaran a salir de los peligros que él ha creado los elementos que él arrojó del Poder prestándose con su cuenta y razón al predominio socialista. Se trata de conjurar la protesta creciente del país; pero, ¿con qué posibilidades y con qué sinceridad? Se ha intentado restablecer la primera coalición republicana; se proponen los que se confabularon para romperla en su provecho. Se habla también de una concentración en que se junten casi todos los culpables de la política que ha provocado la protesta nacional. ¿Van a deshacer lo que han hecho?

Esperamos la solución de la crisis para juzgarla. Pero, sea la que fuere, no traerá las rectificaciones eficaces ni modificará sensiblemente la situación.»

Otro periódico de derechas, *El Debate*, decía así:

«De suerte que los males de ahora en nada encontrarán

alivio si al cambio de Gobierno no acompaña un cambio de política, una política contraria, opuesta por el vértice a la seguida hasta aquí. Esta ha avanzado, ¡y cuánto!, por caminos de perdición: quién de ellos no se aparte consumará la ruina de España. Se habla de Gobiernos de concentración..., no sabemos con qué amplitud de linderos. Reconocemos que un partido es muy poco cualitativa y cuantitativamente, para gobernar a España; mas no ponemos esperanza alguna en que esas concentraciones basten para completar un equipo de Gobierno apto... ni aun presentable. Y más decimos: es tal el desprestigio, tal la impopularidad de todos y cada uno de los ministros dimisionarios, que la presencia de cualquiera de ellos en el nuevo Gobierno haría recaer sobre éste la aversión y la desconfianza del país que sobre aquéllos pesa... Iguales razonamientos imponen la disolución del Parlamento.» (1)

La Nación fué denunciada porque ponía al señor Azaña boca abajo, poniendo al grabado una leyenda de impropiedades históricas que acababan con un pinloresco ¡adiós, Manolo!

Por otra parte, el señor Unamuno, de clara y penetrante visión, de bisturí tan certero, que podía ser el gran profesor de disección de la República, al salir del Palacio de Oriente de evacuar la consulta con el señor Presidente de la República, dijo, entre otras cosas, todas muy sabrosas, lo siguiente:

«—¿Entonces habrá una coalición de partidos?

—¿De qué?—replicó el señor Unamuno—. ¿De partidos? Yo no sé si hay partidos, es decir, partidos, sí; pero tan partidos, repartidos y vueltos a partir, que están hechos polvo. Además, mientras hay unos partidos en el Parlamento, en la calle se forman otros. Hay una porción de gente que se podía atraer a la República o contener dentro de ella, y si no, se marchará.

Se le preguntó si creía que se debía dar la presidencia al señor Lerroux y contestó:

(1) *El Debate*, artículo editorial *Otro Gobierno, otras Cortes, otra política*, 8 septiembre 1933.

—No se fíen ustedes de las elecciones a vocales para el Tribunal de Garantías, porque muchos de los que han votado al señor Lerroux son de derechas, es más, de las extremas derechas, que han votado como protesta contra la actuación del Gobierno, porque no puede ocurrir que un ministro hable de dictadura. Que lo intente, si quiere. El resultado sería catastrófico.»

Esa aldabada postrera ha sonado en la escalera

Las indecisiones de la colaboración izquierdista con el posible Gobierno del señor Lerroux parece que se evaporaron ante un hecho significativo del domingo 10. Se presentaban, para la elección de vocales en el Tribunal de Garantías, dos candidatos de las izquierdas y cuatro de las derechas, éstas con intención de ir al copo. Lo consiguieron por una mayoría aplastante, triunfando los señores Calvo Sotelo y Silió para vocales propietarios y los señores del Moral y Martínez Sabater para vocales suplentes. La victoria del señor Calvo Sotelo, que tiene un relieve marcadísimo e inconfundible, por más de mil quinientos votos, es algo tan seriamente significativo que se le comparó a la *aldabada postrera* dada por el Comendador en la casa de D. Juan. Los socialistas recibieron la votación con el coraje rabioso que revelan estas expresiones:

«Las votaciones en los Colegios de Abogados hablan bien alto de la insobornabilidad del Gobierno dimisionario. Los abogados se apoyan en la propiedad privada. Todo Gabinete que no se incline, con los modales tradicionales, ante la propiedad privada, tendrá la enemiga del grueso de los abogados.

Lo mismo sucederá si el ministerio es de una moral inquebrantable. ¿O es que hemos nacido ayer e ignoramos por consiguiente lo que son los Colegios de Abogados en cualquier régimen?

La fisonomía de esos antros de negociantes está reflejada en la de los elementos reaccionarios que han sido elegidos por ellos para el Tribunal de Garantías. Podredumbre monárquica y nada más.» (1)

Ello fué que se vencieran las resistencias como por arte de encantamiento. Los que decían *no*, se apresuraron a decir *sí*; y al fin, el lunes 11 de septiembre presentó el señor Lerroux el siguiente Gobierno:

Presidencia, don Alejandro Lerroux.

Estado, don Claudio Sánchez Albornoz (Acción Republicana).

Justicia, don Juan Botella Asensi (izquierda radical-socialista).

Gobernación, don Diego Martínez Barrios (radical).

Hacienda, don Antonio Lara (radical).

Guerra, señor Rocha (radical).

Marina, don Vicente Iranzo (Al Servicio de la República).

Instrucción Pública, don Domingo Barnés (radical-socialista).

Agricultura, don Ramón Feced (radical-socialista).

Obras Públicas, don Rafael Guerra del Río (radical).

Trabajo, don Ricardo Samper (radical).

Comunicaciones, don Miguel Santaló («esquerra»).

Industria y Comercio, don Laureano Gómez Paratcha (O. R. G. A.).

Hecha la promesa de fidelidad, se fueron posesionando de sus cargos.

Los aullidos de la izquierda

¿Cómo fué recibido el Gabinete del señor Lerroux por la opinión pública de España? Sintéticamente podemos afirmar que, *por la izquierda*, con aullidos y amenazas; *por el centro*, con una mezcla de re-

(1) Véase *El Socialista*, Madrid 12 septiembre 1935.

celo y esperanza; *por la derecha*, con desilusión y reticencias.

Los socialistas se mostraron recelosos, *invadido su ánimo por una profunda desconfianza* según propia confesión. Por las calles corrían tumultuosamente las juventudes socialistas dando gritos de ¡*Muera Lerroux!*, y repartiendo proclamas como ésta:

«Trabajadores: Hay que plantear la lucha revolucionaria en el terreno de la lucha de clases. En pie por la revolución.

Pueblo español: Lerroux representa la defensa del contrabandista March y de Sanjurjo el traidor.»

Pero como los guardias de Asalto ya no iban para guardarles la espalda a los pequeños revolucionarios, como cuando se organizaban mascaradas para quitar las colgaduras del Corazón de Jesús, resultó que en cuanto les dieron los de Asalto cuatro mamporros, se quedaron los jóvenes socialistas afónicos y se volvieron a sus madrigueras. ¿Qué se podía esperar después de leer la Prensa socialista y de oír los dicterios, más o menos empapelados, que dirigían contra el posible Gobierno los ex ministros del partido? Aun se oía aquello de los *once gitanos de las Peñuelas* u *once obreros parados*, etc., que tuvo una repulsa digna de los habitantes pobres, pero honrados, del barrio madrileño. Esta actitud mereció los más despectivos comentarios de Prensa tan poco sospechosa como *El Sol*, que terminaba la pintura de esta situación del socialismo con la frase cruel: *Cuando se cae hay que evitar revolcarse* (12 septiembre). Y *La Voz* escribía la noche antes (11 septiembre):

«No saben perder, y en política, como en la vida de relación entre personas, hay que saberlo, y si es preciso saber poner a la jugada adversa el mudo comentario de una sonrisa.

Por contra, estos hombres a quienes venimos refiriéndonos tiene para ellos la pérdida tal fuerza, tal sugestión, que a algunos, verdaderos contumaces de la mudez duran-

te dos años largos, se les ha desatado la lengua con un espíritu batallador que no repara en jerarquías.»

Aludiendo con estas frases a los dictérios que se dirigían contra las altas magistraturas del Estado. Pasan los días, y con cualquier pretexto vuelven a escuchar-se los aullidos y las amenazas, estrepitosas y humeantes como descargas de artillería sin proyectiles (1).

La esperanza recelosa

En lo que podemos llamar partidos del centro se advierte una mezcla de recelos y esperanzas: esperanzas porque Lerroux representa desde hace años un temperamento ecuaníme que se aparta de extremismos; es un político de tipo conservador, que saltó de las barricadas a la poltrona ministerial, pasando por destierros y cárceles.

En los discursos de los últimos tiempos tuvo el señor Lerroux palabras de condenación para ciertas medidas de gobierno, palabras que inspiraron simpatía a tales partidos. Por otra parte, la estela de «fango, sangre y lágrimas» que, según frase de Martínez Barrios, deja el Gobierno de Azaña obliga a mirar con esperanza un cambio de postura, convencidos de que *cualquier tiempo futuro será mejor*. Síntoma de esos recelos y esperanzas son los párrafos que vamos a recoger. He aquí un apunte del croquis político trazado por *Ahora* ante el nuevo Gobierno (13 septiembre):

«Las circunstancias en que tardíamente adviene al Poder el viejo caudillo radical no son, pues, las más propicias a la euforia. Se ha ahondado demasiado en las

(1) Culminó la enemiga socialista contra el Gobierno del señor Lerroux en el *Manifiesto* dirigido al país, a través de la Prensa (21 de septiembre), por el Comité Ejecutivo Nacional, señalando: *Primero*: Su franca disconformidad con el cambio político. *Segundo*: Su protesta enérgica por no haberse apresurado a presentarse el Gobierno a las Cortes, pues la *clausura parlamentaria significa burla y menosprecio*. *Tercero*: Sumarse a la U. G. T. para defender sin desmayo la legislación social. *Cuarto*: Dedicarse con ardor a la propaganda intensa. *Quinto*: Resuelta decisión de defender la República y necesidad de conquistar el Poder para implantar el socialismo.

diferencias que existen entre unos y otros; las derechas, las clases conservadoras, los elementos productores no ven hoy en don Alejandro Lerroux un parapeto eficaz contra las audaces experiencias socializantes que ponen en peligro la economía del país, y, por otra parte, las izquierdas, los partidos proletarios y sus organismos sindicales no fían en la incorruptibilidad y eficacia del republicanismo radical. Los socialistas, perdida la ecuanimidad, se han lanzado, capitaneados por Largo Caballero, a la ruptura de hostilidades contra el Gobierno de Lerroux, acusándolo de reaccionario y fascista con una táctica insensata de comunistoides; los monárquicos, por su parte, no se recatan en mostrar desde el primer día su despecho ante la transacción del señor Lerroux con los grupos republicanos que hasta aquí gobernaron.»

La presencia de los representantes de estos grupos, repudiada por las Juventudes Radical Socialista y de Acción Republicana y Federal (1), es precisamente la causa principal de aquellos recelos, que se reflejaban en conversaciones, en disputas, en discursos y en artículos de Prensa. Así decía *Informaciones*:

«En tales condiciones la obra del Gobierno no puede ser, ciertamente, aquella ofrecida por el señor Lerroux desde la oposición al proclamar con frase rotunda y gráfica: «Seguiré en el Gobierno una política totalmente contraria a la seguida por vosotros», palabras que lanzó el jefe radical, dirigiéndose al Gobierno Azaña y más concretamente a los socialistas... ¿Podrá ahora el señor Lerroux desarrollar esa política, teniendo a su lado a hombres que participaron si no directa, indirectamente en los yerros cometidos por el Gobierno anterior y precisamente para evitar que aquella política varíe sustancialmente? Sospe-

(1) He aquí algunos fragmentos del *Manifiesto* que lanzaron estas Juventudes a los cuatro vientos: «Un Gobierno Lerroux podrá ser una desdicha; pero una colaboración con el representante y defensor de los elementos reaccionarios es un fraude político de tal envergadura, que sólo puede designarse con un nombre: TRAICIÓN.

Las Juventudes de izquierda se colocan resueltamente enfrente de aquellas minorías parlamentarias y de aquellos Consejos nacionales que con una visión política estrecha, mezquina y vergonzante han decidido el porvenir de la República.»

chamos que no. Y esa misma sospecha vibra en la opinión pública.» (1)

La desilusión de la derecha

Si del centro vamos hacia la derecha, observamos que se marchita progresivamente la esperanza y crece el recelo en proporción, hasta convertirse en desencanto. La desilusión es tanto mayor cuando son más extremistas las agrupaciones políticas. Dice *El Debate* en su editorial de 12 septiembre:

«El desencanto del país va a ser total al ver que no está libre, como esperaba, de los hombres de los partidos ni de la política que desde hace años padece, y al convencerse de que la esperanza que significaba don Alejandro Lerroux quedó deshecha... en la maquiavélica visita que en la mañana de ayer hizo el señor Azaña al Presidente de la República para abogar en pro de un Gobierno constituido en los términos y modos ya conocidos.

Situación, pues, endeblísima por mutua sinceridad; y consiguientemente por recelo recíproco, la que hoy nace...

La actitud de las derechas, por lo tanto, es obvia: de franca y tenaz oposición.»

Por su parte, *El Siglo Futuro*, aún más *cavernícola*, como ahora dicen los de enfrente, dice casi las mismas palabras:

«Y como—salvo en lo que respecta a la colaboración socialista—la orientación del nuevo Gobierno va a ser la misma que antes, todo sigue igual también en el sentido de que el descontento del país, la reacción de las gentes de orden, de la agricultura, de la Banca, del comercio, de la industria, de la justicia y de la intelectualidad no sectaria, seguirá adquiriendo cada vez mayores proporciones, y si con los que se van estábamos sobre un volcán, el volcán sigue en actividad, provocado aún más por las bravatas

(1) Editorial de *Informaciones*, 12 septiembre 1933.

de los socialistas, aunque éstos no llegan a jugarse la vida en las calles.» (1)

Orientaciones políticas de hoy

Queremos reflejar en estas páginas, que nos faltan para terminar, la impresión que nos ha producido la lectura de los periódicos de las diferentes orientaciones políticas. Las hemos contrastado con los conocimientos personales que tenemos de programas de gobierno y de las cualidades que adornan a ciertos personajes de este Ministerio. Hay un coeficiente de intuición en estas apreciaciones subjetivas, el cual está sometido a error y, por lo tanto, a noble y sincera rectificación.

Los que militan hacia la derecha, coincidiendo en un amor profundo a la Religión y a la Patria; los que desean el imperio del orden y del respeto a la propiedad, el destierro de la persecución religiosa, la exaltación de la justicia con el ostracismo absoluto del capricho tiranizador; los que ansían que las cárceles se abran a los inocentes y se goce en España de la libertad justa de la Prensa y de la tribuna; los que suspiran porque se respeten sus tradiciones y no se atropellen sus creencias, ora en la educación de sus hijos, ora en la manifestación externa de esas procesiones populares que son el exponente de la nación española; en una palabra: los derechistas y los del centro se deben alegrar sinceramente con la subida del señor Lerroux al Poder.

Lo demuestra, en primer lugar, la rabia, el despecho y la hiel con que saludaron el nacimiento del Ministerio de *coalición* de Lerroux los partidos izquierdistas, dando mueras por las calles, levantando los puños amenazadores en sus juntas y disparando tracas truculentas de sarcasmos por entre las co-

(1) Editorial del 12 septiembre. Aún escribió otros artículos de más fuerte oposición nuestro amigo don F. de Contreras en el mismo valiente diario tradicionalista.

lumnas de su Prensa. No hay efecto sin causa; cuando tienen tanto coraje, aun siendo un Gobierno radical con gotas izquierdistas, por algo será... Además: es un hecho que el socialismo sale del Gobierno. Lo cual significa que se acabó su dictadura, más o menos embozada. Todo el país es testigo de cómo los ministros socialistas inclinaban la balanza gubernamental a su placer. Ciertamente uno de ellos pesaba lo suficiente para hacer doblar su platillo. La mayoría socialista, de cuyos votos necesitaba el Gobierno constantemente para el *quorum* y para el no *quorum*, era el resorte potentísimo que se esgrimía como un ultimátum ante el cual el Gobierno claudicaba siempre. Ni por temperamento, ni por educación, ni por antecedentes tiene el señor Azaña cariño al socialismo. Creemos que le inspira repulsión; pero se convertía en el *Prometeo encadenado* de la política. Esta ventaja la reconoció al fin *El Debate* un día después. Decía textualmente:

«De suerte que, si la reciente crisis se mira como signo de la derrota del socialismo..., no es poco lo que con ella se ha conseguido. Se ha destruido una de las más funestas ficciones creadas por la revolución española—el socialismo—, se ha despejado el horizonte y se ha ganado, para la contrarrevolución, la primera gran batalla de la reconquista moral y política de España.» (1).

A esta ventaja se añade otra, que es la ruptura de la coalición electoral republicano-socialista, a la cual se debió el triunfo de las elecciones municipales, el 12 de abril del año 31, y, por lo tanto, la proclamación de la República en España. No sé cómo en las próximas elecciones podrán sostener el empuje avasallador que esperamos de las derechas, las cuales, a nuestro juicio, constituyen la inmensa mayoría del país. Si juntos, apretándose bien para luchar, no han podido conseguir últimamente la victoria, ¿cómo la

(1) *El Debate*, editorial, *La derrota del socialismo*, 13 septiembre 1933.

podrán alcanzar, peleando cada uno por su lado y luchando entre sí?

Además, los hechos van demostrando que ya se respira otro ambiente de más seriedad, selección de personas para ejercer el mando, estudio sereno, y no atropellado, de los problemas gravísimos que ofrece la inquietud de la hora presente.

¿Que en algunos Ministerios, como Justicia e Instrucción Pública, hay titulares de abolengo irreligioso y francamente izquierdista? Puede ser; pero también es cierto que no es tan fiero el león como le pintan; y el enemigo descubierto es la mitad enemigo; y los toros bravos, que bordan de sangre la arena de las plazas, van pacíficos y bonachones, entre los mansos de las ganaderías. Esto no es más que una metáfora; pero desde luego viene a expresar una gran verdad, que constantemente vemos comprobada en la vida práctica.

Sinteticemos. Para las derechas el Gobierno del señor Lerroux debe ser motivo de gozo y de esperanza. Cayó a sus pies estrangulada la hegemonía política del socialismo; se rompió en dos la coalición electoral; se van borrando las manchas de fango y de sangre; pierde virulencia la acción gubernamental que se desenvuelve por el cauce de la ley y no por la torrentera del capricho; la propaganda de nuestros ideales se hará con libertad mayor. Triunfaremos. Las elecciones próximas, que desde este momento han de preparar los elementos derechistas, ahogando sus egoísmos y narcotizando sus odios personales, más que fruto de la divergencia doctrinal; esas elecciones próximas, sean parlamentarias o municipales, darán una victoria rotunda a los elementos que, inspirados en el amor a los grandes ideales de la vida nacional, luchan unidos contra las ambiciones egoístas de los enemigos de Dios y de la Patria.

Dr. Luis Urbano.

Madrid septiembre de 1933.

La paz y los armamentos de guerra

Garantía y seguridad de la paz



A Gran Guerra Europea parece debería ser la última que presenciáramos, al menos las generaciones que podemos recordar con toda su crudeza y realismo, sus horrores, muy vivos todavía y relativamente recientes. Nada son quince años. ¿Será así?

Si fuéramos a recoger cuanto se ha publicado sobre este tema, nuestra respuesta iría envuelta de un pesimismo desconsolador, más cierto y auténtico que los esfuerzos de los políticos que pretenden convencer con su optimismo al mundo de la ausencia del peligro de una próxima o no muy lejana conflagración armada.

Repasando ligeramente la situación política, económica y social del mundo, y más particularmente los problemas vitales de Europa, no se puede ocultar un justo temor sobre el desenlace de ciertas realidades nacionales que mantienen en tensión a los pueblos de Europa.

Todos quieren la paz y odian a la guerra, haciendo alarde de todos de no querer provocarla. Sin embargo, los hechos no responden a estas intenciones. Por una parte, las pretensiones de cada nación, que responden unas veces a sus necesidades comerciales, otras a la expansividad de su población numerosa, otras a ciertos derechos sobre territorios discutidos entre varias naciones, y algunos antagonismos de razas, determinan en la vida de los pueblos una necesidad relativa de prevenir lo que misteriosamente se apellida «seguridad nacional». Y he ahí el motivo de los grandes contingentes militares y elevados presupuestos de guerra para salvaguardar esta garantía de «seguridad». Palabra cuyo elástico significado autoriza a todos a armarse ilimitadamente según la interpretación que cada Estado le da.

Nadie es capaz de señalar el límite de esta seguridad. Francia es la mejor intérprete de esta palabra en provecho propio. En ella apoya y justifica su extraordinaria fuerza y organización militar, y posee el mejor ejército de Europa.

Esta palabra mágica desorientará siempre y malogrará todas las proposiciones de desarme.

Por eso el delegado de Francia en la Conferencia del Desarme, se muestra dispuesto a sostener toda solución que permita detener el aumento de los armamentos; pero rechaza toda improvisación temeraria, *peligrosa para la seguridad de Francia*.

El delegado alemán insiste en que Francia dé ejemplo desarmando ella primero, puesto que es la más armada, y detener solamente el aumento de los armamentos determinaría para Francia una situación de privilegio y de preponderancia sobre las demás naciones menos armadas que ella en la actualidad. Francia responde a esto que cesen ciertas actitudes peligrosas para el pacífico desenvolvimiento de la política europea. Mientras tanto, nada se ha adelantado en la realización de los buenos propósitos.

El aforismo «si vis pacem para bellum» tiene hoy la aquiescencia universal de todos, al menos de la práctica así se deduce, sin darse cuenta que con la potencia militar, al creerse fuertes, se acerca la Humanidad a la guerra sin sentirlo.

Los Tratados como garantía de la paz

Indudablemente son los Tratados una gran arma para dar solución satisfactoria a los conflictos que fluyen a la vida política de los pueblos. La diplomacia juega un gran papel, y los frutos obtenidos no son pequeños en el orden comercial y en el político.

Pero el éxito de los Tratados no está en las firmas estampadas en un pergamino por los compromisarios, sino que es condición indispensable para su eficacia el respeto y cumplimiento de los compromisos contraídos. Sin esto, nada significan, ni representan.

Cuatro capítulos eficaces, dice Jaime Menéndez, se han escrito en el período postbélico en el desarrollo del ideal

de la paz organizada, buscando dar un estado de legalidad al concepto de la «seguridad internacional».

La Sociedad de las Naciones, la Conferencia de Wáshington, el Pacto de Locarno, y el último, Pacto Briand-Kellogg o el Pacto de París, firmado por más de cincuenta naciones que se comprometen a «renunciar a la guerra como un instrumento de política nacional». A estos hemos de sumar el Pacto de las Cuatro Potencias.

Existe, además, un instrumento de paz, parte integral de la Sociedad de las Naciones: el Tribunal Permanente de Justicia Internacional de La Haya.

Y la paz se halla constantemente amenazada, a pesar de los múltiples «pactos de no agresión» firmados por muchas naciones entre sí en estos últimos meses. La garantía verdadera de la paz estará siempre en el cumplimiento de los compromisos firmados, y esas oscilaciones que nos ofrece la política europea son debidas sin excepción a la falta de mutua fidelidad.

Briand, el político de la paz, y los nazis en Nuremberg

El día 3 de septiembre fué inaugurado en Trebeurden un monumento levantado a la memoria del gran pacifista demócrata Arístides Briand. El epitafio elocuente, grabado en la roca, resume la grandeza del gran político: «Il a voulu la paix pour nous», y este fué el sueño dorado del político francés.

Sin embargo, no pudo revestir el homenaje aire de triunfo, precisamente cuando todo parece conjurarse para borrar su recuerdo y desmentir sus valcicinos.

La democracia, en efecto, pierde cada día un país; el fascio, odiado por él, se afirma cada vez más y acrecienta su imperio.

Los dos puntos capitales de la política de Briand eran: primero, que la democracia es irresistible; y segundo, que sólo sobre ella y su organización sistemática en la Sociedad de las Naciones puede asegurarse la paz del mundo.

Los hechos han desmentido esta ilusión ingenua de Briand, cuya mayor gloria quedará sinceramente grabada en el epitafio de su monumento. La Humanidad habrá de

agradecerle siempre el buen deseo que tuvo de que reinara la paz en el mundo.

Mala fecha escogieron para la inauguración del monumento a Briand. El mismo día se reunían en Nuremberg 200.000 nazis, gloriosa manifestación del derrumbamiento de la democracia propugnada por Briand.

Paul Boncour, representante del Gobierno en la inauguración del monumento, después de hacer equilibrios para resaltar la figura de Briand, tratando de justificar su política, no ocultó una confesión sincera del fracaso de esta política pacifista y dijo: «Les événements ont paru lui donner un démenti passager.»

Por otra parte, la pesadilla de Nuremberg, que inquietaba profundamente a Francia en aquellos instantes, arrancó a Boncour estas palabras en su discurso, protestando de las movilizaciones nacional-socialistas: «Si nuestra paciencia es interpretada como debilidad se cometería un error muy grave. No es así, pues Francia sabe que es bastante fuerte para resistir cualquier ataque de violencia, y la visita silenciosa del presidente del Consejo, ministro de la Guerra, a las organizaciones defensivas del Este, ha sido consecuente respuesta a ciertas actitudes, que, al menos, puede decirse enrarecen profundamente la atmósfera de paz, tan necesaria para la restauración de Europa. Europa entera ha acompañado al jefe del Gobierno en su inspección.» En verdad toda Europa se ocupó de esta visita, principalmente Alemania.

Contingentes militares

Difícil resulta compaginar el deseo efectivo de la paz con las grandes organizaciones militares de que disponen algunas naciones.

Ya sabemos que el punto principal de discusión en el seno de la Comisión preparatoria de la Conferencia del Desarme fué sobre la prioridad de las dos cuestiones fundamentales: Seguridad y Desarme.

La solución de Inglaterra y Estados Unidos fué su fórmula conocida: «A seguridad parcial, desarme parcial.» Siendo los dos términos correlativos, siempre queda margen

para obrar según dicte la opinión que mejor se avenga a los intereses de cada nación.

Es lo cierto que, siendo poco probable el poder señalar el grado de seguridad internacional, es poco menos que imposible limitar los armamentos.

Al menos en la práctica así sucede, que las naciones están muy bien armadas, en demasía, pues no parece sino que vean la proximidad de una intervención de fuerza. La elocuencia de los números es muy grande.

Veamos, como ejemplo, algunos de ellos que nos ofrece Ignacio Carral en un artículo de *Estampa*.

	Efectivos metropolitano en tiempo de paz	Fuerzas mi- litarizadas y milicias	Reservas instruidas	Preparación militar	Ejército Colonial	Marina de guerra
Ejército francés. S. obliga- torio, 12 meses.	390.267 hombres	76.374 hombres	28 clases some- tidas a las obli- gaciones mili- tares.	8.759 sociedades de preparación militar facultati- va. El número de adheridos oscila entre 500.000 y 800.000. Algunas de estas socie- dades se ocupan exclusivamente de la cultura fi- sica.	246.103 hombres. 8.398 en aviación. 254.501 hombres, de los cuales 43.898 sin instruir.	57.415 hombres
Ejército alemán (mercena- rio).	100.000 hombres	260.000 hombres	150.000 hom- bres licencia- dos del Reichs- wehr, 18 clases movilizadas durante la gue- rra.	5.000.000 de adhe- ridos a las agru- paciones nacio- nal-socialistas. El secreto de la cifra hace im- posible conocer el número exacto.		15.000 hombres
Ejército inglés (mercena- rio).	120.222 hombres	251.305 hombres	18 clases movi- lizadas. En 1919 esta re- serva com- prendía 1.956.368 hombres.	41.141 hombres del Cuerpo de instrucción de oficiales.	448.000 hombres	104.060 hombres
Ejército de los Esta- dos Uni- dos (mer- cenario).	15 R. 294 hombres	305.444 hombres	16 clases movi- lizadas duran- te la guerra.	Preparación mili- tar en las Uni- versidades; Aproximadmen- te 100.000 alum- nos.	35.000 hombres	89.250 hombres

	Efectivos metropolitanos en tiempo de paz	Fuerzas militarizadas y milicias	Reservas instruidas	Preparación militar	Ejército Colonial	Marino de guerra
Ejército italiano. Obligatorio 18 meses.	294.158 hombres	469.286 hombres	33 clases sometidas a las obligaciones militares.	2.216.166 miembros de las fuerzas juveniles fascistas.	57.000 hombres	54.626 hombres
Ejército soviético. Obligatorio 12 meses.	1.181.000 hombres	150.000 hombres	21 clases sometidas a las obligaciones militares.	7.000.000 de afiliados a la "Ossaviakhim" 1.750.000 de ellos cursan, regularmente, la instrucción militar.		30.000 hombres
Ejército español. Obligatorio 12 meses.	200.000 hombres, incluidas las fuerzas de seguridad interior.					

Este cuadro sólo nos da una idea aproximada de los efectivos militares de cada nación, pues en caso de guerra serían transformadas en ejércitos disciplinados muchas asociaciones deportivas, de cultura física, etc., etc., bien instruidas militarmente.

Presupuestos de guerra

Para darse idea de la «confianza» internacional basta repasar los grandes presupuestos militares que cada nación sostiene hoy a pesar del ansia universal de paz.

El general L. Loizeau ha publicado en la *Revue politique et parlementaire* (10-4-33) un trabajo minucioso comparativo de los gastos militares antes y después de la guerra europea, en Inglaterra, en los Estados Unidos de América, en Italia, en Alemania y en Francia.

INGLATERRA

	Fuerzas terrestres	Fuerzas navales	Fuerzas aéreas	Total (en millones de libras esterlinas, 1930)
1914.....	41	74	>	115
1930.....	39,4	49,9	19,3	108

Como se ve, apenas hay diferencia notable en el presupuesto inglés.

ESTADOS UNIDOS

Fuerzas terrestres.....	266 millones 6
Fuerzas navales	324 > 5
Fuerzas aéreas.....	109 >

Demuestra una elevación presupuestaria de Guerra, en 1930, en más de un 80 por 100 sobre el presupuesto de 1916. La suma total de los gastos de guerra, excede al de las naciones mejor militarizadas del mundo entero, según afirmó el presidente Hoover en 1930 en el Congreso.

ITALIA

	Fuerzas terrestres	Fuerzas navales	Fuerzas aéreas	Total (en millones de libras)
1914.....	2.800	1.400	>	4.200
1930-31..	3.892	1.479	958	6.329

Italia ha aumentado considerablemente sus gastos militares.

ALEMANIA

Como el Tratado de Versalles tiene limitadas a Alemania las fuerzas militares no puede establecerse ninguna comparación. En lo concerniente a las fuerzas terrestres, para un efectivo de 100.000 hombres sostiene Alemania en 1930 un presupuesto de 520 millones de marcos, o sea la tercera parte de lo que le costaba el ejército de 1914, de su efectivo, casi nueve veces mayor, o sea 857.000 hombres.

La diferencia es muy importante en lo que respecta a la dotación de armamentos, pues en 1914 disponía Alemania de 5.000 ametralladoras, y 9.000 cañones de todos los

calibres, y hoy apenas tiene (oficialmente) 1.926 ametralladoras, 204 cañones del 77, 84 obuses de 105 y 250 «minenwerfer». Los stocks de municiones son muy reducidos en comparación a los existentes en 1914: 15 millones de cartuchos de ametralladora, 204.000 obuses de 77, y 67.000 de 105. Hoy le están prohibidas toda clase de reservas y, por tanto, no se puede apreciar la importancia del esfuerzo financiero de Alemania.

El presupuesto de 1931 arroja las siguientes cifras:

Fuerzas terrestres.....	498	(millones de marcos, 1930)		
Fuerzas navales.....	192		>	>
Total.....	690		>	>

«La «Alemania desarmada», según expresión del general Groener, no existe, dice L. Loizeau, más que como una leyenda. Habrá que decir, «Alemania rearmada», pues vencidas las dificultades financieras Alemania no se detendrá ante ningún sacrificio para acrecentar sus efectivos y sus armamentos... que el día de mañana le permitan disponer de hombres y materiales para organizar un gran ejército moderno.» Hitler ha dicho que la revolución racista ha de formar una Alemania poderosa.

FRANCIA

	Fuerzas terrestres	Fuerzas navales	Fuerzas aéreas	Total (en millones de francos, 1933)
1913.....	8.345	3.205	270	11.829
1930.....	8.503,6	2.939,6	1.979,7	13.423

Este exorbitante presupuesto francés queda justificado, según el general Loizeau, por ser compatible con el artículo 8 del Pacto de la Sociedad de las Naciones, en donde se establece la reducción de armamentos a un minimum según exija la «seguridad» de cada Estado.

Sus dos vecinos fronterizos, Alemania e Italia, obligan a Francia a mantener una potencia militar que sea garantía efectiva de su seguridad.

Comparando entre sí el poder militar de las naciones, se ve la importancia del poder de Francia.

En la actualidad, las fuerzas navales de gran ofensiva son las siguientes:

Gran Bretaña, 1.250.000 toneladas.

Estados Unidos, 1.220.000 toneladas.

Japón, 850.000 toneladas.

Francia, 628.000 toneladas.

Italia, 404.000 toneladas.

Después de estas cinco potencias los armamentos navales decrecen de una manera rápida.

Rusia, a pesar de ser una potencia triplemente naval, sólo tiene 156.000 toneladas.

Sigue España con 129.000 toneladas.

Alemania, 125.000 toneladas.

Argentina, 121.000 toneladas.

La marina de guerra de los demás países no llega a 100.000 toneladas.

En resumen: mientras las fuerzas navales de las cinco primeras potencias es de 4.275.000 toneladas, las de las demás potencias no llegan ni al millón, es decir, poco más que la marina del Japón.

Francia ocupa en la lista el cuarto lugar. En orden a la aviación, Francia dispone de 2.212 aviones, mientras Inglaterra, por ejemplo, posee 1.434 e Italia 1.507.

Fortificaciones francesas

Suman algunos miles de millones lo que ha gastado Francia en fortificarse, obedeciendo al imperativo de su seguridad. He aquí un breve resumen de ellas:

Gran parte del territorio alemán de frontera, y precisamente zonas de vital interés para su industria, están bajo la acción de la artillería francesa; el antiguo sistema defensivo Belfort-Verdun ya no se considera como línea de combate, y en cambio se ha creado un nuevo sistema eminentemente ofensivo, que domina la zona que por su parte Alemania ha tenido que desmilitarizar.

La zona fortificada de Belfort protege la llamada Puerta Borgoñona, entre Jura y Vosgos. En el Rhin superior hay grupos de contención en Zembs, Neubreizach y Rheinau; la ciudad de Friburgo, en Brisgovia, está bajo la acción de los cañones de Neu-Breisach, que, como los de los otros dos grupos, alcanzan hasta muy adentro de la Selva Negra. En los alrededores de Strasburgo hay toda una serie de grupos de artillería que cierran no solamente las carrete-

ras, sino toda la zona. Entre Strasburgo y el Palatinado, cinco grupos de contención constituyen una verdadera pantalla que domina el río, y cuyo radio de acción alcanza desde Achern hasta Karlsruhe.

Los campos fortificados de Hochwald y Bitsch comprenden 25 kilómetros, y están sembrados de puertos acorazados, que se protegen mutuamente. La acción de la artillería pesada alcanza hasta Mamheim (80 kilómetros); toda la zona alemana de Tweibrucken está bajo la acción de los cañones franceses. En la Lorena, los campos fortificados de Forbach, Hakenberg y Diedenhofen dominan toda la zona minera alemana y parte del Luxemburgo; Metz ha pasado a constituir una posición secundaria. Parte del terreno, una extensión de 40 kilómetros de ancho por 12 de profundidad, puede ser rápidamente sumergido mediante la apertura de compuertas, de manera que el paso de tropas se hace imposible. Las fortificaciones de Besançon, Dijon y Langres han sido reforzadas para el caso de una guerra con Italia; asimismo las fortificaciones de la frontera belga en Mauberge, Lille y Dunkerque, han sido mantenidas, aunque se han reforzado considerablemente las fortificaciones belgas de Namur, Amberes y Lieja, de las que estas últimas pueden, con su artillería pesada, alcanzar hasta centros vitales de Alemania, como Colonia, Dusseldorf, Essen y Bochcem.

El antiguo sistema de fortificaciones con vallas y fosos ha sido abandonado en favor de un sistema de obras dispuestas en tablero y equipadas con toda clase de protecciones contra los gases. Obstáculos varios impiden el avance de los carros de asalto, los que además estarían expuestos al fuego cruzado de varias baterías de cañones y ametralladoras. Las diferentes obras están en comunicación por medio de un ferrocarril subterráneo de vía estrecha. Estas obras, planeadas desde 1919, han sido construídas a partir de 1929.

Armamentos clandestinos

A decir verdad, no es este el mejor camino para conducirnos a la paz, y prueba, además, la inquietud constante en que viven las naciones recelosas unas de otras.

Con frecuencia se denuncian por la Prensa hechos que perturban la marcha hacia la pacificación efectiva.

Hace muy pocos días publicó *L'Echo de Paris* un artículo de su corresponsal en Belgrado, sobre los preparativos militares de Hungría. Decía que a fines de 1932 se hicieron transportes clandestinos de armas por el San Gotardo, importando de esta manera 96 carros de asalto, 4 ametralladoras, 300 tanques ligeros, 400 cañones de diversos tipos y piezas sueltas para la fabricación de fusiles ametralladores. También afirmaba que Italia ha entregado a Hungría parte del botín de guerra cogido en la batalla de Piave, habiéndole entregado muchos miles de fusiles, 400 ametralladoras y 120 cañones.

Al mismo tiempo, dos periódicos ingleses, el *Sunday Chronicle* y el *People*, denunciaban a la vez el rearme secreto de Alemania. Afirma el *People* que los nazis fabrican, en gran cantidad, y a espaldas de la Sociedad de las Naciones, cañones, obuses, municiones, tanques, aviones y gases asfixiantes, y que la intención de Alemania es conseguir la inmediata reanexión del corredor de Dantzig y de la región del Sarre. El *Sunday Chronicle* afirma, además, que las potencias conocen muy bien estos preparativos secretos del Reich.

Estas revelaciones aparecen con alguna frecuencia en la Prensa y crea y mantiene un ambiente de inseguridad que brota en la superficie de la vida política a pesar de los buenos deseos de todos.

La cuestión eterna de las fronteras es la que mantendrá siempre el fuego de la lucha, y mientras ella no desaparezca, cosa poco menos que imposible, existirá el peligro de la guerra, sobre todo si las naciones siguen aumentando en vez de disminuir sus armamentos. Y esto prescindiendo de otras causas de orden comercial.

Las palabras y los hechos

Ignacio Carral nos ha ofrecido unas frases muy bellas de políticos célebres que, como él mismo dice, se las llevó el viento.

En 1913, momentos antes de la gran conflagración, decía Bethmann-Hollweg, canciller alemán: «La fuerza forma parte de la preparación para la paz.» Poincaré, Presi-

dente de la República Francesa: «No le es posible a un pueblo ser eficazmente pacífico, sino a condición de estar siempre preparado para la guerra.» Lord Haldam, ministro inglés: «Cuanto más han ido aumentando los armamentos y más se transforma Europa en un campo armado, la paz aparece más duradera que nunca.» Souk-homlinof, ministro de la Guerra ruso: «Quien quiera la paz debe prepararse para la guerra.» Y estalló la guerra, y por estar todos los pueblos tan bien preparados revistió los horrores de la mayor tragedia que ha presenciado la Humanidad.

Quiera Dios que los grandes preparativos de hoy, bajo el pretexto de seguridad nacional, no tengan el fatal desenlace de una nueva guerra, que sería mucho más horrorosa que la pasada.

Manuel Fortea.

Valencia, septiembre de 1933.



REVISTA DE REVISTAS

CONTEMPORARY REVIEW.—Agosto 1933.—*Alemania revolucionaria*, por RENNIE SMITH. Alemania se mueve obedeciendo a dos impulsos igualmente íntimos y vigorosos: primero, el de la concepción histórica de su propia grandeza y valer, y segundo, el afán de la revancha. Los países limítrofes se han dado cuenta ya, aunque no mucho, de la importancia y de la trascendencia de esos afanes alemanes, que lo temen tanto más cuanto que están viendo que, mal que pese a unas pocas naciones, la Sociedad de Naciones es un fracaso y pronto será un mito.—*Crónica europea*.

GERARCHIA.—Revista de política dirigida por Benito Mussolini. Agosto 1933.—*Hungría y la pequeña entente*, por PABLO PIETRI. No place al articulista el tratado de Trianón, porque Italia ha tomado sobre sus hombros el encargo de vindicar a Hungría, tan duramente tratada por la guerra. Italia ayuda a Hungría moral y materialmente para garantizarle, además de la paz interior, el respeto diplomático interior y una entera autonomía moral. Los Estados de la pequeña entente se han agrandado a costa de Hungría y esto es una injusticia que debe repararse.

L'EUROPE NOUVELLE.—Agosto 1933.—*Le militarisme des Soviets*, por LUIS FICHER. Cree el autor del artículo que los rusos están llenándose de un miedo irracional a la guerra, y por ese temor se están armando hasta los dientes. Sin embargo parece que no es inminente un ataque europeo a Rusia, porque por una parte está Polonia en lo alto

de Europa y más abajo Francia: ambas naciones en relativamente buenas relaciones con los rusos hacen imposible, hoy por hoy, una guerra contra Rusia. El Japón, por su parte, orientará su plan de invasión en Asia por más abajo de la Manchuria, con lo cual Rusia se deshará de una pesadilla más.



Biblioteca de Tomistas Españoles

editada por la

EDITORIAL FEDA

VOLUMENES PUBLICADOS

VOLUMEN I

LA EVOLUCIÓN HOMOGÉNEA DEL DOGMA CATÓLICO. — Por el M. R. P. MARÍN-SOLA, O. P., Profesor de Teología en la Universidad de Friburgo (Suiza). — En rústica, 23 pesetas. Encuadernación hermosa con rótulos en oro, 27 pesetas.

VOLUMEN II

EINSTEIN Y SANTO TOMÁS. — ESTUDIO CRÍTICO DE LAS TEORÍAS RELATIVISTAS. — Por el M. R. P. FR. LUIS URBANO, Doctor en Ciencias Físicas, Presentado en Sagrada Teología, etc. — En rústica, 10 pesetas. Encuadernado con rótulos en oro, 14 pesetas.

VOLUMEN III

EINSTEIN Y SANTO TOMÁS. — ESTUDIO CRÍTICO DE LAS TEORÍAS RELATIVISTAS. — Tomo II. — Universo y gravitación. — Leyes de la Naturaleza y Milagro. — Constitución íntima de la materia: teoría hylemórfica. (En preparación).

VOLUMEN IV

LOS MANUSCRITOS DEL MAESTRO FRAY FRANCISCO DE VITORIA. — Por el M. R. P. FR. VICENTE BELTRÁN DE HEREDIA, de la Asociación «Francisco de Vitoria». — Se vende al precio de 12 pesetas en rústica y 16 encuadernado con rótulos oro.

VOLUMEN V

REGIMIENTO DE PRÍNCIPES DE SANTO TOMÁS DE AQUINO, SEGUIDO DE LA GOBERNACIÓN DE LOS JUDÍOS. — Por el mismo Santo. Edición, introducción y notas del M. R. P. FR. LUIS GETINO, O. P. — En rústica, 16 pesetas. Encuadernado con rótulos en oro, 19 pesetas.

VOLUMEN VI

LA MORAL DE SANTO TOMÁS. — Adaptación española de la parte moral de Santo Tomás de Aquino, por el Dr. FR. P. LUMBRERAS, Rector del «Theological Seminary», de Ponchatoula (E. U.). — Tomo I. «Moral general». — En rústica, 15 pesetas. Encuadernado, con rótulos en oro, 17 pesetas. Tomo II, «Moral especial». — Rústica, 15 pesetas; tela, 17.

VOLUMEN VII

SCHOLASTICA COMMENTARIA IN PRIMAM PARTEM SUMMAE THEOLOGICAE SANCTI TOMAE AQUINATIS. — Autore F. Dominico BARES, Salmantico Sacrae Theologiae Primario Professore. — Nova editio, cura et studio A. R. P. FR. LUDOVICI URBANO, O. P., Sac. Theol. Bacc., Scient. Doct., etc.

VOLUMEN I (DE LA SERIE MANUAL)

ESTUDIOS FILOSÓFICOS. — La Duda Metódica de Descartes. — Fray Tomás Campanella y la Duda Metódica del Renacimiento. — El Tomismo, Filosofía Católica Oficial. — Por el R. P. FR. PEDRO LUMBRERAS, O. P., Doctor en Filosofía y Letras. — Se vende al precio de 5'50 pesetas.

**Publicación
importantísima**

Rosas y Espinas

**Revista hispano americana
de Literatura y de Arte**

**Tricremías : Hnecogrado
Bicolores : Cuentos : Poesías
Comentarios de actualidad
Sección Hispano Americana
Sección para la mujer : Vulgariza-
ción científica : España castiza**

Suscripción:

7'50 ptas. al año en España; 10 ptas. en el extranjero.

Hijo de MIGUEL MATEU

Hierros, Aceros

Vigas

Tubos, Máquinas

Herramientas y utilaje

Apartad. 35

**Teléfono
n.º 13.000**

Despacho: Guillem de Castro, 5 al 11.-Valencia