

# La Internacional

Organo del Partido Socialista Obrero (Federación Catalana)

NÚMERO SUELTO 10 CÉNTIMOS \* Año II

[Redacción y Administración:]  
Este, 14, principal

BARCELONA, VIERNES, Enero 8, 1909

[Director:] A. Fabra Ribas  
[Administrador:] J. Rodríguez López

Núm. 10

España, trimestre, 1 pta.— Portugal, 1'50 ptas.—  
Exterior, 1'75 ptas.— Paquete 30 ejemplares, 2 ptas.

## EL PROGRESO batiéndose en retirada

### Los demagogos envainan los sables

Al periódico *El Progreso* se le ha mojado la polvora. Ha perdido en osadía y en agallas, pero no ha ganado nada, absolutamente nada, en dignidad ni en decoro.

Después de haber lanzado acusaciones contra algunos compañeros y de haber difamado a otros para ver si así lograba sembrar la desconfianza entre el elemento obrero, se hace luego el muerto cuando se trata de aportar pruebas y de contestar debidamente a cargos tan graves como los que hicieron a dicho periódico nuestros compañeros Bata y Bueso.

El público que oye, ve y juzga, habrá podido conocer ahora, si es que no les conocía ya, qué clase de tipos son esos que desde las columnas de *El Progreso* pretenden enseñar, regenerar y salvar al mundo, siendo así que ellos, cuando menos moralmente, se hallan del todo perdidos.

Las personas decentes, los hombres de honor, no gustan de las luchas de encrucijada ni de los encuentros de rufianes, sino que cuando tratan de atacar al adversario, esgrimen armas nobles y dan siempre la cara.

En *El Progreso*, según se ve, se desconocen esa clase de procedimientos, y cuando alguien no se presta a ser instrumento de sus veleidades y de sus concupiscencias, se apela a toda clase de medios, cuanto más bajos mejor, para desprestigiarle y deshonrarle, sin tener luego el valor de arrostrar las consecuencias de lo que se hace ni de lo que se dice.

A los demagogos les habrá ido muy bien ese procedimiento en las luchas que han sostenido contra sus enemigos políticos burgueses, pero ahora les va a quebrar el juego. La clase obrera organizada, ya mayor de edad y bre gada en la lucha, sabrá defender sus intereses y su dignidad ofendida haciendo pagar caro a esos corsarios del mar de la política el cinismo que han demostrado al querer hacer presa en la clase trabajadora.

Ya lo ha notado *El Progreso*. Ya ha visto el órgano de los demagogos que esos sus cordiales enemigos que se llaman sindicatos obreros de resistencia no se achican ni se arredran tan pronto como los señoritos empomados y perfumados de la «Liga Regionalista». Ya se ha convencido el periódico defensor de «los que trabajan» que esas sociedades obreras que él quisiera monopolizar saben defenderse y conocen perfectamente el modo de dar bien y recio.

A las acusaciones contra determinados compañeros ha contestado «Solidaridad Obrera» dando votos de confianza a los mismos. A las protestas de unas misérrimas listas de socios de los círculos republicanos, la clase obrera organizada ha opuesto las de docenas y docenas de entidades. Y al escarnio que implicaba el incumplimiento del fallo, ha correspondido el «Arte de Imprimir» declarando un *boycott* que se ha hecho sentir de veras y logrando que la Empresa de *El Progreso* tuviera que poner en conserva el molde que tenía ya hecho para el número extraordinario de 1.º de año.

Ante golpes tan rudos y tan bien dirigidos, *El Progreso* se ha sentido impotente y ha visto que no le quedaba más remedio que retirarse, pero en vez de intentar una retirada honrosa, como buscaría todo combatiente leal, el órgano pseudoradical recurre a medios tan ruines como el de pretender haber alcanzado una victoria allí donde ha sufrido un descalabro tremendo, una vergonzosa derrota.

En la reunión celebrada el sábado último por el Consejo de «Solidaridad Obrera» se acordó, por 40 votos contra uno, mantener el *boycott* declarado a *El Progreso*, así como también apoyar al «Arte de Imprimir» en su lucha contra el mencionado diario. Esto no impidió, sin embargo, que *El Progreso* saliese diciendo con el mayor desparpajo del mundo, que «Solidaridad Obrera» le había dado la razón, añadiendo textualmente:

«*El Progreso* se felicita de tal resultado, que realiza sus ideas, constantemente predicadas en esta cuestión. Unión, unión y unión; justicia, justicia y justicia.»

Ante proceder semejante, uno no sabe qué admirar más, si la cobardía por no atreverse a parar el golpe o el descaro que supone el decir al público todo lo contrario de la verdad.

Nuestros lectores pueden ya formar concepto claro del caso. El periódico que empezó insultando, calumniando y provocando, cuando se encuentra en medio del combate se reconoce impotente y, no atreviéndose a confesar su cobardía, aparenta una satisfacción que no tiene y se atreve a decir lo contrario de lo que piensa.

Que los trabajadores tomen nota de ello. Esos terribles revolucionarios que tanto hablan y tanto amenazan no constituyen más que un atajo de viros que vuelven la espalda así que empiezan a sonar los primeros tiros.

Mas, ahora, lo que importa es ganar la batalla, acabar de ganar la batalla. Los mangoneadores de *El Progreso* se ven ya perdidos, el frío de la muerte les tiene helada el alma; pero, como buenos valientes de oficio, no quieren aparecer como vencidos, pues eso les inutilizaría para poder intentar dar de nuevo el pego a la clase trabajadora.

Y precisamente el inutilizarlos, para que no vuelvan a poner en práctica sus mañas, es lo que se necesita ahora.

Los demagogos intentaron orientar el primer Congreso de «Solidaridad Obrera» hacia la Casa del Pueblo, y fracasaron.

Los demagogos quisieron usurpar la representación obrera de la Junta local de Reformas Sociales, y salieron derrotados.

Ahora, en el tercer asalto, han de morder el polvo también; pero han de morderlo ya de una manera definitiva, eliminándoles del campo obrero para siempre jamás.

Si los obreros conscientes se hacen cargo de la situación, querrán, indudablemente, hacer todavía un esfuerzo para que el *boycott* contra *El Progreso* se extienda cada día más para que el movimiento de protesta se generalice, para que la personalidad de la clase obrera quede completamente afirmada y definida contra el enemigo burgués.

A la lucha, compañeros!  
Abajo la demagogia!  
Viva la Revolución!

El explotado que milita en un partido burgués, por avanzado que éste sea, retrasa el advenimiento del régimen igualitario y hace traición a sus compañeros de clase.

### Crónica crítica

Sigue el «boycott».

Lo dicho por nuestro compañero Iglesias en la conferencia que explicó últimamente en la «Casa del Pueblo», de Madrid, ha sacado de sus casillas al *Heraldo*.

Y, claro, cuando se llega a un estado tal, es muy difícil poder hablar el lenguaje de la razón.

Véase lo que escribe el citado periódico en su editorial del 3 de los corrientes:

«Vienen fuera de la realidad los que sin reflexión intensa abominan de la campaña del *boycott* y zahieren con un extemporáneo (¡claro!) y absurdo y erróneo capítulo de cargos a los que desempeñan ahora la noble y necesaria misión de propagar por todas partes el sentimiento de libertad y el amor a la democracia».

Heraldo de Madrid está tan obcecado que no acierta a comprender que los socialistas no zahieren a los burgueses por «propagar por todas partes el sentimiento de libertad y el amor a la democracia», sino porque los hombres que así se expresan son los que han traicionado siempre esa democracia y esa libertad que ahora tanto exaltan, y porque, además, estos mismos hombres quieren embarcar a la clase trabajadora y hacer servir de comparsas a los socialistas.

Pero cuando el *Heraldo* se pone tonto de veras es al expresarse en los siguientes términos:

«Pues si sabemos todos que mientras no muestre su pujanza la opinión liberal española seguirá anejándose el triunfo en toda la línea de la reacción maurista, ¿con qué derecho puede nadie seguir mano sobre mano, sin pedir puesto en la línea, para que perdure la libertad, que es la condición indispensable de todas las propagandas de los partidos extremos?»

Cualquiera diría al leer lo que antecede que los socialistas—puesto que a ellos no dirigio el artículo en cuestión—no se mueven, ni protestan con-

tra los atentados a la libertad, ni luchan contra los desmanes, no sólo de la reacción maurista, sino de todas las reacciones.

El *Heraldo* sabe perfectamente bien que los socialistas no necesitan bloquearse para, más que pedir un puesto en la línea, ir desde luego a ocuparlo; pero como ahora lo que importa es hacer los méritos necesarios para hallarse en condiciones de disponer del presupuesto, la memoria flaquea, el juicio se enturbia y crece el *makunor* contra los que—como diría Costa—no quieren actuar de isidros.

Por eso se comprende que periódicos que quieren sentar plaza de sensatos, escriban artículos cómicos cuando se proponen hacerlo en serio.

Otra vez Moret.

Aunque parezca extraño, Moret se ha atrevido a hablar de nuevo en público de libertad, lealtad, democracia y un sin fin de cosas más que el autor de la Ley de Jurisdicciones sólo conoce de nombre.

«Yo entiendo—ha dicho D. Segis en «El Sitio», de Bilbao—que la Monarquía constitucional es absolutamente irresponsable y que nunca ningún hombre político debe prestarse a lo que no debe hacerse... La única imposición que necesitamos es la imposición sobre nosotros mismos. La lealtad con nuestra propia conciencia política, desoyendo los halagos y las maldiciones».

De donde resulta, que si Moret dictó la Ley de Jurisdicciones, no fue por imposición alguna, como alguien pretendía hacernos creer, sino por propia iniciativa.

Y entonces, a Moret se le olvidó ahora, porque dice lo que no piensa, ó lo que cuando estaba en el Poder, porque llamándose liberal actuó de reaccionario.

Por lo cual es de urgente necesidad, aunque sólo fuera por higiene, que Moret se retire a su casa y no vuelva más a molestarlos ni a molestarnos.

La libertad y la decencia pública saldrían con ello beneficiadas.

Aun no osamos...

También El Poble Català quiere echar ahora su cuarto a overrismos siguiendo sin duda el consejo de Alomar en lo que a la catalanización de las masas obreras se refiere.

Y, en efecto, en la edición del 4 de este mes publica una página obrerista—primera de una serie—en la que, hablando de «El movimiento y las tendencias sindicalistas de Francia», se expresa del siguiente modo:

«De las series ruines (de las ruinas de la Internacional de Trabajadores) devien nacer los partidos socialistas nacionales; mas, aqñeslos partits han anat evolucionant en sentit polític, abandonant la lluita directa contra el patronat».

Si esto ha de constituir la primera página de la Historia del Socialismo catalanista, los socialistas de El Poble no lograrán más que fabricar una novela. Porque de la Internacional nacieron secciones nacionales del Partido Socialista, pero no los partidos de que habla El Poble. Además, si de un partido como el nuestro, que interviene en las huelgas, en los *boycotts* y en todos aquellos actos en que se trata de afianzar la personalidad y la fuerza de las sociedades de resistencia, se dice que «abandona la lucha directa contra el patronato, es que se toca el violón ó que los cristales de las antiparras que gastan los socialistas catalanistas son de color... de conveniencia».

¿Y qué me dicen ustedes de esta otra afirmación?

«El partit socialista francès quedava fundat. Avui, després de trenta anys d'evolució, ha devingut un partit essencialment parlamentari y estadista».

¡Válgame Sant Jordi! Pero ¿en qué aula estudia historia El Poble?

Se ve que en la redacción del colega no deben leer más que el *Proletaire*, el órgano de la minoría infima que, dentro del Partido francés, forman los reformistas. Pues de otro modo no afirmarian lo que, después del tífus millerandista y, sobre todo, después del Congreso de Amsterdam, carce de todo fundamento.

El Partido Socialista francés (Sección francesa de la Internacional Obrera) es—conforme puede verse en las mociones votadas en los Congresos de Nancy y Tolosa—un partido de revolución y de lucha de clases; es decir, un partido que se vale del parlamentarismo para hacer más efectiva aquella lucha y que se propone destruir el Estado por considerarlo, no tan sólo innecesario, pero también nocivo.

Brousse y su lugarteniente Fournière no podrán creerlo así; pero la mayoría del Partido, en la que figuran los guesdistas, los blanquistas y los herveístas, sí lo creen; como lo creen todos los marxistas, que son los que forman la inmensa mayoría del Partido Socialista internacional.

Si la plana social de El Poble nos ofrece a menu-

do una información parecida, va a resultar más divertida que el baile de las sardanas.

Para los «socios» de «Metralia».

Los metralistas atribuyen a nuestro amigo Fabra Ribas el haber dicho en el mitin de Sabadell que los catalanistas «quieren poner a los obreros a los pies de Maura», y Metralia se conduce de que no se haga distinción entre los «regionalistas bien entendidos» y los «catalanistas malidem».

Se conoce que las entendaderas de Metralia están algo deterioradas.

Lo que nuestro compañero dijo en Sabadell fué que «el lerrouzismo tendía a convertirse en un apéndice del partido liberal, del mismo modo que la Solidaridad es ya hoy un apéndice del partido de Maura».

Y esto no podrán negarlo los metralistas.

Es muy posible que haya catalanistas de los que Metralia llama «mal entendidos», que no estén conformes en que la Solidaridad haga el juego a Maura; pero, en este caso, si los catalanistas de referencia no han pecado por obra, lo han hecho por omisión, ya que se han dejado imponer por Cambó y no han tenido los arrestos necesarios para poner a raya a la gente de la derecha.

Respecto a la gasconada ó portuguesa que que acaba la nota que Metralia nos dedica, consideramos innecesario contestarla.

Ciertas cosas deben probarse con hechos y no con meras palabras.

Dejémoslo para luego.

La falta de espacio nos impidió insertar en el último número de este periódico un artículo, titulado «Lorenzados y otros excesos», contestación a otro que el compañero Anselmo Lorenzo publicó en Tierra y Libertad, aludiendo de una manera directa a nuestro compañero de redacción A. F. R.

Tampoco publicamos hoy dicho artículo por tropezar con las mismas dificultades que en el número anterior.

Por lo demás, no nos corre prisa arreglar esta cuenta que con Lorenzo tenemos pendiente, pues si bien el Socialismo y los socialistas constituyen la obsesión constante de aquel compañero, la nuestra la constituyen los burgueses y la burguesía.

Y ahora la lucha contra los burgueses de El Progreso lo priva todo.

Cuando éstos hayan mordido el polco—que lo morderán—entonces reanudaremos la discusión con Lorenzo.

Haciéndolo así, creemos interpretar el sentimiento de muchos obreros, y al mismo tiempo servir como se debe la causa del proletariado.

La segunda «victoria» de «El Progreso».

En su campaña contra las sociedades obreras, El Progreso tra consiguendo victorias.

Trató primero de anular al compañero Badia Matamala, calumniándole y difamándole, y consiguió que «Solidaridad Obrera» y «Dependencia Mercantil» ratificaran de una manera pública y solemne la confianza que les merece dicho compañero.

## La huelga de «El Progreso»

### El silencio del miedo

En el pasado número, y al contestar a las insidias injuriosas de *El Progreso*, hubo de pedir pruebas categóricas de las veladas acusaciones que se me hacían, proponiendo además, una apuesta al acusador. Pero no en balde decía yo que esperaba sentado, pues van trascurridos unos días y no han dicho los empleados de *El Progreso*, que me acusaban, esta boca es mía.

Claro que con esto consigo dos cosas, ya que me evitan el tener que contestarles y me dan la razón de cuanto dije, pues sabido es que: quien calla...

Pero como no me duelen prendas, sin sacar todavía de la cartera nada gordo, me complazco en publicar la «Carta abierta» que remití a *El Progreso*, y... que éste no publicó a pesar del derecho que me asistía para ello. Dicho documento lo publica *La Publicidad* y es el siguiente:

CARTA ABIERTA

Barcelona 28 diciembre 1908.

Señor Director de *El Progreso*.

Presente.

Muy señor mío: Motiva la presente el notificarle que en vista de que el periódico de su dirección luego de lanzar acusaciones inju-

Luego quiso reventar a algunos individuos del «Arte de Imprimir», y éste les contesta eligiendo presidente de la sociedad a Joaquín Bueso, el fiscal de *El Progreso*, y logrando que los cajistas de la imprenta donde debía tirarse un número extraordinario de dicho periódico impidieran que éste saliese a la calle.

El órgano de los demagogos puede ir convencidos de que los tiempos aquellos en que disponía a su antojo de las sociedades obreras de Cataluña han pasado para no volver.

Cree el ladrón...

He aquí los piropos que nos hecha El Correo Catalán en uno de sus últimos números:

«Los socialistas, a pesar de sus embustes y de sus maldades, con firme voluntad han reunido falanges formidables de trabajadores».

Y si esto han conseguido los socialistas explotando y engañando al obrero, ¿qué no conseguiremos nosotros, dispuestos al sacrificio y poseyendo la verdad?»

El Correo Catalán podrá poseer la verdad; pero lo que es decencia y pundonor... eso sí que no lo posee.

Hay que compadecer, de todos modos, la situación y la mentalidad de ese desdichado diario, pues cuando nuestros enemigos recurren a tales extremos es que consideran sus posiciones tan débiles, que no hay medio de defenderlas con razones y argumentos.

Por eso recurren a la mentira y al insulto. Como los chalanés y las prostitutas.

De «re philologica».

En el último número de nuestro querido colega Solidaridad Obrera, el compañero V. García publica un artículo sobre lock-out y la «Solidaridad Obrera».

Entre muchas cosas interesantes, el compañero García escribe:

«Empezaré por decir que las palabras lock-out son algo impropias en la literatura sociológica española».

Lock-out, palabras inglesas que se pronuncian lukaut y que dicen mirar / fuera (Lock, mirar; out, fuera), como se ve, no se adaptan muy bien a nuestro lenguaje sociológico».

El articulista ha sufrido una confusión. En primer lugar, lock-out se pronuncia locaut, y no de la manera que García indica. Además lock significa cerrar (el verbo que se traduce por mirar es look), por lo cual, literalmente, lock-out equivale a cerrar fuera, ó también a impedir la entrada, y ésta es la acepción en que la usan en Inglaterra los chicos de la escuela cuando piden el lock-out para un profesor y los burgueses cuando quieren echar a la calle a sus obreros.

La expresión es, pues, muy propia y, sobre todo, muy gráfica.

Ahora, que García nos dispense la rectificación; mas, tratándose de un vocablo tan usado entre los obreros, hemos creído valia la pena de dedicar unos renglones a fijar bien su sentido y a determinar su significación.

riosas, cuando de publicar refutaciones se trata, en vez de insertar éstas íntegras como es ley y de decencia, publica la parte que mejor le parece y suprime lo que le viene en gana, desvirtuando así la defensa de quien se ve injuriado y difamado, he decidido no exigirle judicialmente el cumplimiento de su deber, así como no volver a estampar mi humilde, pero honrada firma en las columnas de *El Progreso*, ni aun para deshacer infamias.

Por otra parte, obrando así, tendré mi conciencia tranquila de no haber sido la causa de que se fante ni por una vez al *boycott* que los obreros hemos declarado a *El Progreso*, ya que me consta serian muchos los compañeros que comprarían el periódico el día que yo contestase a todo lo inventado en esa casa para intentar perjudicarme.

Como pienso contestar con pruebas, y la clase obrera nos conoce a todos, lo cual quiere decir que no me urge contestar en el acto, le anuncio que para el próximo jueves ó viernes, lo mas tarde, haré públicamente declaraciones, entre otros periódicos obreros que me han ofrecido sus columnas, en *Solidaridad Obrera* y la *INTERNACIONAL*, de los cuales tendré el gusto de remitirle un ejemplar.

Para el caso de que decidiera usted no publicar esta «Carta abierta», le prevengo noablemente que, con la misma fecha, remito copia a otro periódico de la localidad para

que la conozcan los obreros. — S. S. A. Badia Matamala.

¿Verdad que en este caso resulta por demás noble la conducta del periódico *defensor de los obreros*, como se titula el a cada instante?

En espera de sus contestaciones, he aquí otro documento que pulveriza una serie de falsedades vertidas por *El Progreso* contra una persona.

«En junta extraordinaria de gobierno de esta Asociación celebrada el día 28 de diciembre del corriente año, con asistencia de los compañeros Sandoval, Venturi, Vales, Foix, Dargat, Boixaren y Mestres, el presidente dio cuenta a los reunidos de las injurias ciertas y veladas calumnias que un periódico de la localidad insertó contra su persona, y después de mostrar unánimemente la pena que les causaba la infamia escrita en aquel periódico, acordó ratificarse en un todo en el dictamen que se participó a «Solidaridad Obrera» en votación recabada sobre el debate en que se discutió su conducta societaria y vital privada, y siendo aquella votación por la mayoría (28 votos en pro y 3 en contra) lo suficientemente expresiva para dejar en el lugar que le corresponde su dignidad personal y obrera, creyeron ser bastante el recordarse».

Acerca del extremo en que el periódico en cuestión trata de hacer ver que el Gobierno civil le paga las noticias que sobre el movimiento obrero pueda usted proporcionar, oportunamente se recordó el intento de cohecho que con usted intentaron los señores de la Unión General y la honradez que usted demostró rechazando el ofrecimiento; y al comparar la insinuación del periódico con este último hecho concreto, que a tantos socios les consta por haberlo oído de labios mismos del autor del ofrecimiento, la razón natural nos obliga a considerar que usted si rechazó lo que una entidad estable le ofrecía, no iría a incurrir en la canchales de aceptar lo que ofreciera pudiera un Gobernador, cargo que tan propenso está a mudanzas.

Sobre las entrevistas particulares que usted, según el repetido periódico, ha tenido con el señor Gobernador civil, cree y espera la Junta que usted habrá defendido; pero sobre las que por mandato de la Junta directiva ha debido usted hacer a aquella primera autoridad civil meramente le confirmo su confianza, y si los asuntos que a la Dependencia Mercantil interesan lo requirieran, esta Junta le delegaría cuantas veces fuera preciso en la seguridad de que los intereses y dignidad de la Asociación no sufrirían menoscabo alguno, antes al contrario, su gestión personal sería garantía de éxito como en múltiples ocasiones lo ha demostrado.

Por último, declara la Junta que la única parte que usted tomó en el telegrama dirigido al Sr. Sol y Ortega, como protesta a las declaraciones contrarias a la ley del Descanso dominical de dicho señor en el Senado, fue la de poner su firma después de redactado, como secretario, y aun esto a ruegos de algunos compañeros de Junta.

Unánimemente ha hecho la Junta directiva las anteriores declaraciones y le autoriza para hacer de este oficio el uso que tenga por conveniente.

Viva usted muchos años. — Wenceslao Foix, E. Vallés, José Mestres, José Pintor, Luis Boixaren.

Al compañero, A. Badia Matamala.

Claro que luego de lo transcrito, huelga que me esfuerce en demostrar las artimañas de que se vale *El Progreso* para con los que como yo no nos prestamos a hacerles el juego; pero no quiero terminar estas líneas sin dar cuenta a mis lectores de que dentro de poco dicho periódico hará seguramente una campaña contra un tal *Lafre* que, según parece, reside en Madrid, y digo esto, no porque me importe el sujeto a quien ni de nombre conozco, sino porque en la prosa chabacana de *El Progreso*, he leído que el tal *Lafre* practica la delación, etc., etc. Claro que ya habrá comprendido todo el mundo que no es que *El Progreso* le diga confidante todavía a ese señor, pero lo deja atrever, y esto, además de demostrar la cobardía del que escribe, demuestra también que para ganarse el título de confidante, basta hoy día no ser amigo de *El Progreso*, ya que por lo visto es el arma favorita de los rradicales de aquella casa.

Y por hoy basta, pues me da hasta náuseas combatir con quienes luego de ejercer de fiscales *pour rire* se escurren como una anguila por lo que pudiera tronar.

A. BADIA MATAMALA

## El Suplemento al Boletín del Arte de Imprimir

La Sociedad del «Arte de Imprimir» ha publicado una importantísima hoja-suplemento de su Boletín.

Es un documento notable, donde se historia el proceso del conflicto entre dicha entidad y el personal que está al frente de la empresa *El Progreso*, saliendo de las columnas del Boletín, así el *tercerito* Iglesias-Ruiz Morales-Rivas, como los obreros Clariá y Palau, hechos unos verdaderos guñapos.

Bien quisieramos reproducir íntegro el extenso y notable documento en nuestras columnas, pero la falta de espacio nos lo impide. No podemos resistir, sin embargo, al deseo de dar a conocer a los lectores de *La Internacional* algunos de los párrafos más sabrosos y algunos de los documentos en que más se pone en evidencia la ruindad de la gente de *El Progreso*.

Refiriéndose a Clariá dice:

«Con la debida atención se dedicó a difundir entre los obreros republicanos concurrentes en la Casa del Pueblo y a las Fraternidades Republicanas la especie de que el compañero Salas, en combinación con Herreiros, que como corrector era el que apuntaba las líneas que se componían en aquel taller, defraudaban semanalmente a la empresa de *El Progreso* una cantidad importantísima de pesetas, repartiéndose luego el importe como buenos amigos. (Este es el buen compañero, el luchador, el anarquista de ayer víctima de los anarquistas de hoy, según cuentan a la opinión los mangoneadores de *El Progreso*).

Semejante infamia obtuvo éxito lisonjero entre los que le oían, los cuales se indignaban por la acción atribuida a los compañeros Herreiros y Salas, que no podían sospechar siquiera que se tramase de nuevo otra envenenada,

jada, por el malhadado y funesto compañero de taller.

Clariá se bañaba en agua de rosas. La circunstancia de ser detenido Tomás Herreiros por aquel entonces, vino a favorecer los asquerosos planes clariáescos, el cual arrojó en su campaña difamadora. Este detalle es capaz de echar de espaldas al menos escrupuloso.

Ocupó la plaza de Herreiros, durante el tiempo que permaneció detenido, el redactor del periódico, Serrano Clavero, y Clariá empezó a ensayar su labor, compartiendo con la del corrector anterior, en perjuicio siempre del mismo y con las intenciones que es fácil de adivinar.

Volvio el compañero Herreiros en cuanto fue puesto en libertad, y debido a los trabajos de zapa ya conocidos, la empresa le comunicó que estando ocupada su plaza de corrector, debía pasar a desempeñar una de cajista.

Decidido a descubrir a todo trance a qué género de maniobras obedecía tal decisión, pasó por todo y aceptó.

¡Catapultó! La labor de Clariá, de unos cuantos meses, por los suelos. Este, que ya se reclinaba de gusto, vióse chasqueado, pues no le cabía en la cabeza que el compañero Herreiros aceptara la plaza de cajista, mediando lo que ya había mediado.

### Preparando la venganza

Clariá, hipócrita y faraz, esperó el momento en que debía empezar el trabajo y despidió a Salas, alegando que Herreiros debía ocupar el sitio que él ocupaba.

A primera vista parece no tener segunda intención. Pero, ¿no es verdad que hubiera sido de un efecto sorprendente el que los obreros se hubieran enterado de que Tomás Herreiros había consentido que fuese despedido un trabajador para ocupar el su puesto? Pues ese era el efecto buscado por el hipócrita regente, *acreditado* de secretario y obrero.

Tampoco le resultó la combina, porque los compañeros que componían *El Progreso* tomaron la determinación de oponerse al despido de Salas y establecer el trabajo en comunidad entre los destajistas. (La razón y la lógica contra Clariá y satélites.)

Tan elevada solución no hizo variar su determinación a Clariá. Este es hombre perdido para todo acto de generosidad. Ante la determinación del personal de cigas, tuvo el mismo de decir, sin primas, que despidiera al compañero Salas por *lacion*, y para acallar las protestas que sus palabras originaron, afirmó con desfachatez imponderable que lo demostraría.

El compañero Herreiros, no pudiendo contener su indignación, increpó duramente a Clariá, agrediendo mutuamente hasta que fue posible separarlos.

La empresa, indignada por el suceso, despidió... ¿a los dos? ¡Clariá! A Herreiros. Clariá es inviolable en la casa aquella.

Se nombra una comisión para revisar el trabajo hecho por el compañero Salas durante todo el tiempo que trabajó en la casa, formada por los obreros de la misma Pacheco, Cuadros y Monso, este último *hoy esquiro*.

Y aquí de las mañas de Clariá y cuadrilla. Previendo lo difícil de su situación, pues no se hacía ilusiones del resultado de la información, empezó una campaña de soborno y calumnia para procurar la adhesión del personal o dividirlo, para hacerse fuerte con el que le fuese adicto y guardarse de las responsabilidades que se le vendrían encima.

El dictamen emitido por la comisión no pudo ser más favorable para el compañero Salas y bochornoso para el calumniador. Enterado Lerroux, llamó al despedido indignadamente, y después de decirle que el acto del regente era una CASALADA, ordenó a Ruiz Morales que aquella misma noche se repusiera al compañero Salas.

Al serle transmitida a Clariá dicha orden, contestó con su proverbial desfachatez que si le imponían a Salas, *armaría la de San Quintín* en los talleres de *El Progreso*.

Salas se quedó en la calle por no atreverse el señor secretario de Lerroux a cumplir las órdenes recibidas, entendiéndose a dicho compañero con paños calientes hasta que regresó de Madrid el jefe de la casa, que se había ausentado de Barcelona el mismo día que ocurrió este suceso.

No haremos más que una observación. ¿No es chocante la debilidad de entonces con la firmeza de ahora?

¿No es por demás notable que entonces no se atrevieran con Clariá y ahora se atrevan con «Arte de Imprimir» y con «Solidaridad Obrera»? ¿Qué razón tan poderosa habrá de por medio?

Llegó Lerroux, y con su reconocida diplomacia aconsejó a Salas llevara el asunto a la Sociedad del oficio para que resolviera.

¿No es chocante tanto respeto entonces a la Sociedad «Arte de Imprimir» y tanto desprecio ahora?

### Signen las venganzas

Una vez que Clariá salió libre del apuro, hizo sentir su rencor contra los compañeros que en el taller se habían puesto enfrente de él, perjudicándole en el reparto del trabajo y favoreciendo a sus parciales hasta el punto de que, alguien que en aquella casa tiene importante representación, preguntó extrañado a los perjudicados a qué se debía aquello, pues siendo ellos antes los que ganaban mayor jornal con relación a los sometidos a Clariá, eran éstos los que en la nómina figuraban, después de todo lo sucedido, con mayor cantidad de trabajo.

Nuestros compañeros tuvieron que explicar las martingalas de que se valía el regente para perjudicarlos en sus jornales y poder favorecer a sus parciales.

Sabido por el oficio la venganza que con nuestros compañeros tomaba el referido Clariá, redobló el disgusto existente ya por sus pasadas trapacerías, ocasionando esto en nuestra Sociedad sensibles bajas de compañeros que no querían consentir que la entidad a que pertenecían pasara por tal vergüenza.

Vino en esto la discusión provocada en nuestra Asamblea del mes de marzo por una proposición presentada para que se tratara de la conducta de los regentes en los talleres del oficio, y al discutirse la observada por Clariá en *El Progreso* atrevióse a decir con un cinismo sin igual que los que se ponían enfrente suyo no le merecían ninguna consideración, y que en cuanto tuviera ocasión se la pagarían.

Nuestro hombre llegó a creerse que era impotente «Arte de Imprimir» para imponer justicia; su soberbia no reconocía límites.

Reproduce después el Boletín todas las comunicaciones mediadas entre el «Arte de Imprimir» y *El Progreso*, entre las cuales las hay muy sabrosas, evidenciando todas ellas la *buenafé* con que han procedido los hombres del diario *irrenuncista*, y termina diciendo:

«Si el motivo principal que alegan para no cumplir el compromiso que firmaron con «Arte de Imprimir» es el de no poder avenirse a cometer una injusticia con los que se pretende expulsar, ¿cómo es que no sintieron tales escrúpulos cuando la vergonzosa expulsión del compañero Salas, vívidamente calumniado por el regente de dicho periódico? La justicia de esos señores debe de estar cimentada sobre un coque embudo».

Si alegan el no haberlo hecho así escudándose en los acuerdos de «Arte de Imprimir» ya queda expuesto más arriba como se tomó dicho inmenso acuerdo, ¿por qué ahora se valen de tantos subterfugios, incanso difamar a individuos de «Arte de Imprimir» para no cumplir un acuerdo de esta misma Sociedad?

Porque la sinceridad de esos señores corre pareja con la justicia que para su uso particular se han hecho fabricar.

Todos los lectores del periódico en cuestión recordarán la enérgica campaña que sostuvo contra un encargado negro de uno de los establecimientos de beneficencia católica que existen en esta ciudad, y a creencia los mangoneadores tantas veces tomados, de haber estado en sus manos hubiera hecho justicia pronto y bien. ¿Por qué que no la hacen ahora?

¿Por ventura el encargado vapuleado llegó con sus calumnias a cometer la infamia de despedir a alguno de sus empleados por haber, negándose a reivindicarle después, como ha hecho el regente de *El Progreso*?

Cuando no hace mucho «Arte de Imprimir» declaró el *boycott* a otro periódico diario de la localidad, en la campaña emprendida por *El Progreso* no se usaban otros vocablos, al referirse a los compañeros de nuestra Sociedad, que los de obreros *anarquistas*, *conscientes*, *defensores de la causa tipográfica*, etc., etc., ¿por qué regla de tres somos ahora *compadres*, *vecinos*, *mangoneadores*? Porque son la mar de justicieros... si la justicia les hace el caldo gordo.

La huelga que mencionamos fué provocada por imponer la expresada empresa a los obreros *esquiro* en una huelga ocurrida en Madrid, negándose nuestros compañeros a trabajar con ellos, presentando «Arte de Imprimir» a la empresa la demanda de expulsión de dichos *esquiro*, y al no ser atendida fué declarado el *boycott* por nuestra Sociedad.

¿Como es que los sensibles mangoneadores de *El Progreso* no se enteraron por la suerte de las familias de los *esquiro* de que hacemos mención cuando «Arte de Imprimir» reclama su expulsión como ahora reclama la de los que trabajan en *El Progreso*?

¿Pueden decirnos en que consiste el *boycott*?

Con motivo del laudo recaído en la huelga sostenida con tenacidad y con una conciencia nunca bastante agitada por nuestros compañeros y federados del Sindicato de Carreteros contra el burgués Aixela, por haber aceptado los representantes de los obreros el que los compañeros huelguistas fuesen a trabajar en compañía de los *esquiro*, hizo *El Progreso* una desvergonzada campaña contra los compañeros Gines y Herreiros por haber aceptado la base dicha, insinuando era debida a una traición de dichos obreros, espléndidamente remunerada.

¿Por qué ahora *El Progreso* dispara toda su artillería gruesa contra «Arte de Imprimir» y los que le han representado y la representan en este litigio, por no aceptar que los obreros asociados trabajen con los *esquiro*?

¡Oh, misterios de unas conciencias tan sensibles y justas como las suyas! Siendo una de las cosas ya olvidadas por los sabidos que los obreros que no se asocian están a merced de la avarienta burguesía como se atreven a fugarse a la Sociedad «Arte de Imprimir» porque lucha por impedir que unos cuantos *amarillos* comprometan los intereses de toda la clase tipográfica barcelonesa?

¿Qué sería de todos los obreros tipógrafos que viven en esta ciudad si la obra de estos *vecinos* *inteligentes* cundiera y su ejemplo encontrara imitadores?

Invocan el sentimentalismo para defender encubiertamente, como razón suprema, a los traidores de la clase obrera, a los *esquiro*, a los fundadores de los *amarillos*.

¿Y qué razón más suprema puede existir que los intereses generales de la clase trabajadora?

¿Déjense los mangoneadores de *El Progreso* de andarse por las ramas, y con el pretexto del conflicto con «Arte de Imprimir» buscar otros efectos; combámanos tanto como gusten y aduzcan razones que desvirtúen nuestros cargos, porque si no, corren peligro de comprometer gravemente lo que en mal hora dejaron en sus manos.

Fueron imprudentes hasta el punto de creer poder reírse impunemente de «Solidaridad Obrera» y «Arte de Imprimir», y no tardarán mucho en convencerse de lo peligroso que es jugar con fuego.

Y basta por hoy, compañeros; pues creemos que la cosa va para largo y tendremos tiempo para todo».

Hemos recibido unas cartillas firmadas por Juan Pascual, el cual declara ser uno de los cuatro asociados de la Dependencia Mercantil a que hace referencia nuestro compañero A. Badia Matamala.

En dicho escrito solicita el firmante se digan los nombres de los tres expulsados y el por qué lo fueron.

Ahora bien; como Juan Pascual no figura entre los expulsados y por tal concepto no se le ha aludido, no tiene derecho a pedir lo que pide. Caso de que los tres aludidos deseen que se publique lo que Pascual demanda, ya se cuidarán ellos de solicitarlo, a no ser que nombren o deleguen a alguien para que los represente, en cuyo caso se servirán comunicarlo por escrito y firmándolo, a esta redacción y les complaceremos.

¿Imposible? No me digáis nunca esta palabra estúpida. — MIRABEAU.

## EL SOCIALISMO ANTE EL BLOQUE (1)

# Lo que dice Pablo Iglesias

La situación política actual. — Las derechas han fracasado. — El bloque es necesario. — Incompetencias entre el bloque y el socialismo.

Ante una concurrencia extraordinaria, anoche dió en la «Casa del Pueblo» el *leader* socialista su anunciada conferencia acerca de tema tan interesante como el de «El Socialismo ante el bloque de las izquierdas».

A las nueve en punto empezó a hablar Pablo Iglesias, examinando, en primer término, la situación política actual, para deducir si es o no necesario el mencionado bloque.

Como cuestión previa, sienta la afirmación de que estas uniones políticas jamás son puras, cuando encierran egoísmos insanos y vehementes deseos de mando.

Estima que las derechas gobernantes, cuya jefatura ostenta el Sr. Maura, han fracasado. Cita al efecto el fracaso del Sr. Osma, que representaba la política económica del partido conservador, hasta el punto de que hoy tiene el Sr. Maura un ministro de Hacienda que ha sustentado ideas económicas y financieras diametralmente opuestas a las de Osma.

¿Quién no recuerda la retirada de la ley del Terrorismo?

El mismo proyecto de régimen local no está ya enterado, porque los liberales y demócratas y republicanos no han hecho verdadera oposición.

Otro fracaso de las derechas es la derrota de la Solidaridad, y puede decirse que las derechas ocupan el Poder porque esta deshecho el partido liberal.

Quizá Maura esté en el Poder contra su voluntad, ya que con aquellas derrotas ha debido sufrir su amor propio.

No se explica que los *bloquistas* hablen ahora de la construcción de la futura escuadra, porque ellos contribuyeron a que se aprobara la famosa ley de los 200 millones, después de haberse comprometido en la sesión «solemn».

Bien claro se ve ahora que aquella ley nada ha de resolver y que sólo se trataba de un negocio industrial. Ahora luchan por quín ha de llevarlo.

Opina que para nada hacia falta el bloque, pues bastaba con que hubiera verdadera oposición en el Parlamento.

Pero todavía se explica menos que se llame para formar parte del bloque a los socialistas y a los *anarquistas*.

Si siquiera hacia falta acudir a los republicanos, que casi no tienen representación en las Cortes.

Si los diputados liberales, demócratas y republicanos procedieran como deben, ¿qué falta haría el bloque para derrotar a unas derechas fracasadas?

Por esto no tiene explicación la llamada que Moret hizo en Zaragoza a tan encontrados elementos como sus amigos y las izquierdas más extremas.

Es decir, ya encuentro una explicación: el deseo de obtener el Poder, ofreciendo en Palacio un núcleo de republicanos que ingresen en la Monarquía.

Opina que Moret ha sugerido a Melquíades Álvarez, el cual toma posiciones para decidir en su día lo que le convenga hacer.

El partido socialista no puede ir al bloque, porque ese hecho implicaría una tregua en las luchas de los trabajadores con los capitalistas. Porque resultaría un verdadero contrasentido entrar en una agrupación política y combatir a los patronos que de ella forman parte.

Recordará el acuerdo del Congreso socialista de Amsterdam, que ratificó los anteriores, en previsión de que puedan formarse esos bloques en lo sucesivo.

Los socialistas representan ideas muy diferentes a las de esos partidos: la lucha patronal, la lucha de clases no puede desaparecer en este régimen social, y esta lucha no distingue entre patronos reaccionarios y liberales.

Nosotros amamos la verdadera libertad política, y ésta no subsistirá mientras no conquistemos la igualdad económica.

Es preciso distinguir entre los intereses representados por ellos y por nosotros. Dentro del bloque se hallan los que han dicho que el socialismo es incompatible con la libertad.

Esos señores olvidan la situación pésima en que se hallan los asalariados, y sólo su llamamiento significa el más completo olvido de lo que somos unos y otros.

¿Vamos a ir nosotros del brazo con el conde de Romanones? (Risas.)

Y lo dicho significa la hipótesis de que esos señores han procedido siempre de acuerdo con sus ideas; pero voy a demostrar que jamás fueron consecuentes.

El Concordato indicaba solamente tres Ordenes religiosas, y yo pregunté: ¿quién tiene la culpa de que haya todas las demás establecidas en España? ¿Es que ellos no han gobernado? ¿Es que en su tiempo no se establecieron? ¿A qué, pues, predicar ahora contra lo que ellos consintieron?

¿Quién hizo esa ley reaccionaria, brutal, llamada de Jurisdicciones? ¿Podemos olvidar que Moret era jefe de aquel Gobierno y Canalejas presidente de aquel Congreso?

Hemos de olvidar también que Borbolla, el hoy revolucionario Borbolla, era presidente de la Comisión dictaminadora de aquel proyecto de ley?

¿A qué, pues, venir ahora con pujos anticlericales ni liberales? Que vayan esos señores *bloquistas* a buscar adentos donde no los conocen, entre los desmemoriados y los inconsecuentes.

Es preciso reírse cuando hablan de caciquismo, de la necesidad de acabar con el caciquismo.

Pero, ¿es que no sabemos todos lo que es Gasset en Galicia; Romanones en Guadalupe; Borbolla en Sevilla, y Canalejas en Alcoy y Alicante?

¿Acaso sólo existen caciques entre los de la derecha?

También hablan en sus mítins, los *bloquistas*, de la plutocracia.

El que más se distingue en esto es D. Melquíades Álvarez y ciertamente que es este señor un hombre incomprensible.

Porque no parece sino que D. Melquíades Álvarez no defendió, como abogado, a los causantes de la catástrofe producida por el hundimiento del tercer Depósito de Lezoza y a los de la hecatombe causada por el hundimiento del puente de Torremontalvo.

Hace falta paciencia para escucharle cuando habla contra la plutocracia después de esto.

Yo presento esta cuestión: si un defensor de los trabajadores admitiera una defensa de esa índole, por muy abogado que fuese, ¿qué haría nuestro partido con él? Por lo menos, expulsaría.

¿Quién si no le tiene la culpa de que la plutocracia asturiana aniquilara casi la organización obrera de Asturias?

Recordará lo dicho por Moret en la Sociedad «El Sitio de Bilbao», en favor de la pureza del sufragio y lo acaecido siempre en las elecciones de la capital de Vizcaya.

Después de estas cosas, los trabajadores que oigan a esos señores serán ilusos o imbeciles.

(Grandes aplausos).

Lee y comenta algunos párrafos de discursos pronunciados por oradores del bloque, añadiendo: «Creo que ha llegado la hora de recibir a los farisantes como merecen, y cuando se presenten en público a predicar el engaño y la mentira, los trabajadores deben acogerlos con una estrepitosa rechilla. (Grandes aplausos).

Parece increíble que pueda haber un sólo trabajador que pierda la memoria hasta el punto de escuchar con paciencia todo lo dicho por esos señores que en el Poder hacen todo lo contrario de lo que predicaban en la oposición.

Cuando el Congreso Socialista dijo aquello de los concejales, y todo sigue igual.

Si quitar nada de lo que entonces dije, y respetando todo lo que sean ideas, hoy añadiré: «Claro está que el pueblo no puede ser responsable de los actos de esos hombres que le engañan. La única responsabilidad de la clase obrera está en no haber arastrado, por lo menos, a una docena de esos malhechores». (Ovación delirante).

Recordará que el Sr. Gasset (D. Fernando) ha deshecho la organización obrera de Castellón y ahora quiere que vayan juntos republicanos y socialistas.

Asegura que el Comité Nacional del partido nada ha tenido que decir acerca del bloque, porque todos los afiliados lo han recibido como debían.

El Sr. Morote ha abogado por que sea ley el proyecto de concilios y huelgas, y se lamenta de que subsista el art. 556 del Código penal.

Si duda ignora el Sr. Morote que ese artículo no se aplica, y, en cambio, el proyecto por que aboga se dirige contra las organizaciones obreras.

Canalejas ha dicho en un discurso que el partido liberal del bloque debe resolver el problema social. (Lee un párrafo del discurso).

¿Es que el partido liberal se propone acabar con el régimen del salario? Porque pretender resolver el problema social en el régimen patronal es imposible.

Ese problema ni siquiera lo ha resuelto, ni resolverá, la República norteamericana.

Esas afirmaciones sólo pueden hacerse con el fin de alucinar a la masa obrera; pero carecen de sinceridad.

A los *bloquistas* sólo les preocupa la conquista del Poder para fines determinados; pero esas palabras no pueden entrañar fines altruistas.

Es inaceptable el argumento de que los que no entran en el bloque favorecen y defienden a Maura.

Si el partido liberal, cuando llegue al Poder, practica lo que ha predicado, los partidos radicales que no entran en el bloque lo verán con gusto.

Pero hacen falta hechos, porque las palabras están ya muy desacreditadas.

Cuando el Terrorismo, no hizo falta para enterrar la ley ese conjunto híbrido que se llama bloque. La campaña hubiera dado más resultado en el Parlamento que en el mítin.

El partido socialista pisa terreno firme. No puede ir al bloque, porque no es su terreno. Si se alía alguna vez, lo hará con los radicales en determinadas circunstancias.

Nosotros formamos nuestro bloque, el bloque obrero que lucha contra todo partido reaccionario, contra los aventureros políticos de toda clase para que sea un hecho la fraternidad humana.

(Una ovación estruendosa acoge el final del, por tantos conceptos, interesante discurso).

## Sección Esperantista

### Curso popular

La tercera regla de la gramática fundamental del Dr. Zamenhof, es como sigue: «El adjetivo termina siempre en *a*. Sus casos y sus números se indican de la misma manera que los del sustantivo. El comparativo se forma por medio de la palabra *pli* (más), y el superlativo por medio de la palabra *plej* (el más). El *a* que del comparativo se traduce por *ol* y el *a* del superlativo por *el* (de entre).

El adjetivo es la palabra con que expresamos las cualidades de las personas o cosas. De modo que, según la regla transcrita, siempre que en Esperanto queramos emplear un adjetivo, debemos hacerlo terminar en *a*. Por ejemplo: de la raíz *patr* podemos hacer el sustantivo padre añadiendo una *a*, *patro*, y podremos hacer asimismo el adjetivo paternal, añadiendo una *a*, *patra*; del sustantivo *patrina* (madre) haciendo *patrina* terminará en *a* tendremos el adjetivo *patrina* (maternal); de *amo* (amor), formaremos el adjetivo *ama* (amoroso); son adjetivos, *utila* (útil), *blanka* (blanco), *bona* (bueno).

El adjetivo en Esperanto concuerda con el sustantivo, solamente en caso y número, no

# ¡Trabajadores! no compréis EL PROGRESO

sufriendo por lo tanto, modificación alguna por razón del género.

Por ejemplo: *persona burja* (persona burguesa), el sustantivo *persona* está en nominativo del singular, y lo está también el adjetivo *burja*. *Mi abuelo hundo blanco* (yo compro un perro blanco); el sustantivo *hundo* está en acusativo del singular y asimismo lo está el adjetivo *blanco*. Lo propio sucede en el plural: *filinoj bonaj* (hijos buenos), están sustantivo y adjetivo en nominativo; *si sendas librojn utilajn* (ella envía libros útiles), tanto el sustantivo *librojn* como el adjetivo *utilajn* se hallan en caso acusativo.

En resumen, que el adjetivo forma el plural añadiendo una *j* al singular y el acusativo añadiendo una *n* al nominativo, pero en cambio no admite la partícula *in* para formar el femenino. El adjetivo en Esperanto es invariable en el género.

El adjetivo *bona*, por ejemplo, lo mismo se aplica al sustantivo masculino que al femenino: *frato bona*, hermano bueno (masculino) y *fratino bona*, hermana buena (femenino); *amikoj modestaj*, amigos modestos y *amikinoj modestaj*, amigas modestas.

En Esperanto es indiferente que el adjetivo en la frase esté antes o después del sustantivo. *Amo frato* o *frato amo* (amor fraternal); *murroj altaj* o *altaj murroj* (paredes altas); *li amas la belan knabinojn* o *knabinojn belan* (él ama la hermosa muchacha); *li hano mungas pomojn malgrandajn* o *malgrandajn pomojn* (Juan come manzanas pequeñas).

En el próximo número terminaremos las aclaraciones referentes a la citada regla.

## La semana madrileña

«El partido socialista y el bloque» fué el tema que desarrolló anoche en su conferencia el maestro y amigo Pablo Iglesias. No obstante lo poco anunciada que había sido la conferencia, concurren un público tan numeroso que lleno por completo el amplio salón de sesiones de la Casa del Pueblo y los pasillos inmediatos. Algunos centenares de obreros no pudieron escuchar la elocuente palabra del veterano luchador socialista por falta de local.

Más de una hora estuvo hablando Iglesias. Con su irrefutable lógica demostró que el bloque es una nueva arma de los liberales y peñatropes de los republicanos para seguir engañando a los candidos que creyeron en tiempos pretéritos las promesas que lanzaron a los cuatro vientos anunciando el exterminio de las Ordenes religiosas y de una porción de cosas más; comentó, rebatiéndolas victoriosamente, las afirmaciones hechas por algunos oradores del bloque acerca de la solución del problema social y del reaccionario proyecto de ley de Huelgas que está pendiente de debate en el Congreso.

Sostuvo que los socialistas cometerían la mayor de las insensateces al asociarse a la aparatosa agitación de los hombres del bloque; negó que hubiese paridad entre el bloque que formaron algunos socialistas franceses y los radicales burgueses con el bloque que pretenden hacer en España; rebatió la opinión sustentada por los oradores *bloquistas* de que los que no se unían a ellos convalidaban a la obra de Mañana, diciendo que los socialistas no entran en ese conglomerado y combaten a toda hora a los conservadores, como lo probaron al echar por tierra el tiránico proyecto de ley de represión del terrorismo.

El auditorio asintió constantemente a las manifestaciones del *leader* del Socialismo español, ovacionándole repetidas veces.

La «Cooperativa Socialista Madrileña» prosigue su triunfal carrera. El mes pasado ha tenido 26,549-71 pesetas de ingresos, es decir, 8,7 pesetas diarias.

Todo hace presumir que este mes los ingresos sean aún mayores. Ayer se vendieron más de 1,500 pesetas.

No crean que por esto nos dormimos en los laureles. A la vez que cantamos las victorias trabajamos por organizar lo mejor posible los servicios y por ampliar nuestra esfera de acción. Esta noche dimos los consejos de la «Cooperativa» a visitar una talona que nos han ofrecido en traspaso. Si nos conviene, acometeremos este negocio, seguros de que el éxito coronará esta obra audaz, que tiene por paladines a la fe, a la voluntad y al entusiasmo.

Mientras unos laboramos con fruto en el terreno cooperativo, otros luchan en el de la enseñanza procurando fomentar la educación y la instrucción socialista entre los niños, los futuros soldados de la revolución social.

La Sociedad obrera de Escuelas laicas, digna y formada casi íntegramente por socialistas, ve crecer de día en día el número de los alumnos de sus escuelas. En el primer grupo escolar tiene ya de 210 a 220 niños y niñas y dentro de pocas semanas no podrá admitir más por carecer de local; para la escuela de la «Casa del Pueblo» tiene cubierto con exceso el cupo de alumnos que ha señalado.

Y esta acción cooperativa y cultural se realiza sin descuidar la política y la sociología. Sabemos muy bien que la base del movimiento está en tener fuertes sociedades de resistencia y una nutrida Agrupación Socialista; sin ellas es imposible acometer empresas como las indicadas.

La prueba de que no descuidamos la labor política y la sociología está en el número creciente de compañeros que ingresan por virtud de nuestra propaganda, en la Agrupación y en las Sociedades de resistencia. Las elecciones las aguardamos con ansiedad; no para darnos el gusto de llevar tales o cuales compañeros al Municipio y al Congreso, sino para tener ocasión de medir de nuevo nuestras fuerzas con la burguesía, nuestra natural enemiga, y para llevar a los Cuerpos electivos hombres que administren honradamente el patrimonio común y que opongan de un modo sistemático y constante las concepciones revolucionarias del proletariado a las mantenidas por los partidos burgueses.

Y de esta forma creemos que infiltramos más rápidamente el espíritu socialista en la conciencia popular y apresuramos el momento en que el proletariado arremeta violentamente contra los detentadores de la riqueza social, pues no somos de los que piensan que

las conquistas definitivas se obtendrán con una votación parlamentaria, sino en las calles, tumultuosamente.

Una prueba del ambiente societario que respira el obrero madrileño es lo ocurrido ayer en la imprenta de Rivadeneira. Esta casa tiene más de 130 operarios y les había prohibido que se asociaran; no obstante algunos estaban asociados.

Ayer el regente Sr. Núñez Arenas llamó a su despacho a un tipógrafo llamado Toledano y le preguntó si pertenecía a la «Sociedad del Arte de Imprimir». Toledano le contestó afirmativamente.

Bien — replicó el Sr. Arenas — usted me ha engañado. Recoja su bolsa, que en esta casa no queremos obreros asociados.

Toledano salió del despacho y desde la galería dijo en alta voz a sus compañeros de trabajo: — ¡Compañeros, me despiden por el enorme delito de pertenecer al «Arte de Imprimir»!

— Yo también estoy asociado — gritó otro cajista.

— ¡Y yo!, ¡y yo! — repitieron otros que también eran socios.

Los no asociados, llenos de indignación por el atropello que presenciaban, dieron rienda suelta a sus más íntimos sentimientos.

— Nosotros queremos asociarnos también — gritaron casi unánimemente. — ¡Viva el «Arte de Imprimir»! ¡Viva la unión de los obreros!

Y socios y no socios, confundidos en estrecho abrazo se dispusieron a abandonar el trabajo.

El regente, perplejo ante el inesperado acontecimiento, exclamaba:

— Señores, que yo... pensé que... fíjense en mi situación...

Por fin, el regente reaccionó; se hizo cargo de la situación y se apresuró a levantar la prohibición de asociarse que pesaba sobre los operarios de la imprenta.

Por la noche, los obreros no asociados de casa de Rivadeneira, acudían llenos de alegría a la «Casa del Pueblo» a inscribirse en la Sociedad de resistencia de su oficio.

La lucha que mantienen los tipógrafos de Barcelona con el *Progreso*, se sigue en Madrid con gran interés. La villana comedia últimamente por el diario *lerrouxista* ha producido general indignación. Por eso no tiene nada de extraño que en cuanto nos enteramos esta mañana de que LA INTERNACIONAL abría una suscripción en favor de los compañeros despedidos por el *Progreso* se hiciera una cuestión en la «Casa del Pueblo». Hasta la fecha han entregado cantidades los siguientes compañeros:

Pablo Iglesias, 1'00; Francisco Mora, 0'50; Cruz, 0'50; Núñez, 0'50; Álvarez, 0'50; Rodríguez Incognito, 0'50; Meira, 1'00; Bayon, 1'00; Castiella, 0'25; Linacero, 0'30; Lastre, 2'00; Freire, 0'25; Llacer, 0'25; Santamarina, un obrero, 0'50; otro, 0'20; otro, 0'20; Molina, 0'20; Valverde, 0'20; uno, 0'10; Rueda, 0'50; Rojas, 0'50; Medel, 0'35; un panadero, 0'25; Rodríguez (P.), 0'20; Castro, 0'25; Mora (G.), 0'25; Martínez (S.), 0'20; Espaza, 0'20; Peláyo, 0'25; Vidal, 0'25; Berlanga, 0'25; Hernández Calvo, 0'25; Castro (L. P.), 0'25; Fernández (F.), 0'25; dos, 0'25; Victoriano, 0'20; Lopez de la Vega (hermanos), 0'50; Martínez, 0'20; Sánchez, 0'20; Constantino, 0'50; O. azas, 0'25; Guerrero, 0'50; Núñez (V.), 0'25; Gómez (B.), 0'40; Atienza (A.), 0'50; Rodríguez (A.), 0'50; Cubas (R.), 0'25; Manzano, 0'25; Sierra, 0'25; Paula, 0'25; Zancarias Barrio, 1'00; León, 0'25; Alonso, 0'25; Pascual (T.), 0'25; Selles, 0'50; Rodríguez (J.), 0'50; Alvaro, 0'25; Martín, 0'30; Martínez, 0'25; Tasende, 0'25; Gómez, 0'20; Villalba, 0'40; Muñoz, 0'15; De Francisco, 0'50; Largo Caballero, 0'50; García Cortés, 1'00. Total, 26'40 pesetas.

Además los carpinteros de taller que celebran hoy varios actos para conmemorar el octavo aniversario de la conquista de la jornada de nueve horas, han hecho una colecta que ha producido más de seis pesetas.

Este pequeño óbolo que remitimos a los tipógrafos tan ignominiosamente despedidos por el *Progreso* por conducto de LA INTERNACIONAL es una demostración práctica de las simpatías que nos inspira la conducta de los tipógrafos barceloneses.

M. GARCÍA CORTÉS

Madrid, 3 enero 1909.

### Suscripción a favor de los huelguistas de «El Progreso»

Ventura Morales, 0'20; Un socialista, 0'20; Juan Bernat, 0'10; Francisco Merce, 0'20; A. Cabané, 0'20; M. Valero, 0'25; María Morales, 0'30; A. Fabra, 0'25; J. Cortadellas, 0'10; J. Arasté, 0'20; R. Miserachs, 0'25; J. Compañosa, 0'20; J. Carles, 0'25; Sala, 0'20; Pujol, 0'20; Bernacer, 0'25; Ferrer, 0'25; J. Torres, 0'30; Estrada, 0'50; Un asalarado, 0'20; Balgas, 0'10; Abella, 0'20; Andreu, 0'20; Nido J. Marchante, 0'10; Nido F. Marchante, 0'10; Carmen Marchante, 0'15; Joaquín Rodríguez, 0'25; T. Marchante, 0'25; Torrent, 0'20; Juana Muñoz, 0'25; Victoria Muñoz, 0'15; Miret, 0'20; Ferrer, 0'50; T. Torner, 0'25; Rosa Ferrer, 0'10; Teresa Miserachs, 0'10; Escrivá, 0'20; Alemany, 0'20; Alsina, 0'15; Sabaté, 0'50; Mariano Coloma, 0'10; Amparo Martí, 0'25; J. Coloma, 0'10; Manuel González, 0'50; Francesc Florenza, 0'25; Salvado Cluca y tres compañías lampisteras, 2'75; S. V. 2'00; Ramón Caballero, 0'25. Uno que vive en la calle de Magallanes, 42, 1'50. — Suma y sigue, 15'45 ptas.

### Mataró.

Un rebelde, 0'10; Luis Ventura, 0'10; Flaciara Badie, 0'05; Angla, 0'05; Naxent, 0'10; Narciso Trastany, 0'25; Juan Palomá, 0'15; Amadeo Aguilera, 0'15; Un obrero social, 0'15; Antonio Terenci, 0'10; Ramón Sibias, 0'10; R. Salta, 0'10; Barrio, 0'20; Puig, 0'10; Jaime Puigvert, 0'20; Conas, 0'15; José Cot, 0'10; Jaime Rodríguez, 0'25; Suredi, 0'15; José Carreras, 0'10; Luis Pi, 0'15; Luis Campañá, 0'10; Juan Tarrad, 0'10; Enrique Ramis, 0'15; Rosa Pujol, 0'10; Uno que deja de ser lerrouxista, 0'15; Juan Julia, 0'10; Courado Julia, 0'25; Jaime Via, 0'10; Ventura Xirau, 0'15; José Palomé, 0'15; Juan Molist, 0'10; Ramón Olasun, 0'10; J. Saleta, 0'10; Sabé, 0'10; Farragons, 0'25; Bartolomé Cail, 0'25; Antonio Ros, 0'10; A. Manent, 0'05; Vila, 0'15; Treserras, 0'10; José Casanova, 0'15; Miquel Bada, 0'15; Jaime Garía, 0'10; Juan Valgista, 0'20; Isidro Soler, 0'15; Pedro Vives, 0'10; Joaquín Vives, 0'10; Jaime Cortés, 0'10; Angel Rovira, 0'10; Juan Rector, 0'10; Eloy Catala, 0'50; Luis Ventura, 0'10; Antonio Cabot, 0'10; Un ex lerrouxista, 0'25; Jaime Carbonell, 0'20; José Espinosa, 0'15; Un obrero, 0'05; Alejandro Royas, 0'25; Linares, 0'10; José Julia, 0'15; Félix Martínez, 0'15; José Vila, 0'25; Juan Basia, 0'25; Un anar-

quista, 0'20; Juan Gual, 0'25; Francisco Tit, 0'25; Martín Reixach, 0'10; Un antibloquista, 0'10; Antonio Reixach, 0'50; Ramón Mestre, 0'50; P. Casanovas, de Vilasar de Mar, 0'25; J. Flamarich, de idem., 0'25; Sociedad «Oficios Varios», 2'50. — Descontado 0'35 del envío, restan 16'10 ptas.

### Sabadell.

M. R. (tipografista), 0'25; J. S., 1'00; J. F. (un company), 0'20; Un compañero, 0'25; Un lerrouxista tipógrafo, 0'25; Un maquinista, 0'25; Un encuadernador, 0'25; Un marcador, 0'25; Un explotado, 0'25; H. V., 0'25; F. Durán, 0'25; M. C.

0'20; Un socialista, 0'50; Un obrero, 0'20. — Suma y sigue, 4'35.

|                        |             |
|------------------------|-------------|
| Suma anterior          | 21'50 ptas. |
| Recaudado en Barcelona | 15'45 »     |
| » en Mataró            | 16'10 »     |
| » en Sabadell          | 4'35 »      |
| TOTAL GENERAL          | 57'40 »     |

NOTA. — Se reciben donativos en «Solidaridad Obrera». Nueva de San Francisco, 7, pral. y en la redacción de LA INTERNACIONAL. Este, 14.

# Movimiento social

## Mitin societario en la Comarca del Ter

Reunidos el día 3 del mes que cursa los delegados de las Sociedades de resistencia de esta Comarca en el domicilio social de San Hipólito de Voltregá, incluso una delegación del Comité Directivo Comarcal, domiciliado en Vich, y después de un rápido cambio de impresiones, dió comienzo el mitin societario.

El compañero Suriñach, del Comité interior de la Federación Comarcal, manifestó a los compañeros, después de un fraternal saludo, que no se deben sorprender por los cantos de sirena de los neos que buscan atraerse a los trabajadores con las *engañifas*. Patronatos obreros y otras zarzandias, para mejor explotarlos de manera muy altruista.

En brillante párrafo recomendó a los trabajadores de todos los ramos de trabajo se organicen para obtener mejoras de momento y acelerar de paso la marcha del proletariado de una manera rápida y consciente para el logro de su completa emancipación económica. Concluye haciendo resaltar que la emancipación de los obreros obra debe ser de los obreros mismos, y que, no sólo debemos solidarizarnos los trabajadores de la comarca, sino todos los de España y del planeta Tierra.

Hace uso de la palabra el viejo luchador Abayá en nombre del ramo fabril de Manlleu, adhiriéndose a lo expuesto por el compañero anterior, y aconsejando a los jóvenes tengan energía en la lucha a que de continuo nos convidan toda clase de parásitos, y explotadores.

Con palabra muy convincente, el obrero Solá hace historia retrospectiva de las anteriores organizaciones de resistencia, demostrando de modo irrefutable la bondad de la Asociación para poder contrarrestar la tiranía patronal, cuando los trabajadores saben formar bloque de un modo firme y consciente.

Demuestra con nutrida lógica las maquinélicas artimañas burguesas para cazar obreros incautos y organizar sindicatos patronales-obreros precisamente en aquellas poblaciones en que existen trabajadores conscientes.

Añade energicamente, que es deber de la juventud obrera ponerse a la brecha reemplazando a los viejos que por su edad se atrofian en su fuerza física.

El compañero Surinach, miembro del Comité Comarcal, dice que el proletariado en general debe protestar por medio de la acción directa del malestar e injusticia que sobre el mismo pesa, y el modo de poder realizar es organizándonos los obreros en sociedades de resistencia netamente compuestas de explotados y, haciéndolo así, confederarnos todos los obreros de una localidad constituyendo la federación local, la comarcal, la regional, hasta llegar a formar parte de la «Confederación Universal del Trabajo».

El delegado Costa, con enérgica palabra, pregunta: ¿Qué respeto y bienestar ha logrado el trabajador desde 1901 hasta la fecha estando desorganizado? Lo que ha ganado en dicho período de ocho años, ha sido la mas horrible miseria y el trato más brutal por parte de los patronos y sus lacayos.

Encarece a los obreros presentes al mitin, que se organicen en sociedad de resistencia y desojan la propaganda burguesa que están haciendo en pro de la fundación de patronatos altruistas (?).

Vilató manifiesta que el resurgir societario de los trabajadores de la comarca vicense, no debemos permitir se estanque, pues de así hacerlo, cumpliremos con nuestro deber de hombres dignos y conscientes, que aspiran a la plenitud de su emancipación económica.

El compañero presidente pregunta a la asamblea si está conforme con la expuesto por los delegados y se contestó que sí por los concurrentes al mitin.

Los oradores estuvieron todos acordes sin distinción de ideales sociológicos.

Tomaron parte en dicho acto de propaganda societaria, delegaciones de Vich, Manlleu, Torrelló, Mambra de Oris, Montesquiu, Roda y San Hipólito de Voltregá.

FRANCISCO ABAYÁ

JOAQUÍN SURIÑACH

## Velada Socialista en Mataró

De brillante puede calificarse el resultado de la velada que, oportunamente anunciada, celebró la «Juventud Socialista» de Mataró la noche del sábado último, en conmemoración de su reconstitución.

El amplio local de la calle de Santa Marta profusamente iluminado interior y exteriormente, hacía excelente efecto.

El salón de actos que había sido previamente adornado por varias compañeras, con tules y gasas, realzaba el conjunto de aquel Centro de obreros conscientes y convencidos.

A las nueve y media comenzó la velada, ocupando la tribuna, en la que se destacaban las banderas y estandartes de algunas sociedades, los delegados de Barcelona y compañeros de Mataró que animaban al acto.

El compañero Molist abrió la sesión dirigiendo la palabra a la concurrencia, que llenaba el amplio salón, compañeros y compañeras, trabajadores todos de la industriosa ciudad, explicando brevemente el objeto de aquel acto, organizando expresamente para una juventud nueva que ansia instrucción y justicia.

Acto seguido el compañero González Nieto, en representación de la Juventud Socialista de Barcelona, leyó un trabajo inédito de crítica acerca de la revisión de las doctrinas socialistas, pedida por el anarquista Kropotkin en 1895, demostrando que después del fracaso de la revolución rusa, lo que habría que pedir, si acaso, sería la revisión de las tácticas de lucha preconizadas por el

anarquismo, que ahusan un balance desastroso para la clase obrera, que paga con cien vidas la de cada tirano que purga sus crímenes.

Ocupó la presidencia el compañero Nieto y sucesivamente, el público, cada vez más numeroso, aplaudió una poesía leída por el camarada Juan Montoya y una página de prosa del compañero Julia.

Había continuado el compañero Molist, de Mataró, pronunciando un excelente discurso de tesis socialista, enarbolando la necesidad que el elemento obrero tiene de orientar sus luchas de diferente manera que lo viene haciendo, favoreciendo a sus mismos enemigos los políticos burgueses.

El compañero Cisa, de la Juventud Socialista de Barcelona, pronunció un sentido y claro discurso también en pro de la instrucción de los jóvenes, indicando que si Arquímides pidió una palanca para remover el mundo, ellos han visto en el socialismo el medio de acabar con la sociedad actual, organizando otra que permita vivir a los seres más en armonía.

El compañero Fabra Ribas, de la Agrupación Socialista de Barcelona, pero largo rato enalteciendo la labor de los jóvenes que como los socialistas piensan y estudian, celebrando al mismo tiempo actos de propaganda, que nunca son estériles. Habló extensamente del *boycott* al periódico republicano *El Progreso*, fustigando como se merece el proceder de los llamados radicales, que ante los obreros no se diferencian en nada de los más recalcitrantes conservadores, recomendando al efecto abrir una suscripción para los huelguistas en señal de solidaridad.

También habló el compañero Buitau, y Cisa leyó una página de un libro, haciendo el resumen el compañero Nieto, recomendando a los jóvenes sigan sin decaer su obra de estudio y de lucha, por ser la única que nos puede conducir a todos a la emancipación social.

El acto resultó verdaderamente hermoso y digno de la estudiantada juventud mataronense, que lo había organizado.

Un aplauso a tan dignos camaradas.

## Información

### BARCELONA

La Estampación Tipográfica. — En la reunión general celebrada últimamente, entre otros acuerdos de menor interés, se tomaron los siguientes:

1.º Aprobar los nuevos estatutos; 2.º Practicar lo más directamente posible la solidaridad con sus compañeros los cajistas de *El Progreso*; 3.º Renovar la Junta de Gobierno cuando nombrados: Federico Carbonell, vicepresidente; Miguel Roselló, tesorero; Gustavo Cortell, secretario y José Sabaté, bibliotecario.

Auxiliares de Farmacia. — En la Asamblea general celebrada por estos compañeros para nombrar nueva Junta directiva, quedó reelegida la misma, facultándola para que de su seno se distribuyan los cargos. En el número próximo daremos cuenta de los nombres de los compañeros nuevamente elegidos y de los cargos que ocupen.

Dependencia Mercantil. — Esta sociedad ha tomado el acuerdo, en sesión extraordinaria convocada al efecto, de extender un documento al compañero A. Badia Matamala, autorizándole para hacerlo público, en el cual quedan desmentadas una serie de las falsedades vertidas contra el mismo por el periódico *El Progreso*.

Ramo del Agua y Arte Fabril. — Este sindicato, en la Asamblea del pasado domingo, tomó los siguientes acuerdos:

Destinar 10 pesetas semanales para los presos por cuestiones sociales. Adherirse por completo a la lucha que viene sosteniendo la sociedad «Arte de Imprimir» contra *El Progreso*, y nombrar al compañero Bernabéu delegado para el Consejo administrativo del «Centro Obrero».

Unión de Obreros Metalúrgicos. — Estos camaradas debían celebrar, como oportunamente anunciamos, Asamblea general el pasado sábado, pero en vista de que a la misma hora se celebraba la Asamblea de inauguración del sindicato *amarillo de obreros mecánicos*, suspendieron la sesión para poder ir a ilustrarse escuchando a Buraud y congeneres.

Pero si esto pudieron conseguir, pues llegados que fueron al local en donde debía celebrarse dicho acto, al cabo de unos instantes suspendieron la reunión, no sabemos si debido a la presencia de los luchadores de la «Unión» o a que solo asistieron unos ocho *mecánicos*, entre los que se contaba un burgués del oficio.

¿Qué lástima! Otro día será.

Sindicato «Arte de Imprimir». — He aquí los acuerdos de mas trascendencia, tomados el pasado domingo por esta entidad.

Por unanimidad se aprobaron los trabajos que en el litigio con *El Progreso* ha realizado y viene realizando la Junta administrativa. Quedó enterada la Asamblea y agradecida en lo que vale la adhesión moral y material ofrecida por el sindicato «Ramo del Agua y Arte Fabril». Realizada la renovación reglamentaria de la Junta administrativa, quedaron elegidos los camaradas siguientes: Joaquín Buro, presidente; Angel Alvarez, secretario; Manuel Salas, tesorero; y vocales: Faustino Monras, Antonio M. Alsina, Enrique Igual, Andrés Cuadros, Jaime Pareta y Mariano Latorre.

Se presentó y fué aprobada por unanimidad la siguiente proposición:

«Propongo a la Asamblea acuerde que los compañeros salientes queden como una ampliación de la nueva Junta, con voz y voto, para todo lo que se relacione con *El Progreso* y hasta que este asunto se solucione. — Joaquín Buro».

Querrá saber leer *El Progreso* lo que todos estos acuerdos significan? Mucho lo dudamos.

Solidaridad Obrera. — El pasado sábado celebró una importante entidad reunión de delegados extraordinaria para tratar del *boycott* al periódico *El Progreso*.

Asistieron 42 delegados. Luego de breve exordio del compañero presidente, se tomó el acuerdo de conceder tres turnos en pro y tres en contra, que consumieron respectivamente los delegados de los sindicatos «Arte de Imprimir», «Barberos de San Martín» y peluqueros: «El Progreso», en pro del *boycott* y «Constructores de Somiers», «Ramo de Banistería» y «Picapedreros», en contra.

## Extendiendo el boycott

«La Sociedad de Oficios varios» de Mataró envía como donativo la cantidad de cinco pesetas para los huelguistas víctimas de los mangoneadores de *El Progreso*.

Asimismo ha acordado protestar contra la conducta de estos señores y declarar el *boycott*, por todos los medios, a dicho periódico.

Vuestros y de la causa obrera. Mataró, 3 enero de 1909. — El Secretario, LUIS VENTURA. — V.º B.º, El Presidente, ALFONSO ROYAS.

Luego de discutido ampliamente el tema, consideramos un turno extraordinario en pro y otro en contra, que fueron consumidos, el primero por un delegado del Arte de Imprimir, y el otro por uno del «Ramo de Banistería». En el debate que, como puede suponerse, fué largo, ya que usaron de la palabra ocho delegados, consumiendo turnos y luego rectificando, reñó el orden mas completo, cosa que se explica por el dominio que del asunto que se debatía tenían todos los presentes, ya que conocían la campaña de *El Progreso* y la hoja publicada por el «Arte de Imprimir». Reclamamos a extirpar los discursos, en primer lugar, porque la falta de espacio obliga a ello, y además, porque dando el resultado de la votación, fácilmente comprenderán los lectores lo poco sólidos que fueren los argumentos esgrimidos por los que inútilmente pretendían evitar se *boycoteara* a *El Progreso*.

Por 40 votos en pro y uno en contra, el de la sociedad de «Dependientes de Carbonerías», quedó aprobada una proposición que presentaron los ebullientes, con una enmienda del «Arte de Imprimir», por la que Solidaridad Obrera declara el *boycott* a *El Progreso*, interin Clara y Falcón no renuncien en la sociedad «Arte de Imprimir», para conseguir lo cual deberán éstos organizarse socialmente ante la susodicha sociedad.

En resumen: que «Solidaridad Obrera», por 40 votos en pro y uno en contra declaró el *boycott* a *El Progreso* y que la Asamblea estimó que Clara y Falcón eran indignos, societariamente hablando, ya que declaro la necesidad de que se dignificaran, y después de todo esto *El Progreso*, al publicar la reseña de esta sesión, a la que no asistió por prohibírselo «Solidaridad», en vista de que al hacer la reseña de la sesión anterior falsó los acuerdos, se atribuyó un triunfo.

En lo único que estuvo acertado este periódico, fue en lo de afirmar que lo acordado en esta asamblea había sido el triunfo de la razón. Pero conste que lo acordado fue lo que aquí reseñamos, no lo que, como es costumbre, faltando a la verdad, publicó *El Progreso*.

Alcalá del Valle. — La falta de espacio nos impide hoy el ocuparnos de la campaña que viene haciendo en pro de los compañeros presos por los sucesos de Alcalá del Valle, campaña a la que LA INTERNACIONAL ofrece su cooperación que no por modesta ha de ser menos sentida.

El Sindicato de Dependientes de la Subasta del Pescado. — Firmado por el compañero Juan Miret, en calidad de Vicepresidente de esta Sociedad, hemos recibido la siguiente comunicación, que con mucho gusto transcribimos:

Compañero Director de LA INTERNACIONAL. Presente. — Motiva la presente el suplicar se publiquen estos datos en el fin de evitar que se repitan casos como el sucedido en la reunión de delegados celebrada el pasado sábado por «Solidaridad Obrera», para tratar de la conveniencia de *boycott* a *El Progreso*.

En dicha reunión, el delegado de nuestra sociedad, compañero Martín Martí, declaró que llevaba el mandato de la misma para votar en contra de dicho *boycott*, y como tal cosa es cierta, por no haberse siquiera nuestra Junta ocupado del asunto, hago constar mi protesta contra esta aclaración para salvar mi responsabilidad, dado el cargo de vicepresidente que inmerecidamente desempeño.

Le da las gracias anticipadas y le desea salud. JUAN MIRET.

¿Comentarios? ¿Para qué?

## Ingresos en el Partido

nfa inglesa en la India. Haced mítins de protesta y pedid a los ciudadanos de vuestras respectivas naciones que ejerzan una presión sobre esta tiranía, para que a lo menos el hambre y los sufrimientos no sigan pesando en la misma forma sobre una población de trescientos millones de hombres.

» Hermanos y amigos: leed este llamamiento en vuestras reuniones y repetid cuanto acabo de decirlo a todos los hombres y a todas las mujeres.

» Vuestro y de la revolución social y de la libertad política. — N. KRISHNA.

**Rusia.** — Vassilief, el socialista ruso que el Gobierno de la república Suiza entregó a los esbirros del zar, hecho que tan ruidosas protestas levantó entre los revolucionarios de todos los países, ha sido condenado a diez años de trabajos forzados.

Según una estadística que acaba de publicarse de las condenas de muerte y de las ejecuciones realizadas en este Imperio desde el 1.º de diciembre de 1907 al 14 de noviembre último, las primeras han sido de 1,691 y de 633 las segundas.

» Bien se conduce con los revolucionarios la alada de Francia!

**Austria.** — El grupo socialista del Parlamento ha presentado una proposición encaminada a que se conceda inmediatamente una Constitución basada en el principio del sufragio universal a la Bosnia y a la Herzegovina.

**Silesia.** — Los socialistas de este país están sosteniendo una encarnizada lucha en pro del sufragio universal, que la burguesía pretende arrebatar al proletariado.

Con este motivo, nuestros correligionarios acaban de celebrar un Congreso extraordinario en Tübingen, al que han asistido 112 delegados de toda la región, habiéndose tomado acuerdos encaminados a acentuar más la resistencia a los propósitos de la clase patronal.

**Francia.** — La comisión nombrada por la Cámara para dictaminar acerca de la nacionalización de las minas, ha aprobado por unanimidad, menos dos votos, la proposición siguiente:

«La comisión de las minas, después de un examen general del proyecto de ley del Gobierno y de las proposiciones de ley de procedencia parlamentaria tendiendo a la revisión de la ley del 21 de abril de 1810:

Considerando que, nacional en su origen, la propiedad minera debe continuar siéndolo en su explotación;

Acuerda:

1.º Orientar sus trabajos en el sentido del principio de la nacionalización de las minas;

2.º Nombrar una subcomisión compuesta de diez miembros, encargada de estudiar sobre el terreno las aplicaciones hechas en Suiza y en Holanda, de la explotación de las minas por cuenta del Estado.

La Comisión se compromete a presentar a la Cámara su dictamen y su proyecto antes de las inmediatas Pascuas.»

—En las elecciones complementarias legislativas celebradas el penúltimo domingo en los distritos de Charolais y Villefranche, han sido ele-

gidos diputados los correligionarios Ducarrange y Cabrol por 6,841 y 7,521 votos respectivos.

En ambos distritos han sido derrotados los candidatos radicales por buen número de sufragios.

**Inglatera.** En Londres se ha celebrado un gran mitin, con el concurso de miembros de las diversas fracciones socialistas, con el propósito de ponerse de acuerdo para la construcción de una Casa del Pueblo, adoptándose como modelo la de Bruselas.

Créese que pronto será un hecho la proyectada construcción.

**Campos de batalla.** — Ante las recientes catástrofes mineras, que tantas víctimas han producido, ante la de Przibrah (1892) donde perecieron 320 trabajadores, la de Courrières, que costó la vida a 1,100, y tantas y tantas otras de innumerable serie, es interesante conocer la estadística comparada del grado que alcanza la mortalidad accidental en las minas:

| NÚMERO DE MUERTOS POR CADA 1,000 MINEROS | Alemania | Inglatera | Francia | Bélgica |
|------------------------------------------|----------|-----------|---------|---------|
| 1899.                                    | 2.11     | 1.27      | 1.30    | 0.98    |
| 1900.                                    | 2.08     | 1.29      | 1.45    | 1.01    |
| 1901.                                    | 2.22     | 1.35      | 1.26    | 1.06    |
| 1902.                                    | 1.86     | 1.23      | 1.00    | 1.14    |
| 1903.                                    | 1.80     | 1.26      | 1.17    | 0.92    |
| 1904.                                    | 1.70     | 1.24      | 1.19    | 0.96    |
| 1905.                                    | 1.74     | 1.36      | 1.09    | 0.91    |

Añadamos a la anterior estadística, otra también referente a las víctimas mineras en Francia y en Alemania, incluyendo en ella el número total de los que han perecido, ya por efecto del grisú, de los desprendimientos de tierras, etc.:

|                      | Alemania             | Francia |
|----------------------|----------------------|---------|
| Trabajadores Muertos | Trabajadores Muertos |         |
| 1899.                | 465,085              | 983     |
| 1900.                | 507,104              | 1,053   |
| 1901.                | 544,650              | 1,209   |
| 1902.                | 540,963              | 1,005   |
| 1903.                | 558,152              | 1,006   |
| 1904.                | 580,682              | 990     |
| 1905.                | 598,430              | 1,028   |

Estos son los campos de batalla donde a diario son sacrificadas infinitas víctimas para que los grandes tenedores de acciones puedan llevar una vida de crápula y de despilfarro.

## Correspondencias

Mataró, 3 de enero.

Hace ya mucho tiempo que nuestros correligionarios de la Junta local de Reformas Sociales denunciaron la infracción que con la ley cometía el Sr. Carrau (de la fábrica de generos de punto de Trias y Carrau), y aun es la hora que creo no ha tenido solución el asunto, el cual debiera resolver la actual y nueva Junta local, así como otro caso muy parecido, sino igual, de la fábrica Regás.

Se trata, pues, de que uno de los vocales obreros se entere de la dura explotación que sufre el sereno de la fábrica de Trias y Carrau, se hizo la denuncia a la Junta, y aunque han transcurrido

desde aquella fecha muchos meses el asunto está por resolver, y el señor continúa infringiendo la ley.

Yo creo que si la ley no castiga esos casos (cuando está avisado el infractor) estaría muy en su lugar el lacerarlo, y por lo tanto deberían los vocales obreros proponerlo.

Véase lo inicuo de esa explotación e infracción de la ley:

Todos los días entra el sereno a la fábrica a las siete de la noche, sale a las cinco y cuarto; debe volver a las doce del día (asi economizan un portero), para salir a ir a comer a las dos y cuarto y volver a entrar a las siete.

Los sábados debe entrar, mejor dicho, debe estar en la fábrica (habiendo salido de ella a las dos y cuarto) a las cuatro de la tarde para no salir hasta las siete de la mañana del domingo, empezando de nuevo en este día mucho más temprano, a las dos de la tarde, y no salir hasta las cinco y cuarto del lunes, por la mañana, se entiende.

Las semanas de jueves y viernes santo u otras fiestas, peor, pues la regla antes dicha no se altera. Cuantas más fiestas, más trabajo para dichos serenos, o sea para los de las fábricas de Trias y Carrau y de Regás.

No hay que suponer que estén allí únicamente para vigilar, pues a los que tan escasa conciencia tienen por una cosa, todo trabajo les es poco, y por eso les hacen dedicar a diferentes labores mientras tanto deben vigilar.

Además, el jornal creo que es irrisorio; no compensa ni de mucho el desgaste de fuerzas. Según referencias, les dan 12 pesetas semanales. Veremos lo que hacen los señores y cura párroco de la Junta local en esta ya engorrosa cuestión a resolver. — EL CORRESPONSAL.

Manlleu, 29 de diciembre.

A LA POCOTA. — Parece que desde que ha sido elegida la Junta de Reformas Sociales, los mandos corderos de la asociación borregal titulada la *Caja dels morts*, se creen con valentía e aptitud para avasallar todo. ¿Canallas! ¿Como es atrevido a gastar tanto orgullo, llevando casi todos ya de tiempo inmemorial una conducta vil y rastrera en el seno de la Sociedad de resistencia, cuando a la misma habéis pertenecido?

No nos extraña vuestro proceder de hoy. Sois traidores a la «Solidaridad Obrera», sois unos perros que dianes de vuestros y de nuestros explotadores. Por un hueso que vuestros amos os tiran para roer, traicionáis a vuestros propios hijos, que ninguna culpa tienen de haber nacido, y de descender de padres tan... *prots*.

El triunvirato José Creus (a) Luan, Barrancat y el inimitable Crespi, son el alma del «Patronato Obrero» protector acerrimo del *allstruista* Pacto del hambre burgués, en las cuevas del Ter, Ferrer y Enríu.

El pretexto de que se valió el rizo, el liberaldemócrata Creus (a) Luan, para darse de baja en la Sociedad de resistencia e ingresar en el Patronato fue porque dicha entidad obrera no le dió subsidio a raíz de haber sufrido un accidente en el trabajo. La Sociedad alegó estar el tal Luan fuera de los Estatutos, debiendo de 20 a 25 cotizaciones.

Pagar la cuota para atender al mutuo apoyo

de sus compañeros, no; pero pedir auxilio para él. ¿Qué lógico Sr. Creus (a) Luan.

Hace pocos días que los *desgraciados* obreros Barrancat, Luan y el archi-célebre Crespi, salieron de Manlleu por separado, para no llamar la atención de los trabajadores. Fuera de la villa subieron a una tartana que los condujo a Vilà, en cuya ciudad de seguro debían recibir la bendición episcopal por la buena labor que están realizando en pro de la armonía patronal obrera, que tan benéficos (?) resultados reporta a los proletarios de toda esta comarca catalana.

Es muy posible que fueran a la levítica ciudad a ponerse de acuerdo, muy *crístianamente*, para el buen éxito de la celebración de mítins en pro del Patronato — ratonera — que ellos pertenecen, ejerciendo de gatos de casa burguesa, — y donde sus amos les conceden roer los huesos de algún pobre ratón que tenga la mala suerte de ser cogido por tan diestros felinos.

Una pregunta se nos ocurre, señores mangoneros del Patronato obrero: ¿Qué se han hecho de aquellas blasfemias que lanzabais en tiempo de la Federación del ramo fabril, de que todo se gastaba en Comisiones, en fondas, y...? ¿Qué hacéis vosotros que ni a Vilà podéis ir a pie? A los obreros quecientos les pague que os den mucho el viaje, aunque sea pagando de vuestro (?) bolsillo, y sospechan que cuando visitáis Barcelona, no coméis en la fonda de San Agustín, para ahorrar vuestro (?) dinero, ó el de la Asociación a que pertenecéis y que ayudadis *desinteresadamente* a dirigir.

Terminamos observando a Barrancat que, tan pronto nos sea posible, le diremos algo bueno que tenemos en cartera.

Hasta luego, pues, Sr. Barrancat y compañía perruna. — UNA VÍCTIMA DEL PACTO DEL HAMBRE.

San Andrés de Palomar 3 de enero

Con la presente empezamos a dar cumplimiento a uno de los acuerdos recientemente adoptados por el Grupo socialista de esta barriada, que consiste en emprender una campaña en LA INTERNACIONAL, publicando cuantos atropellos e injusticias sepmos se cometen en fábricas y talleres por burgueses y encargados y llamando a nuestros compañeros a la Asociación.

Por cierto que hay mucho que decir, mucho que censurar duramente. Empezando por la fábrica conocida con el nombre de *Can Gana*, que de hecho es un verdadero presidio para cuantas personas se ven en el triste caso de trabajar en ella, y acabando por las infinitas fábricas y talleres de todo género aquí instalados, todos ó casi todos los establecimientos son verdaderos antros de la más inicua explotación. En *Can Gana* no se tiene para nada en cuenta la ley de protección a la mujer y al niño, como si no existiese ni hubiese existencia humana, ocurriendo lo propio en la mayor parte de los establecimientos burgueses.

Tales hechos tienen efecto por la escasa, por la casi nula organización obrera de la barriada, por cuyo motivo desde las columnas de LA INTERNACIONAL nos dirigiremos a nuestros camaradas excitándoles a abandonar la suicida indiferencia con que viven, como si su situación fuese envidiable en todos sentidos.

Merecen especial mención las sociedades de Albañiles y Carpinteros de la barriada, las cuales

aun en medio del ambiente letal que las rodea, continúan bien organizadas y deseando que los miles de trabajadores mitin a su recto proceder.

Terminamos indicando a los burgueses y encargados ó cabos de vara, que pueden estar preparados para verse retratados moralmente en estas columnas.

Nuestras preferencias para el próximo número serán para la fábrica de *Can Llanas*. — EL CORRESPONSAL.

Burgos 30 de diciembre

Ayer se celebró un mitin de propaganda socialista organizado por la «Sociedad de Dependientes de comercios» de esta población. Presidió el acto el compañero Máximo Surz y usaron de la palabra Juan Palomares, Agustín Merino y Genaro Plaza. Este último presidente de la Sociedad y miembro del Partido socialista.

Todos los oradores expusieron la conveniencia de la asociación y la necesidad de ella para arrancar concesiones a los dueños de establecimientos.

A la vez se protestó contra varios patronos que vulneran el contrato por el cual se reglamentó la jornada de trabajo de los obreros mercantiles. El compañero Genaro Plaza, fastigado duramente a ciertos dependientes que creyéndose *super-hombres*, están alejados de la Asociación, cryéndola innecesaria. Igualmente recomendó a los dependientes se aparten de la taberna y procuren instruirse.

Todos los oradores fueron muy aplaudidos.

—Pasado mañana, ó sea el día 1.º, verá la luz *El Dependiente*, órgano de la Sociedad formada por los de esta población recientemente y el cual dirige su afectísimo amigo. — EL CORRESPONSAL.

La idea que se ama de veras no admite intermitencias en su defensa; ésta debe ser continua mientras queden alientos a sus partidarios.

## Convocatorias

**La Agrupación Socialista Barcelonesa** celebrará Asamblea general el domingo 10 del corriente, a las 4 de la tarde, en el local social, Ete. 14.

En esta Asamblea se ha de presentar el estado de cuentas del último trimestre y se ha de proceder a la renovación del Comité y de la Mesa de discusión.

Se encarga de la puntual asistencia.

**La Sociedad de Obreros Corrajeros de Obras** invita a los asociados a la reunión general que se celebrará el domingo 10 del corriente, a las 9 de la noche, en el local social, para proceder a la lectura del estado de cuentas y a la renovación de la Junta Directiva.

**La Sociedad de Albañiles de San Andrés de Palomar** invita a todos los asociados a la conferencia que explicará en el local social, Casanova, 75, el sábado 9 del corriente, a las 9 de la noche, el compañero Rada Matamala, quien disertará sobre el tema «La Solidaridad Obrera».

**La Juventud Socialista Mataronesa** convoca al pueblo obrero de esta ciudad a la conferencia que explicará el compañero Rada Matamala el domingo 10 del corriente a las 4 de la tarde en el «Centro Obrero», Santa María 1 y 3, la cual versará sobre el Sindi-alismo.

**La Sociedad de Obreros constructores de Cajas de carton** celebrará Asamblea general el sábado 9 del corriente, a las 9 de la noche, en el domicilio social, Dormitorio de San Francisco 7.

**La Sociedad de Encuadernadores** se reunirá en Asamblea general el domingo 10 del corriente, a las 10 de la mañana, en el local social, Dormitorio de San Francisco 7.

## Folleto literario de "La Internacional"

### La emoción estética en el teatro

Del libro PROSA DE COMBATE

¡Me interesaba de veras mi vecina la del palco! ¡Oh! ¡Puramente a título de observador y psicólogo!... Ciertamente admiraba sus hondos ojos aguamarinos y su rostro armonioso nimbado por leonada cabellera. Pero era su exquisita sensibilidad lo que me atraía sobre todo. Sin sospecharlo, la graciosa criatura estaba sirviendo de sujeto experimental... ¡Dios me perdone! — Durante las funciones la contemplaba yo a través de mi binóculo con la atención porfiada del astrónomo que escudriña un cuerpo celeste. Y, en confianza, creo que mi curiosidad llegó alguna vez a impertinencia...

Apenas comenzaba Sarah la representación de un paisaje intenso, mi vecina clavaba en la escena su mirada, siguiendo anhelante las peripecias de la fábula. Y cuando eran más violentos los conflictos, cuando las situaciones se complicaban para precipitar el desenlace trágico, cuando las crisis pasionales estallaban en los arrebatos enloquecidos de Orestes, en los sollozos desesperados de Andrómaca ó en las ansias volcánicas de Fedora, ella, mi vecina, la boca entreabierta, adelantado el busto, fijas las pupilas, evocábame con sus actitudes hipnotizadas no sé qué inquietante símbolo del placer doloroso.

¿Qué emociones sacudían aquella alma? ¿Eran de dolor? ¿Eran de placer? Por averiguarlo me obstinaba yo en observar a la muchacha. Acaso de las expresiones fisiológicas se pudiera inferir la impresión íntima...

El caso particular envolvía para mí esta cuestión general: ¿cuál es la naturaleza de la emoción dramática? Saint-Marc Girardin me había respondido en mis lecturas que es la simpatía del hombre por el hombre. Según él, el espectáculo de la desgracia ajena nos conmueve por solidaridad humana, así dentro como fuera del teatro. Fuera del teatro, cuando se encuentra la desgracia por accidente, me parecía posible; dentro del teatro, cuando se va a buscarla, no. Desde luego la comedia, es decir, la mitad del género, explota precisamente la desgracia de los demás. Vamos a ella a extraer un placer innoble del dolor de los otros, puesto que el ridículo no es sino dolor. Y basta recordar el teatro entero de Molière, por ejemplo, donde las palizas, las burlas, las irrisiones y toda mueca de aflicción nos causa risa, para comprender que sólo un fondo de perversidad puede dar origen en nosotros a ese goce cruel.

Quedan el drama y la tragedia. Aquí lloramos contemplando el sufrimiento de los otros. Yo mismo había visto a mi vecina con los ojos llenos de lágrimas, conmovida casi hasta el sollozo, ante la agonía terrible de Fedora envenenada. ¿Lloraba por simpatía humana? ¿Se conmovía del padecer de un semejante? Saint-Marc Girardin hubiera afirmado que sí. Emile Faguet hubiera sostenido que no.

Porque, en fin, el espectáculo aquel proporcionaba un deleite al espectador: la emoción estética. El hombre busca ese deleite y lo ha incorporado al número de los predilectos. El padecimiento se rehuye, no se procura voluntariamente, salvo obedeciendo a la impulsión morbida. Si el llanto del

teatro nos hiciera padecer, no correríamos tras él: lo evitaríamos. Si lo perseguimos con empeño, si lo vertemos sin íntimo desgarramiento, si hasta lo gustamos con cierta fruición intensa y bárbara, quiere decir que el llanto del teatro, ó, si se prefiere, la emoción estética, viene a resultar, en último análisis, un placer egoísta y feroz. ¡Y Saint-Marc Girardin que hablaba de esa simpatía del hombre por el hombre!

Notemos que la pintura de la felicidad pura en el teatro no existe. Apenas si se la intercala como toque de contraste en los cuadros de pesar y de infortunio. Que presente un autor el retrato de dos novios dichosos: se aman, nada estorba su ventura, concluyen casándose... Aquello parecería insoportablemente aburrido y empalagoso. El público quiere ver el violento choque de las pasiones, la acción y reacción de poderosas fuerzas morales obrando las unas sobre las otras en los actos humanos; quiere contemplar la adversidad y la catástrofe. Eso le conmueve; eso despierta su emoción estética. Y cuando se reflexiona en tales cosas, se comprende que el salvaje de las cavernas no ha muerto del todo en nosotros. Un profundo fermento de barbarie primitiva se ha perpetuado a través de los siglos en el alma de la especie. Y su influencia obscura, pero no siempre activa, sigue siendo la generadora de esa *mala gaudia mentis* del hombre contemporáneo, que se manifiesta en su afición a las corridas de toros, a las riñas de gallos, a las luchas sangrientas: hasta en la avidez malsana con que devora las crónicas rojas de los diarios.

Pero, se dirá, el exceso de dolor nos repugna. Lo prueba el melodrama. Faguet ha previsto la objeción, y contesta: «Es

porque no queremos que la emoción nacida en nosotros de la desgracia ajena llegue hasta la crispación nerviosa, pues entonces ella deja de ser un placer. Queremos contemplar el infortunio únicamente hasta que comience a hacernos mal. En una palabra, queremos ver sufrir sin sufrir nosotros mismos». A mi entender, hay además otra razón: la inverosimilitud. El teatro necesita ciertamente usar de la mentira, pero sólo en una cierta proporción. Después de todo, y no obstante sus inevitables convencionalismos, él es el reflejo de la vida. Si se le despoja de toda realidad y toda lógica humana, ya no es arte, sino burdo artificio. Tal acontece con el melodrama, género subalterno cuyos procedimientos suelen resultar contraproducentes precisamente porque violan sin mesura la verdad. Exagerando el cuadro de horror lo tornan falso, es decir, repulsivo.

El gusto por la verdad puede también considerarse como factor determinante de la emoción dramática. A la tragedia y a la comedia vamos para ver sufrir primero, para mirar el reflejo de nuestra propia existencia después. Ahora bien, nuestra existencia es triste y dolorosa. Ha dicho Schopenhauer que lo único real en el mundo es la desgracia. El placer, según él, es negativo; tan sólo el sufrimiento es positivo. Ya Petrarca había expresado lo mismo en su famoso verso: *Nul' altro que pianto al mondo dura...* Para que el teatro pudiera conmovernos, para que resultara lógico y verídico, debía, pues, estar, y está en efecto, fundado sobre lágrimas. Y tiene razón el crítico antes citado, cuando exclama: «No habiendo aquí nada más importante que lo que nos separa de la felicidad; no habiendo aquí abajo nada más importante que el dolor; no habiendo nada que haga

reflexionar más profundamente que el espectáculo de las cosas que nos impiden ser felices y de las que nos hacen miserables, no es extraño si todo el teatro está constituido, de una parte, por la pintura de nuestras necesidades, de la otra, por la pintura de nuestras desgracias, que de tal modo él sea todo entero muy triste, aun cuando quiera ser alegre en apariencia, muy triste cuando lo es queriendo serlo».

En substancia, la emoción teatral resulta, pues, siempre un placer bárbaro que se nutre con el espectáculo del daño ajeno. Resulta, además, una manifestación de nuestro gusto por la verdad, que quiere ver reproducida en el escenario la humana existencia tal cual es, vale decir, doliente y misera. Y a esos dos elementos emotivos, pudérase agregar un tercero, el más noble, el que contrapesa la vileza del primero: la reflexión. Mientras nos conmovemos, siquiera sea malignamente, con las desventuras de los otros, meditamos sobre las propias... Y este aletazo nos levanta un poco encima de las brutalidades del instinto.

¿De manera que tras la carita ingenua de mi vecina del palco, había un alma sanguinaria? ¿De manera que su delicadísima sensibilidad era en el fondo malevolencia, y su llanto crueldad? No se me ocurrieron entonces las preguntas. Sólo recuerdo que mi método de investigación fisiológica fracasó en absoluto. El rostro de mi inocente sujeto experimental nada me reveló, y si algunas nociones de lo Bello me dió el experimento, declaro que las tales no fueron precisamente subjetivas...

JUAN PABLO ECHAIZ

Pedro Secases

: CARPINTERIA :

Frare, 6 : MANRESA

VINOS FINOS DEL PANADÉS Y VERMOUTHS

MAYNER y PLA, S. EN C.

Casa principal : REUS - Sucursal : VILAFRANCA DEL PANADÉS

Gran Premio en la Exposición Hispano-Francesa de Zaragoza 1908

María Mollaví

Bordadora en Oro Plata, Seda y Blanco

Tarragona Calle Castañer, 8, 2.º

REPRODUCCIONES ARTÍSTICAS

Rafael Ureña

FOTÓGRAFO

: : : BARCELONA : : :

Encina, 24 - GRACIA

COOPERATIVA LA COSMOPOLITA

Esta Cooperativa destina parte de sus beneficios a practicar la solidaridad obrera y a la propaganda de los ideales que sustenta el Partido Obrero Internacional. — Expende los generos de la mayor calidad y economía posible

Calle de Fajadas, número 31 - SAN MARTÍN DE PROVENSAIS (BARCELONA)

SABAÑONES

Remedio eficaz y heroico para la curación y prevención de los sabañones, con El Bálsamo Maravilloso

que se expende en la FARMACIA COOPERATIVA Escudillers Blancs, 1

COOPERATIVA CASA DEL PUEBLO

RIBERA, 12 - SITGES

Se expenden artículos de comer, beber y aseo a precios sin competencia. — Espartería, Corde-lería y demás objetos propios para pescadores

NOTA: Los socios no se reparten ningún beneficio. Las ganancias para el fondo colectivo, dedicándose una parte de ellas a fines humanitarios y de cultura

Lechería . . .

La Lorenza

Calle Viladomat, 56

AGENCIA "LA VELOZ"

Se colocan pascuines y etiquetas y se tramitan los documentos que menciona la ley de imprenta y de asociación

Se reparten al público anuncios, circulares y toda clase de manifestos garantizando el reparto al cliente

Dirección para los encargos: Valldoncella, 8, 3.º, 2.º y Jovellanos, 2, carpintería

Éxito sensacional

Contra la rotura de los tubos de quinqué y gas no hay nada más práctico que las antillas Macdonal. Grande economía.

25 céntimos una

San Pablo, 77, 1.º, 1.º

JUAN HUGUET

Manufactura de escobas

Calle de San Miguel, 15: Tarragona

EL TORNERO MECÁNICO

por HILARIO RODRIGUEZ DAT. — Tornero y capataz mecánico

Obra nueva y de suma utilidad para el tornero y fileteado en hierro y metales

Contiene nociones de Aritmética, Geometría, Mecánica, Tablas, Fórmulas, Procedimientos de taller y métodos de cálculo de los engranajes para el fileteado

Forma un tomo en 8.º de 240 páginas, ilustrado con 50 fotografías, en tela.

Fídase en todas las librerías ó a la del editor, F. CARRTERO, Bilbao. En este caso enviando su importe de 4 pesetas, más 0'40 por gastos de franqueo y certificado.