La Internacional

Año I. — Núm. 8.—Ejemplar, 20 céntimos — MADRID, DICIEMBRE 6, 1919 — Redacción y admón., Los Madrazo, 14, pral.

MIENTRAS LOS SOLDADOS MUEREN

LOS GRANDES NEGOCIOS DE MARRUECOS

LA LUCHA POR LAS MINAS

Mientras los gobernantes españoles intensifican la aventura marroquí, disputan en París, ante la Comisión arbitral de litigios mineros, los permisos de explotación de las minas africanas diversas Compañías. Todas aspiran a la parte del león. Ya hemos dicho en estas mismas columnas que las Empresas nacionales llevan la peor parte.

Como casi ninguna tiene derechos adquiridos, todas se sirven de la fuerza o de la astucia. Y como, a pesar de todo, los capitalistas españoles, por su torpeza y por carecer de una fuerza positiva nacional, se advierten en inferioridad de condiciones respecto a los extranjeros, procuran ponerse a su amparo o simular derechos adquiridos que no poseen. Vamos a descubrir algunos de los extremos a que llegan, en su codicia, los capitalistas compatriotas, para que se reduzca a su positivo valor la palabrería patriotera de los mismos.

¿A QUE FUE A PARIS EL CONDE?

Cuanto se relaciona con las propiedades mineras en Marruecos quedó diferido al laudo que ha de dictar la Comisión arbitral creada en virtud de un Dahir del 20 de enero de 1914. Esta Comisión hubo de aplazar sus reuniones y decisiones hasta que terminara la guerra.

Se rige por un reglamento que fija las condiciones a que habrán de atenerse sus deliberaciones y sentencias, así como las demandas y alegatos de los interesados.

Personalidades y Empresas de diversos países han concurrido ante la Comisión arbitral, pretendiendo para sí autorizaciones para la explotación de los territorios mineros de Marruecos. Es frecuente que los mismos perímetros sean reivindicados por diversas entidades.

Los solicitantes más cuantiosos eran los alemanes. Por medio de la Sociedad Mannesmann Rif reclaman la concesión de cerca de millón y medio de hectáreas, no obstante prevenir el reglamento minero que nadie podrá explotar más de sesenta mil. Acerca de estas demandas, así como de las de españoles, franceses, ingleses, etc., ha de decir su última palabra la Comisión arbitral de París.

El 15 de julio último finaba el plazo concedido para que los demandantes pudieran verificar sus demandas y presentar títulos de posesión. Sin embargo, después de comenzar sus trabajos la Comisión arbitral hase visto obligada a ampliar el plazo de admisión para completar los expedientes de demandas alemanas. ¿Qué motivos han impuesto este aplazamiento?

Hemos de recordar el viaje del conde de Romanones a París y Londres. Es de suponer que en su visita a estas capitales europeas se ocupara el conde de sus intereses y aun de los de la familia.

Pero recordemos hechos anteriores.

EL DUQUE Y LOS : MANNESMANN :

En febrero de 1909, los hermanos Mannesmann, sin atenerse a lo dispuesto en el Acta de Algeciras, se unieron al duque de Tovar (hermano de Romanones) para la explotación, que no debía ser internacional, de ciertos perímetros mineros en Marruecos, constituyendo la Mannesmann Riff, C. S., sociedad para la adquisición de terrenos y minas y conclusión de empréstitos con el Sultán. El fondo social quedó fijado provisionalmente en marcos 300.000. Asociados el duque de Tovar y los Mannesmann, aquél vióse excluído de la obligación de presentar ante la Comisión arbitral de litigios mineros la demanda reivindicatoria del perímetro que en 1 de agosto de 1909 había presentado, por medio del señor González Hontoria, en el Ministerio de Estado, toda vez que ya se encargaría de ello la Sociedad hispanoalemana.

Pero lo que el duque creyó una garantía no lo ha sido. Alemania resultó vencida. Y el Tratado de Versalles obliga a la Comisión a anular los derechos de los propietarios alemanes en las minas de Marruecos, y que las indemnizaciones que puedan obtener en virtud del reglamento minero marroquí sean vendidas en subasta pública.

El pingüe negocio que el duque, que acaso la Casa Figueroa, se prometía con la unión a los Mannesmann quedaba fracasado. Era necesario poner en juego toda la habilidad financiera de los interesados para salvarle; quizás también su influencia política.

LOS NOMBRAMIENTOS

Siendo ministro de Estado el conde de Romanones, nombró a D. Manuel Aguirre representante del Majzen en la Comisión arbitral. Este nombramiento se hizo oficialmente, con publicidad. No ocurrió lo mismo con el de don Rafael Altamira—aunque otra cosa se haya dicho en el "Heraldo"—; ni en la "Gaceta" ni en el "Boletín" de nuestra zona apareció su nombramiento. Como que en realidad, y bien claro lo expresaba un telegrama de París, es el apoderado y defensor de los intereses del duque de Tovar.

¿Qué persigue el duque? No sólo anular en lo que le afecta el acuerdo del Tratado de Versalles, sino reivindicar para sí, como de su propiedad, todos los terrenos mineros denunciados por la Sociedad de los Mannesmann. ¡Un bonito negocio! Los Sres. Aguirre y Altamira laborarán en la Comisión por que así sea.

Por este asunto se ha prorrogado el plazo para presentar ante la Comisión arbitral los documentos que acrediten el derecho de los demandantes. Y como no los posee, ni podrá poseerlos el duque, se inventarán. Y así se habrá añadido un negocio más a los innumerables que ofrece el régimen de nuestra zona.

¡Y para que puedan realizarse tranquilamente mueren nuestros soldados...!

A. LOPEZ BAEZA

¿Todas juntas? ¡Retoño! ¡¡Retoño!! ¡¡¡Retoño!!!

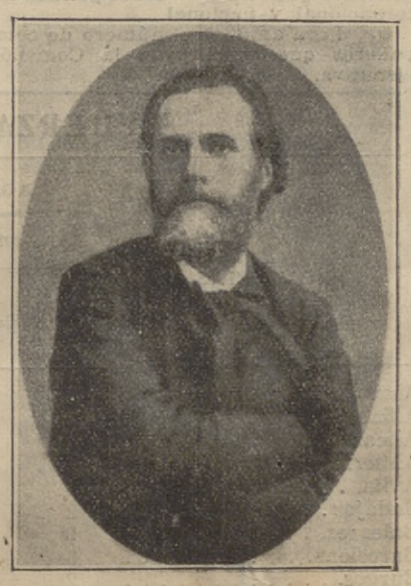
(Dibujo de Tito.)

Domela Nieuwenhuis

Domela Nieuwenhuis, el apóstol, ha muerto. Aquel hombre de elevada talla, de ojos puros, serenos, de voz llena de nobleza y dulzura, el que no supo ser un político, porque su ardiente deseo de perfeccionamiento le condujo a un alto misticismo, ha desaparecido, y al abandonar la tarea que emprendió cuando joven, queda el recuerdo de su vida como un ejemplo imperecedero.

Fué una viva conciencia, siempre anhelante de conocer la verdad para mostrarla al prójimo, sólo para mostrarla: que si la simple aparición de la verdad no bastase para mover el espíritu ajeno a abrazarla, ninguna otra manera de convertir consideraba lícita; la dictadura del bien siempre tuvo su condenación.

Porque si su encendido amor a los hombres — "esa íntima necesidad de ayudar a los otros" — le llevaba a comunicarles su verdad para que a ella, como él, amoldasen su vida, el profundo respeto a la conciencia ajena, naci-



do de su norma fundamental: la libertad, le obligaba a no intentar la más pequeña coacción.

Y así su vida transcurrió en una acción predicativa, intentando propagar las ideas que creyó justas, acudiendo a la lucha, no vacilando en mantener opiniones que, juzgadas peligrosas, le hicieron ser perseguido, incluso ser condenado a trabajos forzados.

No temió la ira de sus adversarios, ni dudó en rectificar su apreciación de la más útil táctica para el proletariado; y después de haber sido representante del pueblo, llegó al convencimiento de la inutilidad de la actuación parlamentaria, y lealmente lo reconoció y amoldó a ello su conducta.

Hombre de principios más que de habilidades, sostuvo desde el Congreso Internacional de Zurich la imperiosa necesidad de que los obreros organizados se opusieran revolucionariamente a las guerras. Su criterio fué vencido por los alemanes, que ya entonces descubrían cierto conservatismo del Estado.

De esa época datan unas clarividentes páginas suyas acerca de la posición de los socialistas alemanes en caso de una guerra europea.

Años más tarde, a su incansable trabajo de propaganda se unió la preparación y publicación de una Historia del socialismo.

Y ahora, al verle morir, a los setenta y tres años, en su Holanda de tradición, de crítica y libertad, los socialistas de hoy, los parlamentarios y los antiparlamentarios, pensarán con respeto y con emoción en la gran figura recia, austera y bondadosa que se va, en el hombre que unió la inflamada fe en unos principios a la comprensión de la rectitud de las intenciones de los que, persiguiendo el mismo fin, seguían distinta senda. Admirable lección para los tiempos actuales.

Juan SERVIEN

OTRA PROVOCACIÓN PATRONAL

La Federación Patronal de Madrid, arrastrada por la ráfaga de locura de que da muestras toda la burguesía española, ha decidido declarar el lockaut a todos los oficios de la construcción. La fecha señalada para que comience esta nueva fase de violencia patronal es la del sábado 6 de diciembre. Si los patronos no rectifican, los obreros de la edificación habrán sido lanzados a la lucha cuando estas líneas aparezcan.

El único razonamiento que dan los patronos es el de que es imposible el ejercicio de la industria merced a las reclamaciones de los trabajadores. El argumento es contrario a la realidad. Los hechos le destruyen. Dijeron los patronos pintores que no podían acceder a las peticiones obreras; a los dos meses acceden varios y prosiguen su negocio, tan prósperamente como antes. Y lo que decimos de los pintores puede afirmarse de los ebanistas, de los vidrieros, etc. Las casas de calefacción y ascensores llegan a un acuerdo con los obreros. Pueden, pues, resistir el nuevo estado de cosas que las reclamaciones les plantean.

Los canteros han podido hacer lo mismo. Unicamente cuando la Federación Patronal interviene con sus tenaz intransigencia es cuando lo que es posible a cada oficio se declara imposible para todos.

En el fondo, aparte de lo que la codicia obligue a hacer a los patronos españoles, influye mucho en ellos la pasión reaccionaria de que son esclavos.

La Federación Patronal se ha creído con la fuerza necesaria para cambiar los rumbos de la política mundial. Y eso pretende. No por móviles ideales, sino por estímulos utilitarios.

Pero la organización obrera les demostrará que eso no es posible, así como tampoco lo es anularla y volver a los paradisíacos tiempos en que los patronos explotaban a su albedrío a los trabajadores.

MEJICO Y LOS ESTADOS UNIDOS

Se habla de nuevo de un conflicto posible entre los Estados Unidos y Méjico.

Méjico — como ha dicho muy bien Araquistain—es la Rusia de América; una Rusia que pelea por su propia libertad y por la libertad del mundo, y que el imperialismo yanqui quiere aplastar a toda costa.

En este mismo número encontrará el lector un importantísimo artículo sobre lo que pretenden hacer con Méjico los multimillonarios americanos. A este artículo seguirán otros no menos interesantes, publicados por la Prensa socialista de París y Nueva York.

Es necesario que el público español, sobre todo la clase obrera, se enteren bien de lo que ocurre en Méjico, porque España, más que cualquiera otra nación de Europa, puede y debe contribuir a que no lleguen a realizarse los designios del capitalismo yanqui.

Como socialistas, nos interesa que el pueblo mejicano pueda disponer libremente de sus destinos. Y como españoles, nos importa que un país como Méjico, **que busca nuestra amistad y que puede procurarnos abundantísimos recursos**, encuentre en España la simpatía y el apoyo que realmente merece.

¿Nuevo período terrorista en Barcelona?

De todas las ciudades del mundo, Barcelona ha sido, sin duda, la más castigada por los atentados dinamiteros.

Durante buen número de años fueron tan numerosas las bombas que hicieron explosión en las calles y plazas de esta ciudad que la capital de Cataluña llegó a alcanzar en todas partes una triste celebridad.

El número de víctimas producido por los atentados fué elevadísimo, no menos que el causado por las persecuciones, fusilamientos, destierros y condenas de toda especie.

De aquella serie interminable de bombas, excepto la de Pallás, lanzada en la Gran Vía contra Martínez Campos, y la de Santiago Salvador, en el Liceo, ambas de procedencia francamente anarquista, nunca llegó á ponerse nada en claro.

Cada uno comentaba los atentados con arreglo a sus opiniones, atribuyéndolas unos a la Policía, otros a los libertarios, los de más allá a los jesuítas, quiénes a gente interesada en la decadencia de Barcelona y quiénes a otras causas; pero lo cierto es que ni en los infinitos procesos incoados al efecto, ni aun en el que fué llevado Rull al patíbulo, llegó a aclararse nada en forma positiva y concreta. Siempre las sombras invadieron aquellas actuaciones, como si una potente y misteriosa fuerza, fuera del alcance de los hombres, protegiese la tenebrosa actuación de los dinamiteros.

Después dejaron de notarse aquellos criminales hechos, y la ciudad fué recobrando poco a poco el sosiego de que no pudo gozar durante largo período.

Hoy vuelven a estallar bombas y petardos, casi a diario, como si asistiésemos a la inauguración de un nuevo período de atentados dinamiteros.

La gente vuelve a preguntarse hoy, como antaño, ¿quiénes son los autores de estos nuevos atentados?

En el interrogante no van comprendidos los obreros. Estos quieren paz, mientras la burguesía quiere guerra.

En nuestra íntima y sincera convicción, los obreros nada tienen que ver con los atentados.

¿De quiénes son obra, pues?

X.

Barcelona, 1 diciembre.

¿Quién provocó la crisis?

Les professionnels du patriotisme sont les pires ennemis de leur pays.

Anatole France.

El lunes último, el gobierno presentó la dimisión.

El martes, es decir, veinticuatro horas después, la corona ratificaba su confianza al Sr. Sánchez de Toca.

La crisis ha durado un día; pero, en realidad, se inició el viernes de la semana pasada, después del debate parlamentario sobre las juntas de defensa y del fallo o dictamen del Consejo Supremo de Guerra y Marina sobre el tan traído y llevado Tribunal de honor formado a los alumnos de la Escuela Superior de Guerra.

No sabemos a ciencia cierta—porque en España nunca se entera al público de nada—cuáles han sido las causas reales de la crisis. Se supone que la provocaron las juntas militares; mas ningún personal ni personajillo se atreve a hacer la afirmación por cuenta propia.

Ahora bien: nosotros creemos que es necesario e indispensable que se sepa, cueste lo que cueste y caiga quien caiga, por qué motivos se ha paralizado durante varios días la acción del gobierno y el funcionamiento de las Cortes. Por qué causas, en medio de la honda preocupación ocasionada por la situación internacional, la infame guerra de Marruecos, la carestía de las subsistencias y la gravedad de los conflictos sociales; por qué causas, repetimos, se ha dado en estos difíciles momentos el espectáculo de una crisis ministerial que nos pone en evidencia ante la opinión extranjera y que complica aún más la ya angustiosa situación nacional.

Si no se llegan a aclarar debidamente los motivos de la crisis; si, como es uso y costumbre en el Parlamento español, en la primera sesión que celebre el Congreso se habla mucho para no decir nada y para encontrar una fórmula que sirva para evadir el problema que importa resolver, la responsabilidad de lo ocurrido no será para los jóvenes turcos que en nombre del patriotismo y del honor quieren convertir a España en una especie de Turquía de Occidente. La responsabilidad será para los que, por conveniencias personales o por miedo físico y moral, no se oponen enérgicamente a que continúe un minuto más el régimen hamidiano que estamos todos sufriendo.

¿Qué se puede temer con la publicación de la verdad? ¿Una cuartelada? ¿Un pronunciamiento? ¿Una dictadura militar?

Pues bien: nosotros cremos que no hay derecho a callar ni ante una dictadura militar, ni ante un pronunciamiento, ni ante una cuartelada, ni ante el peligro mismo de una revolución o de una guerra civil.

La nación que no sabe vivir sin vilipendio no tiene derecho a la vida.

Y es peor, mucho peor que todos los horrores de una dictadura o de una guerra civil, la situación de un pueblo sometido a un poder absoluto que no se atreve a dar la cara y que, en nombre del patriotismo y del honor, está torturando a la patria.

A. F. R.

EN NUEVA GALES DEL SUR

Un Estado que se preocupa de las vidas de los niños

En Nueva Gales del Sur se ha realizado algo que es de especial interés para los socialistas y para los trabajadores en general. Hace dos años, el gobierno designó una comisión industrial cuya función era hacer las bases de un mínimo de salario anual sobre el cual el Tribunal arbitral del Estado fijara después el mínimo para todas las industrias, teniendo en cuenta las condiciones locales y especiales.

La primera declaración fué de un mínimo de tres libras por semana, calculando una familia de matrimonio y dos hijos.

Los precios de las cosas subieron, y entonces el mínimo se fijó de nuevo en tres libras y diez y siete chelines. Esto levantó una protesta clamorosa de parte de los patronos, que decían que aquella alza los conducía a la ruina. El gobierno empezó a preocuparse ante la creciente agitación de las clases patronales.

Apoyándose en reclamaciones, tales como la de que entre los trabajadores a quienes se pagaba el mínimo había muchos solteros y familias de un solo hijo, se fijó posteriormente el mínimo, calculando sólo un matrimonio. En compensación, los patronos quedan obligados a pagar al Estado, por cada obrero que empleen, la cantidad calculada para un hijo. De este modo se formará un fondo que el gobierno utilizará entregando una pensión a los obreros por cada hijo que les nazca, sea legítimo o ilegítimo.

Las sumas correspondientes serán pagadas mensualmente a las madres, a menos que haya alguna circunstancia especial que obligue a elegir otra persona "loco parentis". A los obreros en huelga y a los empleados domésticos o rurales no se les pagará nada de este fondo. Por cada cinco chelines de exceso en el salario mínimo legal se descontará 1/12 por 100 del fondo de los niños, y serán totalmente excluídos del beneficio los que ganen de seis libras por semana en adelante.

Esta obra cuesta al Estado seis millones y medio de libras esterlinas, o sean 32.500.000 duros.

EN LA EUROPA ORIENTAL

LA LABOR DE LA ENTENTE

La situación de los Estados del Oriente europeo es cada día peor.

Un nacionalismo intransigente y feroz se desata en aquellos países, protegido por los aliados, que todo lo sacrifican al propósito de aplastar el movimiento democrático-socialista de los pueblos.

En Polonia, dimite el presidente del Consejo, Sr. Pederewski, debido a que no les es posible a los nacionalistas polacos anexionarse la Galitzia oriental, pues los aliados no se atreven, a pesar de todo, a permitir tal desafuero.

En Servia los ministerios se suceden unos a otros sin interrupción. Alentados por los aliados, se forman una serie de partidos que no tienen otro fin que aplastar al socialismo; pero que, como no tienen arraigo en el país y sólo les guía la ambición del poder, son los principales causantes de la inestabilidad de todo gobierno.

En Bulgaria, el rey Boris hubiera sido arrojado del trono de no contar con el apoyo de la Entente, que sostiene toda clase de reyes.

La Entente, como la Santa Alianza, protege a los reyes y persigue a los pueblos. Las condiciones de paz impuestas a Bulgaria suponen el aniquilamiento del pueblo búlgaro y siembran los gérmenes de futuros conflictos en la región balcánica. ¡Tan desdichada es la obra del Consejo Supremo!

En Rumania, en fin, se hace también imposible gobernar, y se suceden los golpes de Estado.

Pero en todos estos pueblos el socialismo avanza, no obstante la labor de los aliados. El socialismo, que aun no ha desempeñado en estos países el papel que le corresponde, puede, no tardando, realizar una acción de primera fuerza. Y he aquí por qué resulta un acontecimiento de incalculables consecuencias el hecho de que aparezca cada día más firme y estable el gobierno ruso de los Soviets.

Todas esas ambiciones desatadas que se han apoderado de los nacionalistas de los países balcánicos, y que, de ser satisfechas, ocasionarían pavorosos conflictos para fecha no lejana, sólo el espíritu socialista, que adquiere de un día a otro mayor pujanza, podrá contrarrestarlas y acabar con ellas.

J. B. SEVERAC

Deseosos de estudiar a fondo todo lo que se relaciona con la revolución rusa, hemos solicitado la colaboración de nuestro querido amigo y compañero J. B. Severac.

Severac es uno de los pocos socialistas latinos que conoce a fondo la cuestión rusa. Las noticias y documentos que él nos comunique serán siempre de origen fidedigno y tendrán el valor de proceder de un hombre leal y de una integridad a toda prueba.

Severac, que conoce perfectamente el ruso, y que ha vivido largo tiempo en el ex imperio de los zares, ha sido redactor de "L'Humanité" y de varios periódicos socialistas rusos.

En la actualidad dirige la revista "Avenir", que se publica en París, y pertenece al Comité central del partido socialista francés.

En la página 8 de este número encontrará el lector el primer artículo de nuestro nuevo colaborador.

Unas reclamaciones

Obreros de las Artes Gráficas y Periodistas

Las Sociedades de las Artes Gráficas, más las de repartidores, vendedores y periodistas y empleados de administración presentaron a los patronos y Empresas periodísticas unas reclamaciones de mejora.

La Federación Patronal pidió una prórroga del plazo concedido para que contestara. Los directores se reunieron, nombraron una ponencia que preside, ¿cómo no?, el Sr. Moya y decidieron "tomarse", sin consulta, un plazo.

Advirtieron las Sociedades obreras la posibilidad, en virtud de manifestaciones hechas en la Federación Patronal, de una fusión de ambas fuerzas patronales para declarar el locaut, y se adelantaron, declarando la huelga en los periódicos a las doce de la noche del domingo, y en los establecimientos de obras en la mañana del lunes.

El efecto fué inmediato. Se reunieron los directores de periódicos en la madrugada del domingo, llamaron a las Comisiones obreras y de periodistas, y llegaron a una fórmula, a las cuatro de la mañana, que permitió terminara la huelga y se publicaran los diarios el lunes.

Las Comisiones de directores, obreros, periodistas y empleados continúan reuniéndose para llegar a un acuerdo. Ya han conseguido el reconocimiento de todos los Sindicatos.

Los patronos de obras insisten en la declaración del locaut, aunque bastantes casas, unas cincuenta, han llegado ya a un acuerdo con los obreros, aceptando en principio sus reclamaciones.

Todo permite esperar un nuevo triunfo para las Sociedades El Arte de Imprimir, impresores, fotograbadores, litógrafos, encuadernadores, vendedores y repartidores, y una victoria muy apreciable para el naciente Sindicato de Periodistas y Empleados.

CONGRESO EXTRAORDINARIO DEL PARTIDO SOCIALISTA

El día 8 de los corrientes empezarán en Madrid las sesiones del Congreso Socialista extraordinario que ha de discutir el siguiente

ORDEN DEL DIA

1.º Política internacional:
a) Incorporación del Partido a la segunda o a la tercera Internacional.
b) Táctica a seguir, sea cualquiera el acuerdo que se tome.
2.º Política nacional:
a) Carestía de la vida.
b) Crisis de trabajo.
c) Posición del Partido en los problemas sobre importaciones y exportaciones.
d) Preparación técnica de la administración de las cosas.
e) Relación del Partido con los partidos políticos de la izquierda.
f) Guerra de Marruecos.
g) Actitud del Partido ante el problema regionalista.
3.º Gestiones:
a) Del Comité nacional.
b) De la Comisión de Imprenta para el Partido.
c) De los diputados a Cortes.
d) De los diputados provinciales.
e) De los concejales.
4.º Situación económica del Partido y medios necesarios para su desenvolvimiento.
5.º Modificaciones a la Organización general:
a) Para ponerla en relación con los acuerdos que se tomen sobre política internacional y nacional.
b) Para ampliar el número de compañeros que constituyen la Comisión ejecutiva.
6.º Elección de la Comisión ejecutiva; y
7.º Proposiciones urgentes.

Como se ve, el Congreso ha de discutir temas de gran importancia para la vida nacional.

El Partido Socialista español ha progresado extraordinariamente desde que se celebró el último Congreso.

Los datos que figuran en los dos cuadros que publicamos hoy nos han sido facilitados por nuestro querido amigo Daniel Anguiano, secretario del partido. Por ellos podrá ver el lector los progresos del Socialismo en España.

FUERZAS CLASIFICADAS POR REGIONES

REGIONES	Agrupaciones. Entidades.	Agrupaciones. Afiliados.	Sociedades. Entidades.	Sociedades. Afiliados.	Totales. Entidades.	Totales. Afiliados.
Alava	1	30	”	”	1	30
Andalucía	45	2.971	72	22.516	117	25.487
Aragón	1	104	2	179	3	288
Asturias	32	1.144	”	”	32	1.144
Baleares	4	109	”	”	4	109
Canarias	1	85	”	”	1	85
Castilla la Nueva	9	1.744	24	2.460	33	4.204
Castilla la Vieja y León	18	722	12	440	30	1.162
Cataluña	11	401	3	220	14	621
Extremadura	5	455	26	3.397	31	3.852
Galicia	7	185	3	360	10	545
Guipúzcoa	4	199	”	”	4	199
Murcia	7	472	4	910	11	1.382
Navarra	1	26	”	”	1	26
Valencia	24	840	4	1.275	28	2.115
Vizcaya	14	673	”	”	14	673
Extranjero	4	196	”	”	4	196
	188	10.356	150	31.757	338	42.113

FUERZAS CLASIFICADAS POR PROVINCIAS

PROVINCIAS	AGRUPACIONES Año 1918 Entidades	AGRUPACIONES Año 1918 Afiliados	AGRUPACIONES Año 1919 Entidades	AGRUPACIONES Año 1919 Afiliados	SOCIEDADES Año 1918 Entidades	SOCIEDADES Año 1918 Afiliados	SOCIEDADES Año 1919 Entidades	SOCIEDADES Año 1919 Afiliados	TOTALES Año 1918 Entidades	TOTALES Año 1918 Afiliados	TOTALES Año 1919 Entidades	TOTALES Año 1919 Afiliados
Alava	1	18	1	30	”	”	”	”	1	18	1	30
Albacete	2	55	3	95	2	55	3	210	4	110	6	305
Alicante	9	330	11	408	”	”	”	”	9	330	11	408
Almería	1	33	4	241	1	34	10	4.804	2	67	14	5.045
Avila	1	10	1	18	1	30	4	232	2	40	5	250
Badajoz	2	143	2	78	12	825	22	2.807	14	968	24	2.885
Baleares	3	75	4	109	”	”	”	”	3	75	4	109
Barcelona	5	193	5	293	”	”	”	”	5	193	5	293
Burgos	2	70	2	75	”	”	”	”	2	70	2	75
Cáceres	2	62	3	377	1	25	4	590	3	87	7	967
Cádiz	3	65	5	164	4	339	2	426	7	404	7	590
Canarias	1	85	1	85	”	”	”	”	1	85	1	85
Castellón	3	100	2	60	”	”	”	”	3	100	2	60
Ciudad Real	1	20	1	20	4	483	7	694	5	503	8	714
Córdoba	8	464	11	956	6	2.170	12	8.346	14	2.634	23	9.302
Coruña	2	100	3	105	”	”	”	”	2	100	3	105
Cuenca	”	”	”	”	1	80	2	128	1	80	2	128
Gerona	”	”	1	12	”	”	”	”	”	”	1	12
Granada	5	187	6	421	6	341	15	3.643	11	528	21	4.064
Guadalajara	”	”	1	70	1	30	1	14	1	30	2	84
Guipúzcoa	2	112	4	199	”	”	”	”	2	112	4	199
Huelva	2	75	4	253	2	107	2	85	4	182	6	338
Huesca	”	”	”	”	”	”	1	71	”	”	1	71
Jaén	7	616	7	249	7	331	21	2.892	14	947	28	3.141
León	2	80	3	133	”	”	”	”	2	80	3	133
Lérida	1	44	1	44	”	”	1	25	1	44	2	69
Logroño	2	31	4	75	”	”	1	50	2	31	5	125
Lugo	”	”	”	”	”	”	1	60	”	”	1	60
Madrid	5	1.145	5	1.588	”	”	6	868	5	1.145	11	2.456
Málaga	2	40	3	238	4	308	9	2.308	6	408	12	2.546
Murcia	7	881	4	377	”	”	1	700	7	887	5	1.077
Navarra	1	20	1	26	”	”	”	”	1	20	1	26
Orense	1	20	2	40	1	50	1	50	2	70	3	90
Oviedo	24	972	32	1.144	”	”	”	”	24	972	32	1.144
Palencia	1	12	1	12	”	”	1	10	1	12	2	22
Pontevedra	2	64	2	40	1	135	1	250	3	199	3	290
Salamanca	3	63	2	130	1	16	1	9	4	79	3	139
Santander	3	87	2	130	”	”	”	”	3	87	2	130
Segovia	”	”	”	”	1	50	”	”	1	50	”	”
Sevilla	5	236	5	449	2	48	1	12	7	284	6	461
Soria	”	”	”	”	”	”	”	”	”	”	”	”
Tarragona	4	87	4	52	”	”	2	195	4	87	6	247
Teruel	”	”	”	”	”	”	1	108	”	”	1	108
Toledo	4	58	2	66	6	437	8	756	10	495	10	822
Valencia	12	402	11	372	1	519	4	1.275	13	921	15	1.647
Valladolid	3	130	2	119	2	35	4	109	5	165	6	228
Vizcaya	15	445	14	673	”	”	”	”	15	445	14	673
Zamora	1	10	1	30	4	88	1	30	5	98	2	60
Zaragoza	1	96	1	104	”	”	”	”	1	96	1	104
Extranjero	1	250	4	196	”	”	”	”	1	250	4	196
	162	7.992	188	10.356	71	6.596	150	31.757	233	14.588	338	42.113

EL ALCOHOLISMO

Sabios ha habido que afirmaron que el alcohol es un alimento; pero otros afirman que es siempre nocivo para el organismo humano.

Estos son la mayoría.

La lucha contra el alcoholismo ha sido sostenida por Ligas que preconizan procedimientos muy diferentes.

Unas exigen de sus miembros la abstención completa de toda bebida espirituosa y de toda clase de bebidas fermentadas que tengan alcohol, como el vino, la cerveza, la sidra, etc., etc. Las otras sólo exigen la supresión de los aguardientes y de los vinos muy alcoholizados.

Creemos que es mejor este último método.

Es cierto que el alcohol, tomado en pequeñas dosis, no es nocivo, como tampoco lo es, por ejemplo, la morfina y otros conocidos tóxicos. El problema está en saber cuál es la dosis que nos conviene tomar. Para hacer uso de la morfina hay que contar con la autorización del médico, y si no, no nos la sirven en la farmacia; ¿por qué no había de suceder lo mismo con el alcohol?

Como todos los males que consigo trae el alcohol son males sociales y detienen la evolución de la sociedad en su marcha hacia el bienestar, no basta tomar medidas a medias; para que los débiles no sucumban, prohibamos el alcohol a todos.

El vino, la cerveza, la sidra producirán, es cierto, alcohólicos; pero no obstante, ¡cuánto no disminuiría el número de éstos con la supresión de la circulación y de la venta de los aguardientes y de los vinos alcoholizados?

Doctor FELIX

Lea usted "El Socialista,,

El caso del "Manuel Calvo"

¿No se habla de patriotismo? ¿No se provocan crisis por cuestiones de honor?

Pues lean, lean con atención los señores patriotas y los paladines del honor lo que dice en otro lugar de este número el escritor ruso N. Tasin.

Los hechos denunciados por nuestro colaborador nos llenan de oprobio y no pueden quedar impunes, si es verdad que en este país no se han perdido hasta los últimos vestigios de la caballerosidad y de los sentimientos de humanidad y justicia.

Hace bien N. Tasin en denunciar el caso a la opinión pública española. Pero, ¿qué hacía en aquel entonces el Sr. Stakhovich, el embajador ruso en Madrid, el hombre que nombró Kerensky para defender los intereses de sus compatriotas? ¿Qué hacía el Sr. Markof, el cónsul ruso en Barcelona?

EL SOCIALISMO Y EL ESTADO

SOBRE EL ESTADO SOCIALISTA

No lo puedo remediar—y vuelvo al "yo", dejando el hipócrita "nosotros" que por flaqueza adopté—; no lo puedo remediar; el crítico en mí, como a Renán, cuya correspondencia con Berthelot acabo de leer, le pasaba, el crítico en mí ahoga al hombre de acción, al agitador público. Y si la crítica es el desorden mental, yo soy un profesional del desorden, o, por lo menos, de la disociación mental. Porque hay que disociar conceptos que la rutina o la hipocresía mental mantenía asociados. Por ejemplo, el concepto de Estado y el del capitalismo burgués.

Hay veces en que creo o que yo estoy loco o que lo están los demás. Y si no lo están es que se empeñan en confundir los conceptos, no sé con qué fines. No son las cosas que están pasando lo que me confunde y trastorna el espíritu; son los comentarios que a ellas se hacen.

Este desahogo viene a cuenta de un artículo del socialista Fabra Ribas que acabo de leer en el semanario socialista de Madrid LA INTERNACIONAL. El artículo se titula "El Socialismo y el Estado". En él se dice que todo el mundo habla de socialismo y sindicalismo; pero pocos son los que se toman la molestia de enterarse bien de las cosas antes de hablar de ellas.

Lo cual es, en efecto, una verdad como un puño cerrado; pero entre los que no se toman la molestia de enterarse bien de lo que el socialismo y el sindicalismo sean están muchos, muchísimos, acaso los más, de los que hacen profesión de ellos, de los que se llaman a sí mismos socialistas o sindicalistas.

El socialista Fabra Ribas escribe luego esta redonda y estupenda afirmación:

"Ahora bien: tanto el Sr. Sanz y Escartín, como "Corpus Barga", como el articulista de "El Sol", incurren en el error—ya clásico en España—de no querer separar la idea de Socialismo de la idea de Estado, a pesar de que ambas rabian de verse juntas."

Así, redondamente; la idea de Socialismo y la de Estado rabian de verse juntas. No cabe Estado socialista, ni cabe socialismo de Estado. Habría que empezar por preguntarle a Fabra Ribas qué entiende por Estado. Pues nos tememos que aquí se juega con las palabras. Juego que se está poniendo de moda.

"Marx y Engels han combatido el Estado"—dice Fabra Ribas, y con ellos otros que cita—. Sí, el Estado burgués—no capitalista (1)—; pero no el Estado. Como que en la doctrina socialista el único capitalista es el Estado. (En el bolcheviquismo no sabemos si es lo mismo.) ¿O es que la Rusia de Lenine y Trotzky no es un Estado? ¡Y tan Estado que es! Lo mismo me da que sea administrado por ministerios que por Soviets.

Y añade Fabra Ribas:

"Engels, en su famoso libro "Origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado", ha fijado, quizás mejor que nadie, la tesis socialista con respecto al Estado.

"El Estado—dice Engels—no ha existido siempre. Sociedades ha habido que han prescindido de él, que no tenían ninguna noción del Estado ni de su autoridad. A un cierto grado del desenvolvimiento económico que estaba necesariamente ligado a la escisión de la sociedad en clases, esta escisión hizo del Estado una necesidad. Ahora nos acercamos a grandes pasos a un grado del desenvolvimiento de la producción, en el cual la existencia de estas clases no solamente ha cesado de constituír una necesidad, sino que además se convierte en un obstáculo positivo para la producción. Las clases desaparecerán fatalmente, como fatalmente también surgieron. Y con ellas se hundirá inevitablemente el Estado."

¿Está claro?"

No, no está claro, ni medio claro. Lo que Engels quiso decir es que el Estado, dirigido por los capitalistas se hundirá—vaya o no a hundirse—; pero para establecer sobre él el Estado capitalista (2). O como quiera llamarlo.

¿Con que las clases desaparecerán fatalmente? Supongamos, en efecto, que las clases actuales desaparezcan fatalmente y que no surjan otras nuevas clases, fundadas, si no en diferencias de fortuna, en diferencias de capacidad, competencia, instrucción o dotes naturales: pues aun así habrá Estado. No un Estado de clases, si se quiere, pero un Estado. Y yo creo que hasta un Estado de clases. Puede ser que no gobiernen los más adinerados y sus servidores; pero gobernarán los más aptos para gobernar, sea bien o mal. Porque lo de que gobiernen las cosas y no los hombres es una de las grandes necedades que han brotado del doctrinarismo marxista. Antes sucederá que gobiernen las máquinas a los hombres, según la humorada de Samuel Butler, en su "Erecohon".

No, no, no sirve querer confundir las ideas. Lo de la dictadura del proletariado es una cosa clara, muy clara, clarísima; lo de la supresión del Estado no es más que un juego de palabras. Y en boca de algunos —no digo que en la de Fabra Ribas—un juego hipócrita.

La dictadura del proletariado—se dice—es un estado—y un Estado, hay que añadir—transitorio. Claro está: cuando todos se hagan proletarios, o si quiere, cuando todos dejen de serlo, ya no habrá dictadura. ¿Quién lo ha dicho? ¿Es que no cabe dictadura de la masa, tiranía de la comunidad?

¡Cuando no haya ya ricos y pobres!... Siempre habrá ricos y pobres de espíritu, de inteligencia, de intención. Cuando algún rico ocioso, cuando alguno de esos parias capitalistas que viven no más que de sus rentas y sin trabajar, me dice eso de que siempre habrá ricos y pobres, le contesto: "Sí; pero no es menester que sean siempre los mismos: ricos los que hoy lo son y sus hijos; pobres los otros; cabe muy bien que turnen. Y de hecho se empobrecen ricos y se enriquecen pobres merced a la libertad." Pero cuando uno de esos confusionarios me sale con que al hundirse el Estado actual, el Estado burgués, se borrará la diferencia de ricos y pobres, le contesto: "De ricos y pobres de dinero tal vez, ¿quién sabe?; pero de ricos y pobres de medios naturales o adquiridos de ganarlo no lo creo." En la sociedad más comunista habrá oficios al alcance de todos, y otros, al alcance de pocos. Y el de gobernar será uno de estos últimos oficios. Habrá "leader" de nacimiento, de don natural.

La democracia no consiste en que el pueblo se gobierne directamente a sí mismo, sino en que elija por sí a sus directores y le sean responsables. Y si se trata de suprimir esta responsabilidad, se suprimirá la civilización. Civilización que peligra con una masa irresponsable. Y la dictadura de la masa, de la comunidad, no es más que irresponsabilidad y barbarie.

Corremos días críticos. La libertad, y con ella la civilización y la justicia, están, bajo amenazas de ambos lados, en peligro. Y hay que pensar claro. Háblese, pues, del Estado socialista, que es algo claro para todos—los que lo aceptan y los que lo rechazan—; pero no se nos venga a embrollar las ideas con neologismos rusos que se prestan a todo género de confusiones.

Miguel de UNAMUNO

(De "El Mercantil Valenciano")

(1) El autor habrá escrito seguramente "socialista". (A. F. R.)
(2) Estado socialista, habrá querido decirse. (A. F. R.)

RÉPLICA A UNAMUNO

El Socialismo, contra el Estado

El artículo de D. Miguel de Unamuno me obliga a desempolvar papeles que hace ya veinte años—¡la mitad de mi vida!—ordené y anoté. Y, lo que es más triste, me pone en el trance de tener que contradecir al ilustre ex rector de la Universidad de Salamanca, haciéndole notar, lo más cortésmente que pueda, que su reloj atrasa... unos cuarenta años nada menos.

Sí; mal que le pese al Sr. Unamuno, la idea de Socialismo y la de Estado rabian de verse juntas. Así, redondamente, categóricamente, terminantemente.

Y con la misma rotundidad debemos afirmar que si no cabe Estado socialista, cabe menos aún el socialismo de Estado, que es la mayor falsificación del Socialismo de todas las hasta hoy conocidas.

El Sr. Unamuno, hablando "ex cathedra", nos dice que Marx y Engels han combatido el Estado burgués, pero no el Estado. Y luego añade: "háblese del Estado socialista, que es algo claro para todos—los que lo aceptan y los que lo rechazan—, pero no se nos venga a embrollar las ideas con neologismos rusos que se prestan a todo género de confusiones".

Los que embrollan las ideas con neologismos salmantinos—permítaseme la irreverencia—son precisamente los que hablan del Estado socialista y agravan el caso diciendo que es "algo claro para todos".

UN PROBLEMA RESUELTO

El problema que con tanto vigor plantea el Sr. Unamuno en su artículo quedó resuelto de un modo oficial, por decirlo así, en el Congreso Socialista alemán, celebrado en Erfurt en 1891, cuando se realizó la fusión entre marxistas y lassallianos y se formuló un nuevo programa, del cual se eliminaron las "tres grandes teorías" de Lassalle: la famosa "ley de bronce", la afirmación de que enfrente de la clase obrera las demás clases no eran otra cosa que "una masa reaccionaria", y esa concepción precisamente que del Socialismo y el Estado socialista tiene todavía el Sr. Unamuno, concepción que, de 1891 para acá, han rechazado todos los partidos socialistas del mundo y hasta la misma Internacional societaria o sindicalista que preside Appleton, la poderosa Confederación que cuenta con más de diez y ocho millones de obreros organizados.

El Sr. Unamuno encuentra que la exposición de la tesis socialista que hace Engels en su libro "Origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado"—al menos el trozo que yo cité—no es clara ni medio clara.

Vaya, pues, una cita más larga, que no podrá convencer al Sr. Unamuno, pero que le impedirá afirmar en lo sucesivo que Marx y Engels no han combatido el Estado.

PALABRAS DE ENGELS

"La sociedad—dice Engels (1)—de los períodos anteriores, moviéndose en medio de los antagonismos de clase, necesitaba del Estado, es decir, de una organización creada para la clase, que era en cada período la clase explotadora, con el fin de mantener sus condiciones propias de producción, y, por consiguiente, con el objeto de mantener violentamente a la clase explotada en las condiciones de opresión características del modo de producción existente (esclavitud, servidumbre, salariado). El Estado era la representación oficial de toda la sociedad, su síntesis en un cuerpo visible; pero sólo era esto en tanto que constituía el Estado de la clase que representaba a la sazón a toda la sociedad: en la antigüedad, el Estado de los ciudadanos propietarios de esclavos; en la edad media, el de la nobleza feudal, y en nuestro tiempo, el de la burguesía. TRANSFORMANDOSE AL FIN EN REPRESENTANTE VERDADERO DE TODA LA SOCIEDAD, EL ESTADO SE VUELVE COMPLETAMENTE SUPERFLUO.

Desde el momento en que no hay ninguna clase social para mantener en la opresión; desde el momento en que han sido suprimidas, al mismo tiempo que la dominación de clase y la lucha por la existencia individual, basadas en la anarquía de la producción, las colisiones y los excesos que de las mismas se derivan, YA NO QUEDA NADA POR REPRIMIR QUE HAGA NECESARIO UN PODER PARTICULAR DE REPRESION, UN ESTADO.

El primer acto por el cual el Estado interviene verdaderamente como representante de toda la sociedad—la toma de posesión de los medios de producción en nombre de la sociedad—es también su último acto como tal Estado.

La intervención del Estado en las condiciones sociales es entonces completamente superflua en todos los órdenes, y cesa por sí mismo de actuar. El gobierno de las personas es sustituído por la administración de las cosas y la dirección del proceso de producción. NO ES QUE SE SUPRIMA EL ESTADO; ES QUE SE MUERE."

EN EL PARLAMENTO ALEMAN

Esta teoría del nacimiento, desarrollo y muerte del Estado se ajusta perfectamente a la realidad y se apoya en las enseñanzas de la historia. Por eso constituye uno de los elementos esenciales de los principios socialistas, en general, y de la doctrina marxista, en particular. Por eso la han hecho suya todos los socialistas del mundo, y ya nadie pone en duda, ni en Europa ni en América, el que los socialistas sean adversarios del Estado.

¿Cómo va a dudarse de ello todavía si la actitud de los socialistas ha sido definida, no ya en libros y en mociones de Congresos, sino en los mismos Parlamentos?

En la famosa sesión del Reichstag del 3 de febrero de 1893, Bebel, discutiendo con el diputado Bachem, decía:

"El Sr. Bachem, contrariamente a lo que ha sostenido, no ha estudiado nada de Socialismo. De no ser así, no hubiese formulado a los socialistas su pregunta sobre el Estado del porvenir; y esto por una razón muy sencilla: **porque no queremos ningún Estado futuro socialista.**" (Weil wir überhaupt keinen sozialdemokratische "Zukunftstaat" haben wollen.)

Cuatro días más tarde, el viejo Liebknecht, en la sesión del Reichstag del 7 de febrero de 1893, dirigiéndose a los católicos, exclamaba:

"Nuestro partido, el partido socialdemócrata, no incluyó jamás en su programa una utopía como la del Estado futuro." (Unsere Partei, die sozialdemokratische Partei hat niemals die Utopie eines Zukunftstaats in ihr Programm Aufgenommen.)

EN LA CAMARA FRANCESA

En la Cámara francesa, en la sesión del 15 de junio de 1896, mi amigo y maestro Jules Guesde impugnaba un elocuente discurso del ilustre conde de Mun, y como el abate Lemire le interrumpiera diciendo: "En el colectivismo, el Estado es el propietario", Guesde le replicó: "Se me dice: ¡Es el Estado! Yo no sé lo que es el Estado. El Estado era Luis XIV, en el siglo XVII; el Estado sois vosotros actualmente."

El mismo Guesde, unos meses antes, en noviembre de 1895, escribía en "Le Cri du Peuple", de Jules Vallés, esta diatriba contra el llamado Socialismo de Estado y contra el Estado mismo:

"El Estado productor y patrono (que es, mi admirado Sr. Unamuno, lo que llaman por ahí socialismo de Estado) no es la destrucción del orden capitalista—lo cual es el objeto del socialismo—, sino su coronación y al mismo tiempo su agravación.

...De modo que, lejos de tender a la exageración del Estado, que no es ni puede ser, según la expresión de Engels, más que "la organización de la clase explotadora", el socialismo triunfante—es decir, la socialización, una vez terminada, de las fuerzas productoras.—NO DEJARA SITIO PARA NINGUNA CLASE DE ESTADO (ne laissera plus place à aucune espéce d'Etat.)"

¿Está claro ahora?

MAS OPINIONES

Podría citar todavía en apoyo de mi tesis opiniones de Ferri, en una conferencia explicada en París en la Sociedad de Estudiantes Colectivistas; de Jaurés, en un magnífico discurso pronunciado en el Trocadero, allá por el año 1900 o 1901, y el reciente libro de Vandervelde, titulado precisamente "Le Socialisme contra l'Etat". Pero el espacio de que dispongo no me permite extenderme tanto.

Quiero citar, sin embargo, las enérgicas palabras del sabio Edouard Vaillant, el ministro de Instrucción pública de la Commune, pronunciadas en el Congreso socialista francés celebrado en Nancy en agosto de 1907:

"Es preciso—decía Vaillant—que destruyamos, que suprimamos el Estado. Es una condición necesaria para la supresión de la tiranía capitalista. Para esto—**y sobre este punto estoy de acuerdo, lo he estado siempre con todos los socialistas**—debemos apoderarnos de las fuerzas políticas, del Gobierno, del Estado, del poder político; en una palabra: no para conservarlo, sino para que durante el período de la dictadura impersonal del proletariado, con este poder, con esta arma, rompamos todas las resistencias **cuyo fin será el fin del régimen capitalista y del Estado.**"

¿Es posible mayor claridad, profesor egregio?

LA SOCIEDAD DE MAÑANA

Para terminar, y para que no se pueda confundir nunca la tesis socialista con la anarquista, creo necesario recordar que la supresión del Estado no quiere decir que se renuncie a toda organización. Muy al contrario, se quiere suprimir el Estado, para que pueda establecerse una sociedad perfectamente organizada, según los principios de la justicia y de la lógica.

En sus comentarios al programa de Erfurt, Kautsky define así la sociedad socialista:

"Unicamente cuando las clases laboriosas dominen en el Estado, éste dejará de ser una empresa capitalista. Solamente entonces será posible **transformarlo en una cooperativa socialista.**

Esta afirmación es el origen del objeto (Aufgabe) que se propone la democracia socialista: quiere ésta que la clase trabajadora conquiste el poder político para, con su ayuda, **transformar el Estado** en una gran cooperativa económica, que para lo esencial se baste a sí misma (2)."

Esta definición de la sociedad socialista está al alcance de todas las inteligencias. Todo el mundo ha visto—o puede ver—funcionar una cooperativa colectivista, en donde a nadie se le ha ocurrido pedir que todos los socios tengan la misma estatura, o la misma inteligencia, o la misma educación; pero sí los mismos derechos e idénticos deberes.

En una cooperativa colectivista hay orden, organización y dirección para producir, distribuir y administrar las cosas; lo que no hay es una fuerza coercitiva para dominar a los hombres, porque tampoco existe una minoría que quiera hacer prevalecer determinados privilegios en detrimento de la gran mayoría.

Una cooperativa colectivista es, pues, una miniatura del régimen que preconiza el Partido Socialista. Extendiéndole a la sociedad entera, se habrá establecido el colectivismo y suprimido el Estado.

A. FABRA RIBAS

(1) Véase "Die Entwicklung des Sozialisimus von der Utopie zur Wissenschaft", página 40.—Belín] Expedition des "Vorwarts", 1891.
(2) V. Karl Kautsky, "Das Erfurter Progsma, página 130.—Sttutgart, Verlag von J. H. W. Dietz Nachf., 1907.

LAS ELECCIONES DEL 16 DE NOVIEMBRE

Se pronunciaron en favor del Socialismo:

En Bélgica, la tercera parte de los electores.

En Italia, más de la tercera parte de los electores.

Y en Francia, la cuarta parte de los electores.

MÉJICO Y LOS MULTIMILLONARIOS

PREPARANDO LA GUERRA FUTURA

POR J. T. WALTON NEWBOLD Y G. H. MARTIN

Mr. Wisser, director de la sociedad "Royal Dutch Shell", de Tampico, escribe acerca de Méjico estas palabras:

"He vivido muchos años en Méjico y no presencié jamás situación peor que la actual. Las clases mejores y más ilustradas de Méjico desean ardientemente la intervención de los Estados Unidos. Los bandidos y los ladrones campan por sus respetos. Todos los meses ocurren un sin fin de crímenes brutales. Carranza se echa para atrás en una actitud de "a mí qué me importa."

No es posible conocer a los ladrones. Los carrancistas no llevan uniforme y, desde luego, los bandidos tampoco. Las cuadrillas de hombres armados entran en los hogares y en las haciendas fingiéndose representantes del Gobierno. Uno no puede decir si le roban los bandidos o las tropas. En realidad, no hay ninguna diferencia entre lo uno o lo otro."

("Financial Times", 22-10-19.)

No es esta la primera vez que la diplomacia norteamericana y los expansionistas de la república del dólar aparecen impulsados con respecto a Méjico por deseos inconfesables. Ya hubo en el pasado entre los dos Gobiernos y pueblos incidentes aún más vivos que el actual.

COMO PROCEDIERON LOS ESTADOS UNIDOS EN EL PASADO

Una intervención, terminada del modo más provechoso para las clases ricas de los Estados democráticos del Sur, hurtó con sutileza a las autoridades mejicanas nada menos que 334.000 acres de tierra. Acres de tierra que pasaron de la "barbarie" a la "cultura del algodón".

En aquellos primeros años del siglo XIX, cuando a "la frontera" se la hacía avanzar desde el desvastado Ohío y la robada y saqueada Georgia a las Rocosas y al Pacífico, los ladrones de tierras se dedicaron a corromper a los funcionario sde Coahuil ay Méjico para que les cediesen los títulos de posesión de lo que habían ilegítimamente adquirido.

Entre 1820 y 1840, extensiones enormes de territorio pasaron a ser propiedad de Compañías de absentistas, las cuales, para justificar el hecho, alegaron el propósito de repoblar de colonos dichas tierras.

Estas Compañías fueron las que realmente promovieron, primero, el movimiento en favor de la independencia de Méjico; después, la serie de interminables revoluciones encaminadas a arrojar del poder a los honrados presidentes que les amenazaban con declarar prescriptos sus privilegios.

AHORA, COMO ANTES

En 1829 abolió Méjico la esclavitud de los negros. En consecuencia, a los capitalistas norteamericanos se les ocurrió comenzar en Tejas la propaganda en pro de la "self-determination". "Tejas—decían—es una provincia progresiva que clama por incorporarse a los Estados Unidos y que cuenta con 175 millones de acres de un territorio donde:

"Existencias enormes de bosques vírgenes aguardaban a ser utilizadas y el suelo estaba en condiciones admirables para el cultivo del algodón, de la caña de azúcar, del arroz, del tabaco y de otras producciones. Era también un país maravillosamente dispuesto para la cría de inmensos rebaños."

("History of Supreme Court", Meyers, página 40.)

En 1848 tuvo Méjico que ceder a los Estados Unidos estas tierras, en donde los llamados Gobiernos de "liberación" fueron formados precisamente por los que las habían robado y sus representantes. Tejas, Utah, Nevada, Colorado, California, Nueva Méjico y Adizonia pasaron a gozar de los beneficios de un Gobierno estable y libre, pero perfectamente acreditado de ladrón y explotador.

Estos son los territorios que cubren con su red de negocios mineros y ferroviarios, los Harroman, los Rockefeller y Gaggenheim, y donde los "big five" de Chicago apacientan sus miriadas de ganado.

Fueron los "demócratas", entonces en el poder, quienes "libertaron" estas regiones de "Eldorado"; son sus descendientes, también ahora en el poder, los que se proponen completar la tarea de "ganar para la democracia" la costa del golfo.

MEJICO, PARA LOS MEJICANOS

Los directores adjuntos de la Corporación internacional mejicana declaran:

"Méjico tiene recursos naturales inexplorados, los cuales le proporcionarían medios para desembarazarse de su deuda nacional y establecerse sobre sólidas bases financieras. Con un suelo capaz de producir toda clase de cereales y un 90 por 100 de los frutos conocidos en el mundo; con extensiones de bosque en las que hay muchas variedades de maderas preciosas, y con yacimientos de petróleo, de los que se exportó en 1918 más de 63 millones de barricas; con toda clase de minerales y, además, una gran variedad de climas, Méjico sólo necesita volver a las condiciones normales e introducir los métodos modernos y la moderna maquinaria para ponerse a la cabeza, rápidamente, de la producción mundial."

("Guaranty News", August 1919, páginas 167-7)

Y el "Financial Mail" (6-9-19 hace notar:

"Los últimos cablegramas de Méjico son en extremo satisfactorios, especialmente por lo que se refiere a los derechos de los extranjeros.

Personas bien informadas anticipan que el reciente decreto prevé un protectorado americano parecido al que nosotros establecimos en Egipto y que tuvo tan buen éxito. Méjico ha de ser uno de los centros capitalistas más grandes del mundo, en un futuro próximo."

"Condiciones normales" significa una vuelta al constitucionalismo de Porfirio Díaz; un abandono de todos los proyectos bolchevistas de declarar la tierra y las minas propiedad inalienable de los indígenas y del Estado que los representa. En suma, una vuelta a la "sana concepción" de la fórmula popular "Méjico, para los mejicanos".

MOVILIZACION DE MILLONARIOS

El presidente Wilson y sus consejeros, una vez que hubieron confiado a la Gran Bretaña, por medio de poderes delegados, el dar forma y realidad—realidad relativa—al proverbio de "Persia, para los persas", y luego de recibir en Wáshington como ministro persa un agente de la Anglo-Persian Oil Co. Ltd., disfrutan ahora de libertad para dedicar su atención a Méjico, a sus necesidades y a su riqueza.

Entretanto, "los grandes intereses financieros—dice el "Christian Science Monitor"—han organizado, como nunca lo estuvo, su defensa."

En la Asociación nacional para la protección de los derechos norteamericanos en Méjico, figuran:

J. P. Morgan and Co, National City Bank of New York, Guaranty Trust Co., Anaconda Mining Co., Rockefeller y otros.

"Además, hay una Asociación internacional, compuesta por diez banqueros norteamericanos, cinco franceses y diez ingleses, que tiene por objeto proteger a los tenedores de toda clase de papel mejicano."

Aquí van algunos nombres de los miembros de este Comité:

J. P. Morgan, Lawrence Currie, of Glyn, Mills, Currie and Co., Sir Clarendon Hyde, Person and Sons Ltd.

Se cree que el capital invertido en Méjico—del cual no se pagó ningún interés desde hace varios años—es el siguiente: 665.000.000 $ de Norteamérica; 670.000.000, de Inglaterra, y de Francia, 85.000.000.

PREPARANDO LA GUERRA FUTURA

Cada día se ve más claramente que el petróleo está destinado a desempeñar una importante parte en la industria y el comercio durante las próximas deadas. El transporte por ferrocarril, por carreteras y por mar, la navegación aérea y la ingeniería agrícola e industrial van camino de emplear únicamente el petróleo como combustible.

La predominante potencia financiera de Norteamérica se formó a base de la extracción del petróleo. Ahora Norteamérica advierte con alarma, alarma que se traduce en acción política, dos aspectos económicos y políticos en la cuestión del petróleo.

Uno de éstos es el agotamiento progresivo de los yacimientos enclavados en el país, juntamente con la dependencia, cada vez más creciente, en que la necesidad de importar petróleo coloca a los Estados Unidos.

El otro lo constituye la vigorosa acción política de los Gobiernos británico y francés, al adquirir yacimientos y al proteger a sus súbditos en sus dominios y esferas de influencia.

La Gran Bretaña y Francia tienen ambas imperios coloniales. La primera empuña el tridente de la supremacía naval con febril ansiedad, y se halla resuelta, cueste lo que cueste, a retenerlo. La última nunca renunció a sus ambiciones marítimas, que le son preciosas, en todo caso, para la defensa de su imperio colonial. La armada moderna depende del petróleo, de la misma manera que la del pasado dependió del carbón. Hoy, pues, el dominio de los mares implica el dominio de la producción del petróleo.

Ahora bien: a menos que su sistema capitalista no se venga al suelo, como un castillo de naipes, Norteamérica deberá desarrollar un inmenso comercio de exportación. Y este comercio necesitará inevitablemente una armada, "la más grande, sin comparación, del mundo", como dijo el presidente Wilson en una peroración ingenua y exhuberante, lo suficiente indiscreta para descubrir sus propósitos.

POLITICOS Y CAPITALISTAS

Los consejeros de la Gran Bretaña la han empujado siempre hacia una acción política conducente "al dominio de la producción del petróleo".

El entusiasmo de lord Fisher por el combustible de petróleo es notorio. Cuando se leen entre líneas ciertas memorias y cartas, puede verse al rey Eduardo, protector de las aventuras, en el Canadá, de lord Strathcona, tender una mano amistosa a lord Fisher. Este, como primer lord del Almirantazgo, y lord Strathcona, como financiero, hicieron la fortuna de la Anglo Persian Oil Co. Ltd.

El otro día decía en "The Times" sir Marcus Samuel:

"Lord Fisher omite de entre la enumeración de las muchas cosas que llevó a cabo, la introducción del combustible líquido en la armada. Mis esfuerzos en pro de esto hubieran resultado inútiles sin su apoyo enérgico y poderoso."

("Petroleum Times" 13-9-19.)

INMORALIDADES

Méjico y Persia, que más o menos pronto han de ser intervenidos por los Estados Unidos y la Gran Bretaña, y donde las Shell, Standard Oil, Burmah y otras sociedades de la misma índole pretenden hacerse dueñas de todo, son los campos de explotación sobre los que recae al presente la codicia de los mercados de valores. Mercados que se sienten con este motivo tan agitados e inquietos como lo fueron los almirantes y los técnicos especialistas cuando lord Fisher dió a luz sus publicaciones.

Nuevas compañías se forman para la exploración de terrenos petrolíficos, lo que es una especulación notoriamente arriesgada.

Cientos de miles de personas engañadas suscriben su dinero en empresas financieras de exploración que, si no cuentan con gran capital, les harán perderlo en los trabajos para encontrar yacimientos dignos de ser explotados.

FINAL

El Cáucaso, Persia, Méjico, parecen ser tres puntos—quizá puedan ser por casualidad los catorce—que ponen ante los ojos de un mundo desilusionado las eternas realidades de la hipocresía e infamia del capitalismo.

Por todo el mundo los miembros del Comité internacional mejicano y los del Comité de tenedores de la deuda rusa están sembrando y haciendo fertilizar las semillas de futuras hambres, "progroms" y guerras.

(Traducido de "The Labour Leader", de Londres.)

Tipos mejicanos.

LECCIÓN DE COSAS

LA LUCHA ENTRE GRANDES Y PEQUEÑOS BURGUESES

Con motivo del locaut y de los demás conflictos que, en su loco proceder, provoca a diario la Federación Patronal en su vano intento de aniquilar la organización obrera, ni más ni menos que si el mundo se hallase en los albores del siglo XVIII, cada día se pone más de manifiesto la lucha interna, de enconados odios, mantenida entre los grandes y los pequeños burgueses.

Estos no habían descubierto hasta ahora la existencia de otro enemigo que el proletariado, al que han tratado y tratan tan mal como pueden y saben.

Aspirantes a grandes industriales, a grandes comerciantes, habían concebido su enriquecimiento mediante la completa sumisión del obrero, del que se alejaban procurando evitar en lo posible todo contacto, como algo deprimente y poco honroso para ellos, no perdonando, en cambio, medio ni bajeza, con el único fin de encumbrarse hasta poderse codear con los grandes acaudalados.

Pero éstos distan mucho de sentir la menor simpatía hacia los pequeños burgueses: antes, al contrario, verían gustosos su total desaparición, pues más bien dificultan y entorpecen que secundan los planes de los grandes explotadores.

Este episodio de enconada lucha se evidencia de modo manifiesto entre la grande y pequeña burguesía barcelonesa.

Arrastrados por la Federación patronal, los grandes industriales no vacilan un día y otro día en cerrar sus puertas, lanzando a los obreros a la calle, ya con motivo de una petición hecha, ya con el planteamiento de repetidos locauts, ya por otras causas de índole distinta. Ricos ellos, con las cajas bien repletas y gozando de cuanto crédito apetecen, nada les importa el permanecer inactivos durante días y semanas enteras con el fin de conseguir el objeto propuesto.

Pero mientras ellos se entregan a esta especie de nuevo "sport", tal vez sin darse cuenta del grave peligro que para sí mismos encierra, los pequeños industriales, que viven al día, sujetos en gran parte a las mismas contingencias de los obreros, y que, faltos de capital y de crédito, han de trabajar y hacer trabajar forzosamente para vivir, protestan airados contra quienes les obligan a mantener una lucha en condiciones para ellos insostenibles.

De ahí que en todas las demandas de alza de salario y mejoramiento general de las condiciones de trabajo presentadas por los obreros sean en primer término los pequeños industriales los que ceden.

Ahora mismo, mientras los grandes contratistas del ramo de construcción se niegan obstinadamente a conceder las dos pesetas de aumento pedidas por los obreros, un número importante de pequeños industriales han accedido a la demanda.

Mas los pequeños se verán obligados a someterse por la carencia de materiales.

Los almacenistas de cal, hierro, cemento y otras materias no se atreverán a proporcionar lo que pidan los pequeños ante la amenaza de excomunión mayor de los todopoderosos.

Todo lo cual puede constituir una provechosa lección de cosas para los aspirantes a capitalistas; pues los hechos, más elocuentes que todas las palabras, demuestran que los grandes industriales, lejos de sentirse solidarizados con ellos, sólo aspiran a someterlos bajo su yugo, con el evidente deseo de lanzarlos de nuevo al infierno proletario, de donde muchos salieron con grandes sacrificios, y adonde habrán de volver, convencidos al fin de que sólo luchando en este terreno podrán emanciparse, emancipando a la humanidad.

J. COMAPOSADA

Escenas de la vida mejicana.

ANDALUCÍA INDUSTRIAL

Las minas de Linares

Recuerdo que en pasados lustros oía yo canturrear por los pueblos jienenses.

"José María el valiente
viene de La Carolina
de aconsejar a la gente
que no trabaje en las minas.
Que se echen a ladrones,
que se vengan con nosotros,
y nosotros les daremos
cuchillo, trabuco y potro."

Sin embargo, en aquellos tiempos la zona minera se desarrollaba en un ambiente de cierto bienestar. El trabajo abundaba, aunque, desgraciadamente, no escaseaba el vicio y el crimen. Las minas habían atraído gentes de toda condición, y no eran menos culpables de broncas y acuchillamientos jefecillos y capataces.

Hoy sufre Linares una honda crisis, porque funcionan solamente diez o doce minas. Normalmente debieran trabajar 8.000 obreros; hay ocupados ahora menos de 4.000. El resto emigra o se debate en la miseria. Linares, que es ciudad moderna y culta, sufre una gran nerviosidad social, porque no se atisban horizontes de optimismo. Quien ve de cerca el dolor, la injusticia, el hambre, mal puede conservar tranquilidad. Por eso las luchas allí son duras; las imprecaciones, extremadas, los gestos, violentos.

LO QUE DICE UN JOVEN MILITANTE

He querido informarme de cuanto preocupa a la organización de mineros y fundidores. Un joven militante me habló extensamente de problemas y gentes. De los primeros daré yo noticia a los lectores de LA INTERNACIONAL, porque de hombres no puede escribirse sin poner fuertes dictados en los puntos de la pluma.

La vida está en Linares enormemente cara, con una desproporción a los salarios que asusta. El término medio de éstos es 4,25. Esta circunstancia es la que acrecienta el espíritu de rebeldía de los trabajadores. Cuando se nos pregunta cómo en momentos determinados, sin ser perfecta la organización, la gente responde a nuestros llamamientos y se lanza a luchas, y vota a Angulo, despreciando el raudal de oro del millonario Oriol, respondemos que el precio de las cosas y el nivel de los salarios son dos agentes revolucionarios...

LOS ACCIDENTES

Pero lo más escandaloso de cuanto sufrimos es lo que se refiere a los accidentes, que son tan frecuentes como penosos. Aquí, donde hay una población minera de 6.000 obreros, con cerca de 2.500 fundidores, con 40.000 habitantes, no existe tribunal industrial. Nosotros afirmamos que los médicos están entregados a la influencia de las empresas. Se da el caso de obligar a un obrero incapacitado a que firme un acta acreditando haber cobrado medio año de indemnización, le abonan uno y queda completo así, burlándolo, el término legal.

—¿Pero no se resisten a esto los obreros?

—¡Quiá! Al que resiste, le dicen que lleve el asunto al juzgado, con la seguridad de que pierde el pleito o pasan dos años de trámites y de hambres.

Y un compañero exhibe un documento que prueba algo de esto.

La mayoría de las minas no tiene botiquín ni practicantes con título. De policía minera no se hable: el más completo abandono, y aunque la anquilostoma está reconocida en la ley como enfermedad profesional, en la realidad no se atiende sino en una mínima proporción.

LA MINA "ARRAYANES"

Requerí luego su opinión acerca de la viabilidad de aquel ofrecimiento de Gómez Acebo de entregar a la Sociedad de mineros la explotación de "Arrayanes", que fué después recogido por el Congreso nacional de la Federación de Mineros de España.

—"Arrayanes"—me dijo—es un mal negocio para el Estado, a quien la "broma" de Romanones le cuesta un millón de pesetas anualmente; para la empleomanía sí lo es. Tiene 200 empleados, con sueldos de 6 a 15 pesetas diarias, que "distraen allí sus ocios". La mina sería productiva eliminando a casi todos esos empleados; electrificando la maquinaria, que es antigua, como han hecho las demás minas; profundizando, pasando la zona estéril y hallando otra que tiene mineral rico y abundante. Esta zona la han encontrado otras empresas (la mina "San Miguel", por ejemplo). La profundización beneficiaría a las próximas, que, como podrían entonces trabajar, aceptarían el pago en común del desagüe.

La opinión es contraria a que el Estado venda la mina; en cambio, vería con agrado la entrega en usufructo a la Federación de Mineros, que podrían muy bien explotarla si se les daba la subvención de un año para realizar el perfeccionamiento antes referido.

Así se resolverían todos los problemas de Linares, según este militante obrero.

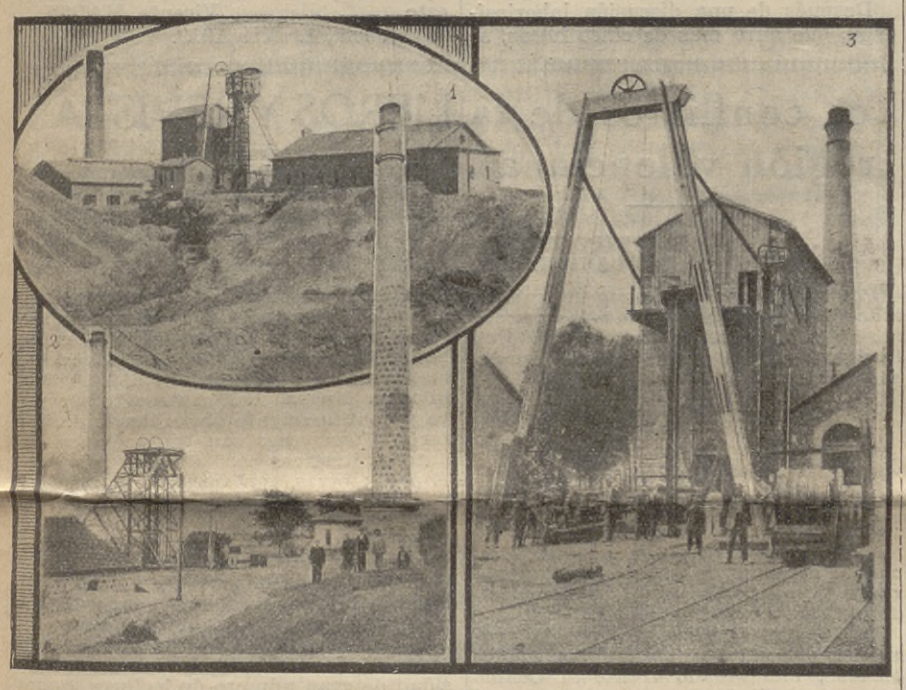
MANIOBRAS DE PEÑARROYA

Lo que pasa ahora es resultado de las maniobras puestas en práctica por el trust minero-metalúrgico de Peñarroya, del cual es factor importante el travieso conde. Peñarroya está absorbiendo el mercado, a quien tienen que rendirse los pequeños compradores. Parece ser que la dirección deposita el mineral y saca a subasta los lotes exigiendo una fianza crecida (casi equivalente al valor del lote), por lo que Peñarroya se queda con él. Peñarroya trabaja activamente por ser dueña absoluta del mercado y del coto minero-fundidor. Ya casi lo es. Por eso nosotros, en el Congreso obrero de Jaén, hemos pedido una intervención eficaz del Estado en la administración de minas y fundiciones para regular la producción y los precios. Las empresas—principalmente francesas—no oponen resistencia a Peñarroya, porque ésta domina la provisión de carbones, transportes, etc.

Antes de salir de Linares referí estas impresiones a gentes que viven en un medio burgués. Confirmaron cuanto he transcrito. Cierto. Linares es hoy víctima de las más desmedidas codicias. Y evocando la vieja cantata bandolera, pensé cuán justificados son los gestos, las palabras violentas, que oí de labios obreros.

R. LAMONEDA

Jaén, noviembre 1919.



1. Arrayanes: Pozo "San José".—2. Mina "El Mimbre".—3. Arrayanes: Pozo "Restauración".

Madrid sin viviendas

BAJO LAS GARRAS DEL CASERO

Con frecuencia, los provincianos hacen blanco de sus críticas a los madrileños. ¡Qué injustos son, por lo general! Sufrimos los mismos malos gobernantes que ellos; nos explotan los mismos traficantes que al resto de los españoles, y, de ordinario, los problemas económicos en Madrid se plantean con caracteres más agudos que en las demás provincias.

Lo que ocurre con la crisis de la vivienda es demostración concluyente de nuestras palabras. No hay capital de España en que el problema ofrezca la gravedad que en Madrid. En Madrid no hay habitaciones desalquiladas. Y esta escasez de viviendas repercute—¡oh, admirable ley de la oferta y de la demanda!—en el precio de los alquileres, en el sentido de provocar un movimiento de alza, que en los presentes momentos no podemos predecir cuándo terminará.

Los caseros nos tienen bajo sus garras, y no sabemos cuándo nos libertaremos de ellas. Porque es cierto que se están edificando unas 250 casas, con capacidad para albergar de 9 a 10.000 personas; pero estas construcciones no resuelven el problema de la vivienda en Madrid. El déficit de casas que sufrimos excede en mucho a esa cifra. Además—y esto es lo más peligroso—, en Madrid hay que construír no sólo para saldar ese déficit, sino para atender a las apremiantes exigencias del crecimiento de esta ciudad, que ha de congregar, muy en breve—quizás antes de que transcurra el lustro—un millón de habitantes.

Pero ¿cuál es el déficit de viviendas que sufre Madrid? La falta de cuartos desalquilados y la continua subida de los alquileres revelan, desde luego, que el déficit es enorme; pero no hay modo de traducir en cifras rigurosamente exactas el déficit. Carecemos de estadísticas. La más reciente que se ha publicado es de 1915. Para estos efectos es inservible. Basta consignar que registra 3.429 cuartos sin alquilar. Es notorio que en la actualidad las habitaciones son solicitadas antes de desocuparse. En los periódicos diarios aparecen anuncios ofreciendo cantidades hasta de 100 pesetas a los porteros para que avisen los cuartos que se desalquilan en las casas sometidas a su custodia.

Sin embargo, hay datos para hacer cálculos racionales de la importancia del déficit. Esos datos son los de las casas que se han edificado durante los últimos años. Veámoslos:

		Diferencia en menos con relación a 1911-1915.
Promedio anual de casas construídas en el quinquenio de 1911 a 1915.	748	
Casas construídas en 1916.	415	333
— — 1917.	369	379
— — 1918.	405	343
Con relación al quinquenio de 1911 *a* 1915 *se ha dejado de construir en el trienio* 1916-1917 *casas en la cantidad de. . . .*		1.055

¿Expresa esa cifra el déficit de viviendas de Madrid? A nuestro juicio, no. Hay que tener en cuenta que durante el trienio referido, a más de construírse 1.055 casas menos, se interrumpió el progreso en la construcción que aparece claramente determinado desde 1906, como puede comprobarse con la relación que sigue:

Construcciones en

1906.	181
1907.	333
1908.	328
1909.	351
1910.	556
1911.	646
1912.	774
1913.	551
1914.	1.117
1915.	650

El promedio anual de construcciones de casas en el trienio 1915-1918 ha sido de 396, cifra muy inferior a la de los años anteriores.

Dado el movimiento que se venía observando en la edificación, no es exagerado calcular que, de no haber sobrevenido las causas que han provocado la paralización que comentamos, el promedio anual de construcciones habría llegado a ser de 900 casas. En 1914 rebasaron con creces esa cifra.

Basándonos en estos datos, creemos que el déficit de casas en Madrid excede de 1.500. Este déficit lo referimos a las condiciones en que Madrid se encontraba antes de 1916. Si lo refiriéramos a las necesidades del vecindario para vivir a tenor de las prescripciones de la higiene, el déficit sería infinitamente mayor. Barcelona, que no es seguramente la ciudad-modelo en este respecto, disponía en 1915, para albergar 611.499 habitantes, de 38.093 edificios. Madrid en la misma fecha, para 615.075 habitantes, tenía 14.977 casas y 575 chozas. Por consiguiente, para colocarse Madrid a la altura de Barcelona necesita casi triplicar el número de sus casas de alquiler. En Barcelona había una casa para cada 16 habitantes en 1915. En ese año Madrid tenía 41 habitantes por cada casa. Hoy llegará, probablemente, a 45 por edificio.

M. GARCIA CORTES

PALABRAS DE TOLSTOY

LA PROPIEDAD.-LA GUERRA.-EL DESTINO DEL GENERO HUMANO

Ha pasado casi inadvertido un aniversario de los más caros a la clase trabajadora: el de la muerte del conde León Tolstoy, ocurrida el 20 de noviembre de 1910.

Su nombre ha llenado la literatura de medio siglo y ha ido unido a las más ardientes luchas de nuestros tiempos. Buscador incansable de la verdad, tal como la veía la predicaba, en escritos llenos de un misticismo sano, puro y empapado de amor a los irredentos. Su gran teoría era que el Amor únicamente redimiría al mundo, que solamente el Amor podía triunfar de las divisiones que hacían odiarse a los hombres. La base de su doctrina era el reino de Dios. Para él no era una quimera irrealizable. Su socialismo, en el que había mucho de comunismo cristiano, tenía un fundamento de especulación religiosa. Quería que cada hombre realizara su misión y viviera dentro de una expresión práctica de la dedicación de uno para todos. Creía que las desgracias y los males provenían no de que los hombres descuidaran el cumplimiento de sus deberes, sino de un falso conocimiento de esos deberes y de una falsa estimación de valores.

Siendo la ética la base de todo gobierno, el único cemento que puede dar una cohesión permanente a la fábrica social es el Amor. La falsa estructura moral de todas las sociedades modernas hace inminente su destrucción, porque han sustituído al Amor con la fuerza. Una realización apasionada de esta verdad es lo que hizo de Tolstoy un antimilitarista, en el más amplio sentido de la palabra, y de su predicación de la no resistencia, una de las armas revolucionarias más formidables. Ningún escritor más independientemente demócrata que él. Su amor y su creencia en el pueblo eran intensos. Pero más que lo que nosotros digamos acerca de él, lo dirán sus propias palabras:

DE LA PROPIEDAD.—DE LA GUERRA.—DE LA TIERRA

"En nuestros días, la forma de violencia que se practica es que unos cuantos se aprovechen de las necesidades de los otros para explotarlos."

* * *

"De todos los deberes primarios del hombre, el principal y a más inmutable para cada cual es el de ganar su pan con el trabajo de sus manos."

* * *

"Ocupad vuestro sitio en las filas, ¡oh, ricos!; poneos a trabajar. Conoceréis el bien de que sean hermanos vuestros esos hombres que os temían a distancia. Y, con sorpresa vuestra, descubriréis en ellos cualidades que no habíais conocido jamás."

* * *

"La guerra es únicamente la industria en la más alta escala. En realidad, la guerra es un resultado inevitable de la existencia de ejércitos, y los ejércitos no son más que una necesidad de los gobiernos para dominar a sus propias clases trabajadoras."

* * *

"La significación de la disciplina militar es embrutecer a los hombres, a fin de hacer de ellos instrumentos seguros de matanza."

* * *

"Los gobiernos, lejos de desear la paz, excitan hacia sí mismos el temor de otros pueblos, y una vez hecho esto, aseguran a sus pueblos mismos que están en peligro y que tienen que defenderse."

* * *

"Como los gobiernos saben que su situación y sus privilegios están relacionados con la cuestión de la tierra, pretenden hacer ver que se afanan por la felicidad del pueblo y se cuidan muy bien de ignorar la cuestión de la tierra."

* * *

"Todo hombre educado de nuestro tiempo comprenderá que la posesión exclusiva de la tierra por quienes no la trabajan, pero que impiden que miles de familias pobres hagan uso de ella, es una cosa tan mala e ignominiosa como la misma esclavitud."

* * *

"Alejandro II decía que no temía a los liberales porque sabía que los podía comprar a todos, si no con dinero, con honores."

"El pueblo no se librará nunca de la miseria en que está sumido en tanto que las armas estén en manos de las clases gobernantes."

LA ESTRELLA SUBIRA, SUBIRA...

El hombre que ha hecho la crítica más dura y eficaz del sistema penal contemporáneo y de la pena capital ha sido Tolstoy, en "Resurrección". Pero su idea fundamental era la vuelta a la naturaleza en la vida de los hombres.

Su fe en la redención humana está en aquellas hermosas palabras suyas:

"Una vez en lo alto la estrella, sólo un hombre vió su resplandor en el horizonte; pero ella subirá, ¡subirá hasta que se haga visible a los demás hombres, a las multitudes, y se aparezca en el cenit a todos los ojos!..."

A LOS ESTUDIANTES

LA FEDERACION NACIONAL DE ESCOLARES SOCIALISTAS

No sé a punto fijo de dónde ni de quién provino la idea de federarse los escolares socialistas; pero lo que sí sé es que la idea no puede ser más acertada ni de más conveniencia para estos organismos que con tanto entusiasmo han venido hasta hoy realizando la obra de cultura y propaganda de nuestros ideales que por su carácter les está encomendada.

Al escribir estas cuartillas, en las que sencillamente he de exponer mi modesta opinión sobre la necesidad de crear la Federación, sólo me guía el cariño que por esos grupos estudiantiles siento, y el interés, por otra parte, de que alcancen la importancia que les corresponde.

Los estudiantes socialistas están llamados a ser los que realicen esa labor educadora que tanta falta hace entre las clases obreras de esta desdichada nación, donde el estudio sólo es accesible a los potentados y donde la enseñanza, además de ser arcaica, se efectúa de la manera más pésima, en locales insanos y con material impropio.

La labor del estudiante es tan importante para las organizaciones obreras, a las que debe estar íntimamente ligado, no ya por los lazos del ideal, sino también por la necesidad de estudiar el desarrollo de aquéllas, que más que necesaria es imprescindible.

El ejemplo de las organizaciones obreras del extranjero, donde viven estrechamente unidos intelectuales y manuales, y donde aquéllas están dirigidas en su mayor parte por escritores, abogados y periodistas, nos demuestra la necesidad que tenemos nosotros de unirnos en la misma forma y hacer que desaparezca esa apatía e indiferencia con que aquí nos miramos unos y otros.

Y para que nosotros, los estudiantes, llevemos a cabo esta parte de la obra, como también para el resto, nos interesa sobremanera la unión de nuestras entidades, que no sólo producirá más fuerza, sino que hará redoblar las energías y hará más fertilífera la labor.

Debemos llegar cuanto antes a esta unión, y a este objeto, y contando con el apoyo de LA INTERNACIONAL, yo invito a todos los camaradas escolares que tengan formado un criterio sobre la creación de la Federación a que lo expongan en estas páginas, para crear el ambiente necesario, a fin de que la idea tome cuerpo y pueda ser en breve una realidad.

Si, a pesar de todo lo expuesto, no faltara quien considere que la Federación de escolares es algo prematura por el hecho de no existir más que cinco de estas entidades (Madrid, Barcelona, Valladolid, Zaragoza y Granada), yo entiendo que no por eso debe abandonarse la idea, porque precisamente la unión de estas cinco traería consigo la constitución de otras muchas que en la actualidad tal vez no surgen debido al alejamiento en que viven las de hoy.

Es, pues, una necesidad el crear la Federación Nacional de Escolares Socialistas, que nos facilitaría, además, el envío de un representante cuando se celebre el Congreso Internacional de Estudiantes que preparan nuestros compañeros ingleses y que seguramente se verificará en el próximo mes de febrero.

ALFREDO SERRANO
Secretario de la Escolar Socialista de Barcelona.

Movimiento social en Cataluña y Valencia

CRÓNICA DE BARCELONA

LOS PATRONOS HAN PERDIDO LA CABEZA

"Los patronos han perdido la cabeza". Con estas palabras sintetizan los obreros, y los que sin serlo tienen una visión inteligente y clara del problema social, el juicio que les merece la nueva declaración de locaut decretada por la burguesía catalana.

Con su participación en la Comisión mixta, con su previa aceptación de la Comisión del Trabajo creada por Real decreto, la organización obrera, venciendo la inflexibilidad de los principios tácticos, había entrado en el cauce legal a que a toda costa querían llevarla los patronos.

La desatentada conducta de éstos al romper lo pactado en la Comisión mixta hizo desandar el camino andado. La clase trabajadora catalana, tan contraria, por tradición y por espíritu, a esa clase de organismos, sufrió una amarga decepción. En lo sucesivo, todo intento realizado en ese sentido será completamente inútil. Hoy, más que nunca, confía en su propia fuerza, y de ella, nada más que de ella, se valdrá para solucionar sus conflictos con el capital.

He aquí, pues, una de las consecuencias de la falta de visión de la burguesía. Ella misma se ha encargado de demostrar al proletariado las excelencias de la acción directa y la inutilidad de los pactos. ¿No denota todo ello una carencia absoluta de inteligencia? Si, a partir de ahora, la organización obrera lo confía todo a la acción particular de los Sindicatos y de sus adherentes, a nadie más que a sí misma deberá acusar la burguesía de haber llevado la lucha social a un terreno de insolvencias y de sombras

Por estas razones decíamos al principio que los patronos han perdido la cabeza. Ellos han querido provocar la intervención colectiva de la organización obrera en la resolución del conflicto planteado por el locaut, sin tener en cuenta que los Sindicatos han llegado a su mayor edad, han creído cándidamente que se dejarían llevar a un terreno de violencia que provocaría de rechazo una represión brutal que los conduciría a la impotencia.

La organización obrera, con un admirable sentido de la realidad, se ha mantenido firme, cauta, prudente, en sus posiciones, sin aceptar la batalla en el momento que a sus enemigos convenía plantearla.

Y **colectivamente**, permanecerá en esta misma actitud hasta el instante en que las circunstancias le aconsejen variarla.

Andrés NIN

Barcelona, 2 de diciembre 1919.

El locaut de Mataró

Hace tres meses, la sección de telares circulares presentó la demanda a los patronos de suprimir el destajo y elevar el jornal a 10 pesetas.

La demanda no fué contestada, y el 20 del corriente los obreros se declararon en huelga.

En la misma fecha ocurrió otro caso. Un obrero y un patrono se fueron de palabras, llegando a insultarse, siendo aquél despedido. El obrero no quiso retirarse y continuó asistiendo a la fábrica hasta que la Guardia civil lo echó, motivando el hecho que todo el personal cesase en el trabajo por orden del Sindicato.

Ahora, la organización patronal, queriendo hacer de lo ocurrido un asunto de dignidad, se niega rotundamente a aceptar toda reforma, a cuyo fin el viernes último presentó un ultimátum a los obreros, conminándoles que, de no ir a trabajar en las mismas condiciones de antes, declararían el locaut a toda la industria fabril y textil.

Como quiera que los obreros se negaron, como es lógico, y dieron facilidades para desglobar el caso particular del amor propio del asunto general de las mejoras, los patronos, torpes, pero no perezosos, se liaron la manta a la cabeza, y ayer sábado anunciaron en todas las fábricas el consabido locaut general para la próxima semana.

M.

30 de noviembre.

LA FEDERACION PATRONAL Y SUS HOMBRES

¿Quién es Graupera?

Graupera. ¿Quién es Graupera? Todo el mundo hacíase esta pregunta durante la celebración del Congreso Patronal.

Graupera había de ser un hombre eminente, no cabía la menor dura. De lo contrario ¿cómo había llegado a presidir a toda la grey capitalista española? Pero lo raro del caso es que nadie sabía quién era ese buen señor. Su intervención en el Congreso tampoco contribuyó a clarar el misterio. El Sr. Graupera no hizo otra cosa que proferir vulgaridades. ¿Es que no sería un hombre tan eminente como nos imaginábamos?

Efectivamente, Graupera es un señor perfectamente anodino, sin inteligencia ni carácter. Y en cuanto a su representación, no es más que un simple contratista de obras, sin obras y sin contratas. ¡Señor, señor! ¡Y pensar que Graupera era uno de los hombres más eminentes del Congreso de la Patronal! ¿Qué serían los demás? ¡Y pensar que esos señores niegan el pan y el agua a la clase obrera por considerarla incapacitada!

En Montblanch

Hace un mes, los obreros peluqueros pidieron a sus patronos el aumento de un 25 por 100 en los salarios, siéndoles denegado. Durante este tiempo se organizaron estos camaradas en Sociedad, y apenas ésta constituída obtuvieron el aumento pedido, más la reducción de dos horas en la jornada.

La Sociedad de obreros alpargateros ha obtenido también el aumento de un 50 por 100. Esta entidad fué fundada el año pasado con 18 socios, contando al presente 25, y percibiendo 32,50 pesetas semanales en vez de las 15 que cobraban antes sus socios por término medio. Está adherida a la Federación Nacional del ramo.

También merece ser citada, por los progresos realizados, la Sociedad de Jornaleros del Campo, constituída en 1916 con 84 asociados, que percibían un jornal de tres pesetas, y contando en la actualidad unos 190, que cobran como jornal mínimo cinco pesetas.

Esta Sociedad está adherida a la Confederación regional, habiéndose producido en su seno una lamentable escisión, pues muchos de sus componentes se dan cuenta de los manejos realizados por algunos sindicalistas de "doublé" de esta villa.

Formada por varios elementos que integran la Casa del Pueblo está pronta a constituírse una Sociedad de Oficios varios, destinada a dar gran impulso a la organización obrera.

Tal es el balance, en síntesis, de la organización en esta villa, exceptuando la floreciente Casa del Pueblo, afiliada al Partido Socialista, la cual merece capítulo aparte.

EL CORRESPONSAL

A nuestros lectores de Francia

Dada la importante baja que han sufrido los cambios, nos vemos obligados a fijar los siguientes precios:

Número suelto de LA INTERNACIONAL: 50 céntimos de franco.

Suscripción: tres meses, 6 francos. Seis meses, 10 francos.

DESDE VALENCIA

Más sobre la exportación del arroz

Convocada por la Diputación provincial de Valencia, se ha celebrado una Asamblea de todas las entidades y personas interesadas en el problema de la exportación. En el amplio salón de actos de la entidad organizadora se reunió cuanto de caciquismo y reaccionario hay en la provincia, pues a ésta reunión acudieron desde los alcaldes y secretarios de los pueblos hasta los amarillos de la Federación valenciana de Sindicatos Agrícolas, pasando por la representación parlamentaria.

En esta reunión, en la que la clase trabajadora consciente brilló por su ausencia, se hizo historia del proceso de la cuestión, y la representación parlamentaria dió cuenta de las gestiones hechas en Madrid cerca del ministro para conseguir fuera derogada la Real orden de 14 de noviembre.

Hubo algunas protestas, interrupciones y rumores de desagrado, llegando un momento en que se creyó que se levantaría la sesión sin venir a un acuerdo; pues como la Asamblea se componía de fuerzas heterogéneas, lo que favorecía a un sector perjudicaba al otro.

Después de una discusión laboriosísima, que duró más de cinco horas, se pudo llegar a un acuerdo, y se aprobaron las siguientes conclusiones:

1.ª Derogación total, absoluta e inmediata de la real orden de 14 de noviembre de 1919.

2.ª Que el gravamen máximo que se imponga a la exportación sea de 15 pesetas por 100 kilos, percibiendo la mitad de dicha cantidad la Diputación provincial de Valencia, para destinarla a obras de interés público.

3.ª El exportador tendrá que constituir, con toda clase de garantías, un depósito al precio de tasa, del 50 por 100 de la cantidad de arroz que exporte, quedando el depósito a disposición del Gobierno.

4.ª Al objeto de poder regular la salida de arroz, se debe nombrar un Comité, compuesto por el presidente de la Diputación, alcalde de Valencia, presidente de la Cámara Agrícola, de la de Comercio, de la Sociedad Industria Arrocera Valenciana, Federación Valenciana de Sindicatos Agrícolas, de la Casa del Pueblo, Casa Obreros de San Vicente Ferrer, cuatro representantes de la ribera baja y cuatro de la alta.

Ya veremos luego en qué para todo esto.

Vicente MARTI

Valencia, 1.º XII, 1919.

EL PROBLEMA AGRARIO EN EL PANADÉS

LAS TRETAS DE LOS PROPIETARIOS

Durante los años de 1889 a 1894, una tremenda plaga filoxérica sumió en la más espantosa miseria a los habitantes de esta región, viéndose obligados los aparceros a soportar grandes calamidades para no abandonar el país en que habían nacido.

También participaron de la desgracia buen número de propietarios, algunos de los cuales se vieron obligados a procurarse una colocación o a empuñar el arado para roturar la tierra.

Contribuía a hacer más difícil la situación de los patronos la negativa de los "rabassaires" a plantar de nuevo las viñas si no se les entregaba las tierras en condiciones o pactos más ventajosos.

En aquel período se organizaron varias sociedades de "rabassaires", cuya dirección central residía en Villafranca del Panadés.

Pero como en aquella fecha los obreros vivían en una especie de aislamiento, pues no sólo el caciquismo les tenía todas las puertas cerradas, sino que en los Ayuntamientos y en todos los centros oficiales encontraban siempre la más absoluta negativa a cuanto significase equidad y justicia, resultó que empezaron a desfallecer los que no estaban poseídos del verdadero espíritu de organización, abandonando las filas en que habían militado, que este mal ejemplo cundió, y la organización hubo de desaparecer cuando más necesitaban de ella los obreros aparceros.

Aprovechándose de estas circunstancias, los propietarios quedaron verdaderos dueños de la situación. Algunos dieron tierras con tales pactos y condiciones, que a cambio de un rudo trabajo apenas puede el aparcero llegar a comer, pues no sólo ha de laborar durante todas las horas del día, sino que incluso ha de aprovechar algunas noches de luna.

Pero no satisfechos aún los propietarios con obtener estas condiciones, emplearon los medios legislativos para arrebatarnos aquellas ventajas que la propia ley pudiese proporcionarnos. Véase la muestra:

El artículo 1.656, regla novena, número uno de la ley de Enjuiciamiento civil dice: "En el contrato de "rabassa", a diferencia del arrendamiento, solamente procede el desahucio en el caso de que haya terminado el tiempo del contrato." Sentencia de 18 de diciembre de 1901; y "La muerte de la "rabassa" a los cincuenta años da lugar a interponer contra el "rabassaire" el juicio de desahucio ante el juez municipal" (núm. 4.311). Sentencia de 12 de febrero de 1902.

Con estos dos artículos nos fué arrebatado el derecho de firma que nos autorizaba para vender o empeñar la tierra que trabajábamos.

Citamos las fechas en que fueron modificados dichos artículos porque hay quien achaca la reforma a un señor que aun no intervenía entonces en la política.

Mas no satisfechos los propietarios con la modificación de la ley a su gusto y capricho, luego la han burlado en la forma que mejor les ha parecido.

El examen de una escritura extendida en 1914 demostrará mejor que cuanto pudiésemos decir los fundamentos de lo expresado.

Juan E. MAÑOSAS

Pla del Panadés, 1.º de diciembre.

EN EL PRIORATO

Como hemos significado ya en nuestras crónicas anteriores, en el Priorato, así como en el resto de la provincia de Tarragona, la mayor parte de los trabajadores del campo son, o pequeños propietarios, o "mitgers". Por consiguiente, son en número reducidísimo los que viven exclusivamente de su jornal.

Antes del año 1914, esta categoría de trabajadores agrícolas, a los que hay que añadir los que, siendo "mitgers" o pequeños propietarios buscan un suplemento a su salario, percibían jornales que oscilaban entre dos pesetas y dos pesetas cincuenta céntimos. En pueblos como, por ejemplo, Torroja, en los cuales siempre se han pagado salarios inferiores a los de las demás localidades, el término medio de los mismos era de 1,50 pesetas.

En la actualidad, en el Priorato, en general, los jornales varían entre 3,75 y 4,75 pesetas. En algunos puntos, y cediendo a la presión ejercida por los Sindicatos obreros, se ha llegado a pagar cinco pesetas diarias.

Hay todavía trabajadores a los cuales se retribuye con tres pesetas; pero, en cambio, se les proporciona el vino que necesitan para su consumo personal, lo que hace que sus jornales puedan ser equiparados a los de los demás trabajadores. De todos modos, existe una fuerte corriente contraria a esta forma de retribución.

Para determinadas labores agrícolas, como la vendimia y la cosecha de las avellanas, se emplea también el trabajo de las mujeres y de los niños. Antes de la guerra ganaban éstas, por término medio, jornales de una peseta, sin vino. Actualmente, estos jornales se han elevado hasta 2,50 y tres pesetas, también sin vino.

De todos modos, existe, en general, una extraordinaria variedad, determinada por la variedad misma de las labores agrícolas, la mayor o menor capacidad de los trabajadores para realizarlas, las condiciones especiales de cada localidad y la acción, más o menos viva, de la organización obrera.

A. N.

Dejad un momento tan sólo un poco sueltas las riendas de la Revolución, y veréis cuán pronto se apodera de ellas el despotismo militar.

ROBESPIERRE

Los conflictos de la región valenciana

LOS TIPOGRAFOS DE CASTELLON

Por negarse los patronos impresores a aceptar las bases presentadas por los obreros tipógrafos, se han declarado en huelga éstos, no publicándose la prensa diaria.

LA HUELGA DE VILLARREAL

Villarreal es un pueblo de la provincia de Castellón que hasta hace poco ha sido uno de los más fuertes baluartes del carlismo y que hoy empieza a despertar, incorporándose a la marcha progresiva de los pueblos, gracias al esfuerzo de unos cuantos abnegados compañeros que han constituído algunas organizaciones.

Los caciques, alarmados por la progresión ascendente de las Sociedades obreras, han creado frente al Centro Obrero un Sindicato de amarillos, al que han ido a guarecerse unos cuantos desgraciados, que no han tenido la suficiente entereza para desprenderse de ciertos prejuicios y creencias atávicos.

Como quiera que este Sindicato no diera el resultado apetecido, unos cuantos confeccionadores de naranja, interesados en desbaratar la organización, coaccionaron a sus trabajadores, planteándoles el dilema de ingresar en el Sindicato católico o abandonar el trabajo.

Optaron por lo último los trabajadores conscientes, y como quiera que en las serrerías mecánicas continuaban trabajando para estos almacenistas, los aserradores declararon el boicot a los almacenes en que se empleara a los amarillos. Como los patronos aserradores no aceptaran este boicot, los obreros se declararon en huelga el día 20 de noviembre, y así permanecerán mientras no se dé satisfacción a sus aspiraciones.

En este estado las cosas, ha venido a agravar la situación la publicación de un hoja, que "firma un obrero desengañado", titulada "El decálogo socialista", en la que, falseando la verdad, se presenta a los socialistas como unos seres inmorales y abyectos, y al ideal socialista, como cosa disolvente.

Escuela Nueva

Los Madrazo, 14

CLASES PRACTICAS

Alemán.

Profesor, Herr Paul Krahan (Doctor en Filosofía).

Martes, jueves y sábados, de nueve a diez de la noche.

Cuota mensual, 5 pesetas.

Francés.

Profesor, M. Haute.

Primer curso, martes, jueves y sábados, de nueve a diez de la noche.

Segundo curso, lunes, miércoles y viernes, de nueve a diez de la noche.

Cuota mensual, 3 pesetas.

Inglés.

Profesor, Mr. Elwes.

Primer curso, lunes, miércoles y viernes, de nueve a diez de la noche.

Segundo curso, martes, jueves y sábados, de nueve a diez de la noche.

Cuota mensual, 5 pesetas el primer curso y 10 el segundo.

LIBROS Y REVISTAS

M. MORENO RECIO.—Los partidos políticos europeos.—Prólogo de M. González Hontoria. — Biblioteca Nueva. Un vol. 464 págs.; precio, 4,50 pesetas.

El Sr. Ruiz Castillo es, sin duda, uno de los editores que más inteligentemente se preocupan de los libros que deben publicarse, y así, en cada una de las secciones en que ha dividido su **Biblioteca Nueva**, han aparecido sucesiva y continuamente obras llenas de interés. Unas veces son traducciones de autores ilustres, casi desconocidos en España; otras, son trabajos originales, encargados a personas competentes. Esto ha ocurrido con la parte política. Tras de los tomos dedicados al estudio de los Partidos republicano y socialista, ha lanzado uno sobre "Los partidos políticos europeos", encargando de su redacción al Sr. Moreno Recio.

Es evidente que un libro sobre semejante asunto debía despertar la curiosidad de gran número de lectores y que había de ser consultado y buscado con afán por aquellas personas que, dedicándose al periodismo o a la política, pretendiesen rápidamente enterarse del estado del mundo antes de la guerra.

La elección de tema constituía, pues, un verdadero acierto. ¿Cómo se ha desarrollado más tarde ese tema?

El Sr. Moreno Recio es un escritor joven, muy enterado de historia política, discípulo del Sr. González Hontoria. Esta condición, que, en cierto modo, le ha podido favorecer, en otro sentido, quizá, le haya perjudicado, obligándole a intentar escribir objetivamente. Y el Sr. Moreno Recio, hombre de cultura y de talento, ha escrito con tanta voluntad, que no ha dejado que ni su temperamento ni su ideología política campasen libremente. Sólo en algunos momentos, y por ciertos indicios más que por apreciaciones, se ve que el Sr. Moreno Recio es hombre de pensamiento conservador.

No se trata, pues, de una labor de partido, sino de una tentativa de exposición clara y sucinta, y en este sentido no cabe duda que el autor ha sabido salvar las múltiples dificultades que para hacer tal obra existían. Siempre se consultará con fruto y se leerá con gusto.

M. N. de A.

LIBROS RECIBIDOS

RAMON PEREZ DE AYALA: **Las máscaras.** Dos vol. Biblioteca Calleja. Primera serie. Precio, 9,50 pesetas.

JUAN DE VALDES: **Diálogo de la lengua.** Un vol. Biblioteca Calleja. Segunda serie. Precio, 1,50.

BALTASAR CASTIGLIONE: **El Cortesano.** Un vol. Idem.

Poema de Mío Cid y otros monumentos primitivos de la poesía española. Un vol. Idem.

Nota. — En esta sección se dará cuenta de todos los libros nuevos de los que se envíen dos ejemplares al secretario de redacción.

Un kilogramo de pan costaba en 1914 0,36 pesetas. En 1919, 0,66 pesetas.

Un kilogramo de carne costaba en 1914 3 pesetas. En 1914, 4.

Un kilogramo de tocino costaba en 1914 3 pesetas. En 1919, 4.

Un litro de aceite costaba en 1914 1,18 pesetas. En 1919, 1,90.

Un kilogramo de bacalao costaba en 1914 1,30 pesetas. En 1919, 3,50.

Un kilogramo de garbanzos costaba en 1914 0,75 pesetas. En 1919, 1,30.

Un kilogramo de judías costaba en 1914 0,60 pesetas. En 1919, 1,20.

LA REDENCION ECONOMICA DE LOS VASCOS

ORIGEN DE LA PROPIEDAD

Estudiar el origen de la propiedad vasca sería lo mismo que estudiar el origen de la propiedad general. No hay variante alguna. Los procedimientos para su adquisición han sido en todas partes los mismos.

Los vascos, como los demás españoles, según afirma Fenelón, vivían todos juntos, sin repartir entre sí las tierras. Cada familia estaba gobernada por un jefe. Todos los bienes eran comunes: los frutos de los árboles, las legumbres y la leche. Tan abundantes eran estas riquezas, que no había necesidad de repartir. Todos eran libres, todos iguales. No se veía jamás entre ellos ninguna distinción, sino aquella que daba la experiencia de la sabia vejez o la extraordinaria inteligencia de algunos jóvenes.

Posteriormente, en Vizcaya fueron repartidas las haciendas en pequeñas porciones, capaz cada una de mantener una sola familia, y prohibieron que pudiesen jamás ser desmembradas y divididas, ni aun entre deudos y parientes, como bienes troncales, indivisorios.

También establecieron que los montes y valles fueran comunes, a excepción de la porción que cada uno había acotado.

Y no quisieron fundar hospitales, hospicios ni casas de beneficencia en que recoger pobres ni ociosos, por creer que costaba menos el establecer reglas para que no hubiera quienes necesitasen de tales instituciones.

Pero este sistema de vida de los vascos fué sufriendo variantes y modificaciones esenciales, hasta desaparecer por completo, según fueron admitiendo los señores, protectores feudales, y la acción de los monarcas castellanos más tarde, que trastrocaron por completo el régimen de vida económica del país, repartiendo las tierras entre sus validos y servidores.

FORMACION DEL CAPITALISMO

Y andando el tiempo, el capitalismo, que se iba formando, obligó en juntas generales de Guernica a la modificación de estas leyes, y comenzaron algunos vizcaínos a comprar caseríos y construírlos de nueva planta.

Comenzaba, pues, la hoy llamada lucha de clases, al ir desapareciendo la igualdad, base de la fraternidad primitiva.

Estos hombres, adinerados, fueron apoderándose del gobierno principal; adueñáronse de las deliberaciones de las juntas y ahogaron, en su origen, las protestas contra tales abusos y desafueros de los buenos patricios vascos.

Tomaron, como en otras regiones o países, el camino del egoísmo, del individualismo y no pudieron detenerse en la pendiente y cayeron en lo nefasto de "lo tuyo y de lo mío", comenzando la decadencia de la fraternidad, de la igualdad, de la justicia y de la libertad vasca, a causa de haber antes detentado la propiedad y trastrocado el orden de la misma.

Eso con relación a la propiedad de la tierra. Y con relación al desarrollo del industrialismo y desenvolvimiento del comercio, tan pronto como el ejercerlo fué dignificado, fué otro agente importante para la formación y preponderancia del capitalismo, del individualismo absorbente.

EL INDUSTRIALISMO EN VIZCAYA

Tuvo su comienzo en los antiguos ferrones, en las ferrerías, en donde se elaboraba el hierro de renombre universal, de cuya abundancia de mineral ya se ocupaban los geógrafos romanos Plinio y Ptolomeo, y unido a la exportación de esta vena más tarde, así como utilizando los modernos perfeccionamientos para la obtención del primero, hicieron se creara en esta provincia un potente industrialismo.

Para ello fué preciso el concentrar masas obreras, del país y de fuera de él.

Las exigencias de la creciente población acumularon buen número de obreros manuales, de obreros de la construcción y de otros oficios, y la burguesía acabó por crearse un prepotente dominio sobre los obreros vascos y no vascos.

Insaciable, brutal, atropellador, antihumano, el capitalista vasco sometía a los explotados a una expoliación ilimitada. No están lejanos los días en que a los obreros se les hacía trabajar de sol a sol. Comenzaban el extenuante trabajo con la aurora matutina y lo dejaban en el crepúsculo vespertino.

Luchas titánicas obreras fueron modificando paulatinamente tan bestiales condiciones de trabajo, hasta que ya hoy, merced a causas conocidas, la jornada de ocho horas ha acabado de poner freno a la insaciable codicia patronal.

SITUACION ACTUAL DEL SOCIALISMO Y SOCIETARISMO

Las fuerzas actuales nuestras no están en relación directa con la propaganda hecha, con la semilla sembrada—y prescindo de causas que no soy el llamado a analizar—, porque la acción socialista y societaria, hasta estos últimos años, ha adolecido de grandes defectos: era excesivamente personal. Más parecía que se quería que las ideas estuvieran al servicio del propagandista, que éste, como es natural, lo estuviera al servicio de ellas. De ahí la mala orientación de la masa, a la que no se quería fustigar por sus ciegas y peligrosas impulsividades para la conservación de la organización, por no querer perder una popularidad ridícula y perniciosa.

No obstante, Vizcaya, en la ponderación del socialismo español, así como en el societarismo, ocupa un lugar excelente; pero es preciso más. Tenemos que acrecentar el uno y el otro, estudiando el método a fin de conseguirlo.

El obrero de la zona minera y fabril no es ya neófito en cuestiones sociales; pero sí lo es el obrero agrícola, el aldeano.

Las familias, en el mayor número de los caseríos, se componen, con frecuencia, de cuatro y hasta de seis varones. Unicamente uno es el que, por tradición, queda generalmente en la casa paternal, tanto si es propia como si está en arriendo. Los demás se marchan de ella, al trabajo de la villa: al muelle, a la industria o a la mina.

Este es un contingente importante, pues lo dan unos 16.000 caseríos que tiene la provincia, y se hace preciso evitar que estos hombres vengan completamente ayunos de rebeldía social a prestar su concurso al trabajo.

INTENSIFICACION DE LA PROPAGANDA

Hay que realizarla. ¿Qué procedimientos han de utilizarse? La propaganda oral y la escrita; pero especialmente la primera.

Esta difusión hay que efectuarla en "euskera", en vascuence, y sin dejar pueblo ni aldea ninguna. Para ello es imprescindible que tanto las agrupaciones socialistas como las sociedades todas de resistencia presten su concurso pecuniario. A todos por igual interesa, lo mismo a los que pretenden solamente mejorar las condiciones de trabajo como a los que perseguimos la transformación económica de la sociedad.

No sé si conseguiré encauzar la acción de los compañeros más activos en la defensa de las reivindicaciones obreras por el sendero que dejo trazado. Yo espero que sí, pues que los veo pelear con decisión, con entusiasmo, con juventud...

La dificultad de que nuestros oradores de ésta no dominen el "euskera" puede ser obviada por nuestros decididos compañeros de Eibar.

Manos, pues, a la obra.

Felipe CARRETERO

Bilbao, 1 de diciembre de 1919.

ÚLTIMA HORA

Los patronos de Barcelona

BARCELONA, 3

Los patronos han realizado hoy un "tour de force". Viendo que, a pesar de todas sus amenazas, el proletariado barcelonés no ha perdido la serenidad, manteniéndose en su actitud de resistencia pasiva, han decretado el cierre de los comercios de detall. Esta extensión del "locaut" ha constituído un nuevo fracaso, pues son muchísimas las casas—acaso la mayoría—que no lo han secundado.

La ciudad conserva su aspecto habitual; Sánchez Toca continúa en el Poder; los obreros no pierden la cabeza. Mientras la burguesía da muestras de hallarse en un completo estado de desesperación, los Sindicatos de Barcelona rebosan de gente y regístranse todos los días muchas altas. Y lo más sintomático es un hecho en apariencia secundario, pero que, sin embargo, da la medida de la absoluta confianza del proletariado en el porvenir, en el mismo momento en que la burguesía "da la batalla" para destruír la organización: hoy ha sido firmada la escritura de compra de una imprenta propia para "Solidaridad Obrera", órgano de la Confederación del Trabajo.

ANDRES NIN

La turquización de España

Jueves 4 (3 t.).

Compuesta y ajustada ya nuestra primera página, surge de nuevo el conflicto militar.

Es posible que esta misma noche vuelva a plantearse la crisis.

Esto ocurre cuando los conflictos de Barcelona son más agudos que nunca y cuando la situación del país, la vida misma de la patria requiere el cuidado más exquisito y la atención más completa de todos sus hijos.

El Congreso del Partido Socialista se abre el lunes próximo.

Es preciso que de él salga un grito de enérgica protesta contra lo que está ocurriendo; un grito que dé la sensación a España entera de que hay todavía en nuestro país fuerzas suficientes para salvarnos de la vergüenza a que se nos está conduciendo.

Notas informativas

LOS HOJALATEROS Y LOS ZAPATEROS, EN HUELGA

Los obreros del ramo de la hojalatería formularon hace algún tiempo a sus patronos una petición de aumento en los jornales, estableciendo la siguiente escala proporcional:

De cinco pesetas en adelante, dos pesetas de aumento.

De tres pesetas a cinco, 1,50; y

De tres pesetas para abajo, una.

Los patronos ofrecieron un aumento de 25, 50 y 75 céntimos, y como las concesiones no eran aceptables, los obreros se declararon en huelga el día 28 de noviembre último.

También los zapateros de Bilbao, en número de 400, se encuentran en huelga desde hoy, lunes. Solicitan las mejoras que a continuación detallamos.

1.ª La desaparición del trabajo a destajo y a domicilio, e implantación de talleres.

2.ª Jornada legal de ocho horas con los jornales siguientes:

Operarios de primera, 9,50 pesetas de jornal diario; ídem de segunda, 9; compostureros de primera, 8,50; ídem de segunda, 7; operarios extra, 12; para los obreros de fábrica, el 20 por 100 de aumento en los jornales.

Estas reclamaciones empezarán a regir desde el 1 de enero próximo, y hasta tanto, el 50 por 100 sobre los salarios que hoy perciben en las hechuras.

Tanto entre los hojalateros como entre los zapateros reina un gran entusiasmo, y se espera una breve y fácil solución de estos conflictos.

HUELGA SOLUCIONADA

Los obreros de La Papelera Española, fábrica de Aranguren, se declararon en huelga hace unos días, a consecuencia del despido de cuarenta compañeros que se distinguieron en la organización de aquellos sufridos trabajadores, cuyos salarios oscilan entre 4 y 4,50 pesetas.

La huelga duró dos días, durante los cuales el entusiasmo se desbordó a torrentes. Parecía Aranguren un pueblo completamente redimido.

Las bases que dieron solución al conflicto son: readmisión de todo el personal huelguista; nombramiento de una Comisión mixta que resuelva si todos o parte de los compañeros expulsados deben o no ser trasladados a otra fábrica de la Compañía, con el compromiso por parte de ésta de pagar los jornales a los despedidos desde el día que se solucionó la huelga, y los gastos de traslado, si éste se acordara por la citada Comisión.

RECLAMACIONES RESUELTAS

Sin necesidad de llegar al planteamiento de la huelga, los ochocientos obreros metalúrgicos y siderúrgicos de la fábrica de los señores Federico de Echevarría e Hijos han conseguido una peseta de aumento para los hombres y cincuenta céntimos para las mujeres y pinches, establecimiento de un botiquín con todos los elementos necesarios, y pago de cincuenta céntimos más del medio jornal cuando un obrero se accidente en el trabajo.

Del mismo modo, los obreros metalúrgicos de los Sres. Babío e Iribarren han alcanzado, sin huelga, un aumento de cincuenta céntimos durante el mes de Diciembre, y 75 céntimos a partir del 1.º de enero próximo.

Los obreros están satisfechísimos por el triunfo logrado.

LA RECLAMACION A ALTOS HORNOS

La prueba a que fueron sometidos los obreros de las dos fábricas de la empresa Altos Hornos de Vizcaya constituyó un grandioso triunfo para el Sindicato metalúrgico, puesto que sólo cobraron el aumento concedido por los patronos el 4 por 100 de los obreros, la mayoría de los cuales son sindicalistas. Qué lamentable es esta actitud de los sindicalistas, máxime teniendo en cuenta que la basan en bajas pasiones personales.

La empresa, como ya anunciamos en estas columnas, se negaba a parlamentar con el Sindicato metalúrgico; pero al ver la actitud de los obreros se ha visto precisada a llamar a la Comisión obrera para tratar de la reclamación formulada por los trabajadores.

Los obreros mantienen su petición, pues las concesiones de los patronos son insignificantes y las necesidades de la vida, cada día mayores.

Tendremos al corriente de este asunto a los lectores de LA INTERNACIONAL, ya que su importancia es extraordinaria para aquellos que conocen profundamente el movimiento obrero de Vizcaya.

EL CORRESPONSAL

Bilbao, 1.º diciembre 1919.

NUEVO PERIÓDICO

El día 10 de los corrientes empezará a publicarse en Badalona un nuevo periódico socialista, titulado "La Justicia Social", órgano de la Juventud Socialista de aquella localidad.

"La Justicia Social" aparecerá, por el momento, el 1 y el 15 de cada mes.

Saludamos muy cordialmente al nuevo colega y le deseamos próspera vida.

A nuestros lectores

La abundancia de materias nos obliga a aplazar hasta el número próximo la publicación—que prometíamos en el número anterior—de las cartas que nos han enviado nuestros amigos.

También nos vemos obligados a aplazar la inserción de unas notas del compañero administrador, quien ruega a corresponsales y paqueteros que aun no hayan hecho la liquidación del último mes se apresuren a hacerla; pues, de lo contrario, tendríamos que suspenderles los envíos.

EN FRANCIA

SE CONSTITUYE LA FEDERACION DE GRUPOS SOCIALISTAS ESPAÑOLES

Debo a los lectores de LA INTERNACIONAL la publicación de este artículo. Quiero cumplir la deuda, y vayan, pues, mis impresiones acerca del Congreso.

Este tuvo lugar en Burdeos los días 1 y 2 de noviembre último, celebrándose cinco sesiones y el mitin de clausura.

Concurrimos a las sesiones nueve delegados, representando un total de 373 afiliados, que se distribuyen como sigue:

Eduardo García, delegado del Grupo de París, 80 votos; ídem íd., representación de St-Etienne, 40; Pedro Verdades, delegado de Choisy-le-Roi, 25; Gabriel Díez, ídem de Alfortville, 25; Jacinto Bilbao, ídem de Pamiers, 30; Joaquín Morán, ídem de Tolosa, 50; Lorenzo Benito, ídem Marsella, 62; Jaime Cañameras y Alberto Díez, 61. Total, 373.

Bernardino del Teso, por "El Obrero Español".

El Grupo de Véuissieux excusó su ausencia y se ofreció a pagar lo que le corresponda de los gastos del Congreso. Por tal razón, se puede afirmar que la Federación la constituyen cerca de 400 afiliados.

LAS SESIONES

Estas se celebraron en el café de la plaza de San Agustín.

En la cabecera de la mesa presidencial se había colocado la bandera del Grupo Socialista Español, de Burdeos.

Media docena de mesas de mármol, ornadas de papel, pluma y lápiz, estaban dispuestas para los congresistas. En el fondo de la sala se reservaron unos cuantos bancos para el público que asistiese a las sesiones.

El conjunto era bonito y sencillo, revistiendo la impresión de que en aquel local los Grupos Socialistas españoles de Francia iban a colocar la primera piedra del edificio que se proponen edificar.

A la apertura del Congreso, el correligionario Pinedra, delegado de la Federación de la Gironda, ocupó la presidencia por breves momentos, dirigiendo un saludo cariñoso, en nombre de los compañeros franceses, a los congresistas, y encomiando la labor que se dispone a celebrar el Congreso, poniéndose a nuestra disposición para todo cuanto necesitemos.

El delegado suplente de Burdeos, camarada Zacarías Mínguez, contesta en sentidas frases al delegado francés, constituyéndose en seguida el Congreso.

LOS ACUERDOS

He aquí los acuerdos más importantes que en él se han tomado:

"Contribuír con una cuota de 25 céntimos por afiliado y por mes a los gastos del Comité federal.

Contribuír con 50 céntimos por afiliado y por mes a los gastos de propaganda y subvención a "El Obrero Español".

Prestar una solidaridad efectiva a todos aquellos compañeros que vengan de España perseguidos por las autoridades, a causa de delitos políticos y sociales.

Realizar una activa campaña por nuestra parte, y ejercer constante presión sobre la Confederación General del Trabajo, Partido Socialista Francés y demás organismos obreros afines a nuestras ideas, con objeto de pedir la derogación de la vigente ley de Sindicatos, la cual nos priva de formar parte de sus Juntas directivas.

Solicitar que en los casos de accidentes del trabajo tengamos los mismos derechos que los obreros indígenas, por entender que cuando se imponen deberes hay que tener también derechos.

Celebrar cuantos actos de propaganda societaria y socialista sean necesarios con objeto de arrancar de la indiferencia a la enorme masa de españoles que reside en Francia, y que no se preocupa de su educación societaria y política.

Creación de Cooperativas allí donde no existan y recomendar a los españoles su entrada en las ya constituídas.

Velar por los respetos de nuestros compatriotas, pero exigiendo de éstos se conduzcan como hombres dignos."

A más de esto, la Federación, que, aunque neutra en la cuestión de emigración, no puede consentir sin su protesta los abusos que con los obreros españoles se cometen al paso de la frontera, trabajará todo lo que sea dable, ya con la Unión General de Trabajadores de ésa, ya con la Confederación General del Trabajo de aquí, para que cese ese comercio repugnante y odioso que se realiza al paso de las fronteras, en detrimento de los intereses y de la dignidad de nuestros compatriotas.

EL MITIN

En el mismo local del Congreso celebramos el domingo, día 2, a las dos y media de la tarde, un importante mitin de clausura, que estuvo concurridísimo.

Tomaron parte en él todos los delegados y presidió Zacarías Mínguez, de Burdeos.

Los oradores encaminaron sus discursos a ensalzar la obra realizada, aconsejando al numeroso público que les escuchaba ingresasen en los Sindicatos y en el Partido Socialista.

Los aplausos con que fueron premiados los principales períodos de los oradores pusieron de manifiesto la comunidad de pensamiento en la obra que se estaba realizando.

MIS IMPRESIONES

Las impresiones que he sacado de la obra que acabamos de realizar no pueden ser mejores.

La constitución de la Federación de Grupos Socialistas españoles de Francia viene a llenar una necesidad desde hace tiempo sentida. Ya no se esfumarán los esfuerzos de estos organismos como ocurría antes. Ya no continuará indiferente esa cifra enorme de españoles que reside en Francia. A estos indiferentes, a estos irresolutos les hablará la Federación un día y otro hasta hacerles reaccionar, hasta demostrarles que su papel de emigrantes no debe de circuscribirs a maldecir del pueblo que los vió nacer y que una mala administración de las cosas les han hecho abandonar.

Puesto que el desorden creado por los malos gobernantes españoles les ha obligado a extrañarse, debemos luchar preparando hombres capaces para que cuando vuelvan al terruño no sean los indiferentes que se conforman con maldecir, sino los hombres que contribuyen con su esfuerzo a hundir para siempre a los culpables de nuestras desdichas.

Al lado de esto, al lado de la propaganda oral, estará la escrita. "El Obrero Español, hoy subvencionado por nuestra Federación, hará que su voz se oiga hasta en los sitios más recónditos donde haya un compatriota. Extenderá su radio de acción y responderá a la necesidad para que fué creado: para que sirva de guía y de consejero a los españoles que emigran a Francia.

B. DEL TESO

París, noviembre.

GRUPO DE DELEGADOS A L CONGRESO DE BURDEOS

DE PIE.—De izquierda a derecha: Lorenzo Benito, de Marsella; Jaime Cañameras, de Burdeos; Joaquín Morán, de Tolosa; Pedro Verdades, de Choisy-le-Roi; Jacinto Bilbao, de Pamiers; Bernardino del Teso, director de "EL OBRERO"; Eduardo García, de París.

SENTADOS.—De izquierda a derecha: Victoriano Fernández y Alberto Díez, de Burdeos; Gabriel Díez, de Alfortville; Zacarías Mínguez, de Burdeos.

Año I. — Núm. 8. **La Internacional** Madrid, 6 de diciembre de 1919

HISTORIA DE UN CRIMEN

A propósito del "Manuel Calvo"

El día 25 de noviembre, el Sr. Doval, antiguo jefe de Seguridad en Barcelona, declaró, desde su escaño del Senado, que el "Manuel Calvo" guardaba en su seno la mayor ignominia para España (1).

Estoy completamente de acuerdo con el Sr. Doval, y creo inútil dar en estas columnas una característica más amplia de este hecho vergonzoso que costó la vida a muchos de mis compatriotas. He sido un testigo ocular de todo lo que pasó en torno al "Manuel Calvo". En su tiempo me fué imposible, a causa de la censura, interesar en este asunto a la opinión pública, y lo haré ahora.

LA POLICIA DETIENE Y MALTRATA A LOS RUSOS

En el mes de marzo último se recibieron en Madrid noticias de que un gran número de subditos rusos residentes en Barcelona habían sido detenidos so pretexto del peligro bolchevista y puestos a bordo del "Manuel Calvo" para ser trasladados a Rusia.

Diariamente recibía cartas de mis compatriotas de Barcelona, en las cuales sus autores me señalaban la crueldad escandalosa con que procedía la policía deteniendo a decenas y decenas de rusos. Algunos se encontraban ya desde tres, cuatro, cinco y seis meses en la cárcel, sin que se dignasen decirles el motivo de su detención.

Conseguí que se interesaran en el asunto unos hombres de conciencia y de corazón. Se formó en Madrid, bajo la presidencia de mi ilustre amigo el doctor Simarro, un Comité para la defensa de los rusos. El Comité hizo gestiones cerca del gobierno de Romanones; pero todas ellas resultaron infructuosas. Yo también he tenido ocasión de hablar de este asunto con el jefe de aquel gobierno.

—¿Por qué España debe ser más liberal que la república francesa?—me preguntó el conde—. Francia también ha expulsado a los rusos.

Yo contesté que era un hecho vergonzoso, contra el cual han protestado todos los hombres honrados, y que, además, Francia estaba en guerra, mientras que el gobierno español no tiene ni siquiera esta justificación más que dudosa.

Cuando yo indiqué que entre los rusos detenidos había muchos que no tenían nada que ver no sólo con el bolchevismo, sino tampoco con la política en general, el conde me contestó:

—La policía española puede equivocarse, como todas las otras.

—Pero esta equivocación costará muy caro a muchos hombres que no tienen otra culpa que la de ser súbditos rusos.

Al fin y al cabo, el conde de Romanones prometió informarse de un modo más amplio del asunto y tratar de reparar las injusticias cometidas.

Tengo que decir que no se hizo nada. La policía de Barcelona seguía deteniendo y maltratando a los desgraciados rusos que buscaron en España un asilo y un pedazo de pan a cambio de su trabajo. La reputada hidalguía española les volvió la espalda.

LA POLICIA PUEDE EQUIVOCARSE

Unos días después marché a Barcelona para tratar de hacer algo en favor de mis desgraciados compatriotas. Tenía una carta de recomendación para el Sr. Doval, quien me recibió con mucha amabilidad y me presentó al gobernador civil, Sr. Montañés.

Diariamente recibía en mi hotel decenas de mujeres y de parientes de los rusos detenidos. Pude convencerme del modo más absoluto de que la gran mayoría de ellos no tenían nada que ver con la política. Algunos no sabían ni leer ni escribir. Hablaban muy poco el español. No pensaban más que en sostener a sus familias con un trabajo penoso en los talleres o vendiendo objetos usados en el mercado. Había entre los detenidos muchos israelitas-sionistas que huyeron de las matanzas de judíos organizadas por el zarismo y que no soñaban más que con marcharse el mejor día a Palestina. ¡Y a todos esos hombres se acusaba de propaganda bolchevista! ¡Todos han sido calificados por la policía como hombres peligrosísimos, que podían izar en la ciudad condal y en toda España la bandera temible de la República de los Soviets! El conde de Romanones tenía razón: La policía española puede equivocarse. ¡Y de qué modo!

Merced a la amabilidad del señor Doval, yo pude visitar repetidas veces a los rusos detenidos a bordo del "Manuel Calvo". Había entre ellos hombres poco cultos, sin concepción política alguna. Hablando conmigo, maldecían a Lenin y a Trotsky, a quienes hacían responsables de su desgracia. Lloraban amargamente, suplicándome, con una candidez conmovedora, que les libertara, como si yo fuera todopoderoso. Se figuraban que serían detenidos por los bolcheviques el día mismo de su llegada a Rusia... ¡para ser incorporados en la Guardia Roja! ¡Y a estos hombres se consideraba como agentes de Lenin!

PROMESAS QUE NO SE CUMPLEN

El Sr. Montañés me prometió libertar a los detenidos de los cuales yo pudiese responder como de hombres honrados, y me propuso hacer una lista. Era una tarea difícil.

Para no tomar sobre mí sólo esta responsabilidad, me dirigí a los mismos internados en el "Manuel Calvo".

—Ustedes conocen mejor a la gente. Señálenme a aquellos de sus camaradas que, aun desde el punto de vista policíaco, están fuera de toda sospecha. Y no hay que abusar de la buena disposición del gobernador: la lista no debe ser muy grande, una decena de personas nada más. Hay que hacer la selección muy estricta y escrupulosamente.

Los detenidos confiaron la tarea a un pequeño Comité, compuesto de los mejores elementos.

—¡Ya está!—me declaró este Comité al día siguiente, cuando subí a bordo del "Manuel Calvo".

Y me entregó una lista de once personas. ¡Entre ellos no figuraba ninguno de los miembros del Comité! ¡Se sacrificaron al interés común!

—¡De estos hombres respondemos!—me declararon.

Yo entregué la lista al Sr. Montañés.

—¡Bueno!—me dijo—. Si usted me responde de ellos, serán puestos en libertad.

—¿Cuándo?

—Hoy es ya tarde. Mañana.

Transcurrieron días y días, pero los de la lista seguían encarcelados en la cárcel flotante. Mis instancias cerca del Sr. Montañés no servían de nada. Por fin, un día me declaró que había que mandar la lista a Madrid para ser aprobada.

—¡Pero me ha dicho usted que eso dependía de usted!

—No, prefiero referirme al gobierno central.

UN CASO TIPICO

Mientras tanto, se practicaban nuevas detenciones de rusos, en condiciones verdaderamente escandalosas.

He aquí uno de los muchos ejemplos:

Una noche me anuncian la detención de un ruso, antiguo abogado de Petrogrado, que yo conocía como un antibolchevique encarnizado. Inmediatamente corrí a verle en la Jefatura de policía, donde le encerraron. A su lado se encontraban, en un cuarto sucio, su mujer y su hija, una niña muy linda, de unos diez años, débil, pálida, enfermiza. Las dos lloraban amargamente y declaraban que no abandonarían a su marido y a su papá, e insistirían que se les embarcara también en el "Manuel Calvo", adonde debían trasladarle al día siguiente.

—¡Salva a mi papaíto!—gritaba, llorando, la pobre niña, dirigiéndose a mí.

A la mañana siguiente fuí a ver al Sr. Montañés, indicándole la injusticia escandalosa de esta nueva detención. Pero recibí la respuesta siguiente:

—Este señor ha sido detenido por denuncia de su socio.

—¿Como bolchevique?—pregunté.

—No. El asunto no tiene nada que ver con la política. Su socio se quejó a mí de que este señor se conduce con él de un modo muy grosero y hasta le amenaza con echarle fuera del comercio que tienen los dos en común.

—Pero, señor gobernador, ¿no admite usted que puede ser tan sólo una intriga para desembarazarse de un socio, aprovechándose de la persecución de los rusos, y de hacerse solo dueño de todo el comercio? En todo caso, antes de detener a un hombre y arruinar a toda la familia, sería más justo proceder a un sumario imparcial.

—No. Tengo absoluta confianza en el socio de su protegido, y su palabra me basta. Le conozco desde que era un chico de diez años.

Pero al fin, el Sr. Montañés me prometió enterarse más ampliamente del asunto, y al día siguiente el detenido fué puesto en libertad. Faltaba muy poco para que este hombre inocente fuese embarcado en el "Manuel Calvo" y pereciese, como tantos otros detenidos, en aquel barco fatal, por simple denuncia no comprobada de un agente de policía o de no importa qué persona interesada.

He aquí la justicia que se aplicaba a los rusos bajo el gobierno liberal del conde de Romanones...

EN LAS BODEGAS DEL "MANUEL CALVO"

Todos los rusos eran detenidos del modo más brutal. No se les dió siquiera el plazo necesario para liquidar sus asuntos y vender sus muebles. Es verdad: la mayor parte eran muy pobres y carecían hasta de ropa y de gabán.

Conseguí encontrar, merced a la generosidad del Comité americano de socorro a las víctimas de la guerra en Rusia, unos millares de pesetas. Con unos amigos rusos de Barcelona, compramos para los detenidos lo estrictamente necesario: ropa, gabanes, te, azúcar.

Las condiciones higiénicas en el "Manuel Calvo" eran malísimas. Los rusos expulsados se encontraban encerrados en dos camarotes de la bodega, muy poco ventilados. Me suplicaban que tratase de obtener del señor gobernador la apertura de las cámaras durante el viaje: estando encerrados, no les quedaba ningún medio de salvación en caso de peligro. Sus temores han sido, por desgracia, confirmados: cuando el "Manuel Calvo" chocó con la mina, los detenidos se encontraban encerrados, y el pánico fué tan grande que nadie pensó en abrirles la puerta, de modo que casi todos perecieron.

Por otro lado, las mujeres rusas, entre las cuales había jóvenes muy cultas, fueron colocadas en un camarote con gitanas sucias, que las molestaban y regañaban constantemente. Yo me dirigí al capitán del barco, pidiéndole que las colocara separadamente.

—Diríjase usted al señor gobernador—me contestó el capitán—. El barco está a las órdenes del gobierno. Si me dan la orden de colocar a estas señoras separadamente, lo haré con mucho gusto.

Hablé con el Sr. Montañés sobre la apertura de las cámaras durante el viaje, así como sobre la petición de las mujeres. Me prometió dar las órdenes necesarias; pero... hasta el momento de la salida del "Manuel Calvo", ni el capitán ni el jefe de la escolta militar recibieron orden alguna, y en la situación de los detenidos no se introdujo ningún cambio.

¡VICTIMAS INOCENTES!

Los detenidos que el señor gobernador me prometió desembarcar continuaban a bordo del "Manuel Calvo".

Corrieron rumores vagos de que el buque ya estaba a punto de salir. Había que darse prisa.

—Pero hay todavía tiempo—me contestó un día el Sr. Montañése, cuando yo le hablé de este asunto.

Y unas horas después recibí, de origen fidedigno, la noticia de que el barco saldría aquella misma noche.

Mis amigos y yo nos apresuramos a llevar, en dos automóviles, los objetos comprados para los detenidos. Llegamos a bordo, después de una serie de dificultades, a las tres de la mañana. El buque se preparaba ya a salir. No me permitieron ver siquiera a uno de mis compatriotas detenidos para entregarle los paquetes, y los arrojamos a toda prisa sobre el puente, sin contarlos, sin que los detenidos supiesen cuál era el número de los paquetes y lo que contenían.

Unos minutos después eran desembarcados cinco de los rusos que figuraban en mi lista. Y un cuarto de hora más tarde, el "Manuel Calvo" surcó las aguas, dirigiéndose, con sus prisioneros, a su trágico destino.

Al cabo de quince días se recibió la noticia de que el "Manuel Calvo" había chocado con una mina cerca de la isla Mudros, y de que la mayor parte de los presos habían perecido.

El gobierno no se dignó ni siquiera publicar la lista de las víctimas, y sus familias, que quedaron en España, trataron en vano de obtener noticias sobre la suerte de sus maridos, padres e hijos. Hasta ahora la lista no se ha publicado: ¡No vale la pena de molestarse por los rusos!...

LA RESPONSABILIDAD DEL GOBIERNO DE ROMANONES

Tal es la historia de ese crimen que se cometió en el año de gracia de 1919 en la caballeresca España, bajo el gobierno liberal del conde de Romanones.

Si un día el pueblo ruso pide cuentas y pregunta qué han hecho de sus hijos en España, ¿qué contestará el pueblo español? ¿Y cómo justificará ese crimen de lesa humanidad?

N. TASIN

(1) Véase "El Sol" del día 26 de noviembre.

BUENAS NOTICIAS DE RUSIA

Una Asamblea constituyente en Rusia

Debe reunirse el día 10.

"The Daily News", de Londres, anuncia que, según la "Pravda", el órgano oficial del Gobierno bolchevista, se están haciendo grandes preparativos en Moscú en vista de acelerar la conclusión de una paz general y definitiva sobre la base de la unificación de todas las organizaciones socialistas rusas.

Se trata de constituír un nuevo Gobierno, del que formarán parte los compañeros Martof y Dan, y en el que entrarán también los mencheviques o social-demócratas de la minoría.

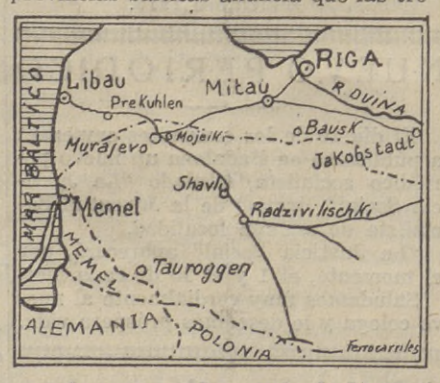
Por acuerdo del Gobierno de los Soviets, se ha convocado para el día 10 de los corrientes la reunión de una Asamblea constituyente. La ley electoral debe ya de haber sido promulgada.

LA INTERNACIONAL, que defenderá siempre, tanto en el terreno nacional como en el internacional, la unificación de las fuerzas obreras, saluda con entusiasmo el acto trascendental y definitivo que van a realizar nuestros correligionarios de Rusia.

Si las noticias de la "Pravda" se confirman, el triunfo del socialismo está asegurado, en un futuro próximo, en Rusia y en Europa.

La situación de los alemanes en el Báltico

Según noticias de Berlín recibidas por "The Manchester Guardian", una nota semioficial publicada en la capital de Alemania sobre la situación en las provincias bálticas anuncia que las tropas alemanas se han retirado hacia el sur de Mitau. El ala derecha se halla cerca de Kruki, defendiéndose contra los ataques provenientes del Noreste y del Sureste. El ala izquierda conserva todavía el ferrocarril Mitau-Shalvi.



La "División de hierro" se retira, aparentemente, en buen orden, a lo largo de la vía Mitua-Murajevo.

La posición, en general, de las tropas alemanas que se baten contra los rojos es grave, y en muchos puntos, desesperada.

Kerensky, contra la política de la Entente en Rusia

A medida que se conocen más documentos sobre Rusia, se advierte más fuertemente el carácter netamente reaccionario que los Denikin y Koltchak querían imponer al antiguo imperio ruso.

Los más obstinados en fundar alguna esperanza en la acción de los oficiales del golpe de Estado, a los que la Entente ha prestado su ayuda, no pueden ya vacilar en reconocer que exactamente habían juzgado los socialistas al condenar la intervención de los aliados en Rusia terminadas las hostilidades con Alemania.

* * *

Algunos hechos bastan para fijar las verdaderas intenciones del gobierno del almirante Koltchak, que es en Siberia lo que el gobierno de Denikin es en la Rusia del Sur y lo que el Gobierno de Yudenitch en el noroeste.

En Siberia, todas las instituciones nacidas del sufragio universal—zemstvos (Consejos de distrito) y Municipios—han sido, o disueltas por Koltchak, o paralizada su acción. Les está prohibido reunirse en Congresos, incluso para estudiar cuestiones tan poco subversivas como las de los seguros mutuos o la organización de la enseñanza.

Todas las libertades clementes han sido abolidas. Unicamente permitidas, las reuniones hostiles a las opiniones de izquierdas. En cuanto a la prensa de oposición, está obligada, como en las peores épocas del zarismo, a rodear su pensamiento de tantas reservas, de tantas precauciones, de tantas atenciones, que es casi ininteligible. Los gobernadores, los comisarios de policía e incluso, bajo el pretexto del estado de sitio, los oficiales, tienen derecho a proceder a detenciones y registros.

Se han puesto de nuevo en vigor las penas corporales. Se azota a los campesinos, a los maestros, a los concejales, a los miembros de los zemstvos hostiles al gobierno o solamente sospechosos de hostilidad.

Se discute el derecho a los campesinos al disfrute de la tierra.

La malversación, la dilapidación de los fondos públicos han llegado a proporciones que recuerdan los tiempos del antiguo régimen; cosa que no es extraña, porque oficiales, funcionarios y policías del antiguo régimen son los verdaderos jefes del gobierno.

* * *

Todos los elementos democráticos que hay en Rusia protestan contra semejante régimen. Los campesinos se insurreccionan, los habitantes de las ciudades huyen para no ser movilizados en los ejércitos de Koltchak y de Denikin; las instituciones electas se esfuerzan por romper las cadenas de que las han cargado.

"Los nueve meses de dictadura del almirante Koltchak—escribe en un manifiesto el ciudadano Takuchev, presidente de la Duma regional siberiana—han llevado a Siberia a una desorganización, a un aniquilamiento completo. La obra de regeneración del Estado, comenzada con tanto trabajo y sacrificio por la democracia, ha sido criminalmente destruída por un poder irresponsable."

Por eso no es de extrañar que los más calificados representantes de la democracia y del socialismo rusos protesten con la mayor vehemencia contra la política de la Entente, que ha facilitado en Rusia la perpetración de los crímenes de un Denikin y de un Koltchak.

Kerensky acaba de hacerlo en una interviú publicada en el "Daily News":

"No hay crimen—dice—que no haya sido cometido por los agentes de Koltchak contra la población. Hay documentos que muestran en qué bárbaras condiciones viven las gentes bajo el poder de esos salvajes. No sólo se ven en Siberia casos individuales de ejecuciones y de tortura, sino que poblaciones enteras de pueblos han sido fusiladas en masa, sin excluir a maestros e intelectuales.

La administración del país ha quedado reducida a un sistema de saqueos impúdicos realizados impunemente. Las Cooperativas, los zemstvos, los Municipios son perseguidos y suprimidos."

Y he aquí la enérgica condenación de Kerensky contra la intervención de los aliados en Rusia:

"Lloyd George ha hablado de volver a la política de Prinkipo. Pero antes de intervenir con el papel de pacificador entre los partidos rusos, el gobierno británico debe tener el valor de concluir con una política que arruina a Rusia y que es indigna del pueblo británico.

Con plena conciencia de mi responsabilidad declaro que los golpes de estado reaccionarios de Arkángel y de Omsk han sido realizados con la ayuda directa de los ingleses.

Yo espero que se nombrará una Comisión parlamentaria para abrir una información sobre la actitud de los ingleses en Rusia. Si se hace esto, saldrán a luz actos que harán enrojecer a todo ciudadano honrado. Esos actos han hecho que el nombre de Inglaterra y de la Entente, en general, sea para los rusos sinónimo de la más negra reacción, de la más terrible tiranía."

Naturalmente, los sentimientos de Kerenski respecto al bolcheviquismo no han variado. En esta misma interviú los manifestó de nuevo, y uno de los agravios contra la dictadura de Denikin y de Koltchak es precisamente "que es el mejor medio de galvanizar el bolcheviquismo".

Pero Kerensky, permaneciendo fiel a su programa de realización del socialismo por caminos democráticos, se yergue contra toda opresión de los derechos del ciudadano, provenga de quienes provenga. Sigue su ruta sin desviarse de ella.

J. B. SEVERAC

El sindicalismo francés y Rusia

La Unión de los Sindicatos del Sena ha organizado una serie de importantes actos en favor de la revolución rusa. En una convocatoria publicada por dicha Unión se dice:

Además, los Sindicatos deben, por su parte, poner la cuestión rusa y la amnistía en el orden del día de su Asamblea general.

Importa, en efecto, que en el momento en que parece posible la paz con la República rusa, un fuerte movimiento de opinión venga en Francia a secundar los esfuerzos de todos aquellos que luchan para que Rusia pueda, al fin, desenvolverse libremente en la paz.

"Tipográfica Renovación" (C. A.)
Larra, 8. Madrid.