

LA ESPERANZA,

PERIODICO DE LA TARDE

POLITICO, RELIGIOSO, LITERARIO E INDUSTRIAL.

SE PUBLICA TODOS LOS DIAS Á EXCEPCION DE LOS DOMINGOS.

PRECIO DE SUSCRICION.

En Madrid, por un mes. 12 rs.
 En las Provincias por id., franco de porte. 16
 En Ultramar y el Extranjero, por trimestre. 86

PUNTOS DE SUSCRICION.

En MADRID en la Redaccion, calle de los Jardines núm. 20 cuarto principal; y en las librerías de D. Juan Sanz, calle de Carretas, y de Villa, plazuela de Santo Domingo.
 En las PROVINCIAS en las principales librerías; y por medio de libranza tomada en cualquiera oficina ó administración de Correos á favor de la administración del periódico, abonando el descuento del giro y remitiendo aquella en carta á dicha oficina.
 En el EXTRANJERO Bayona, librería de Le Mathe; Burdeos, redaccion del Correo de la Jironda; París, Id. de la Moda, y de la Gaceta de Francia, rue du Doyenné, núm. 12, place du Carrousel; Londres, Id. del True-Tablet; Roma, Pietro Merle, via del Corso núm. 318.

ANUNCIOS Y COMUNICADOS.

Se admiten á medio real línea los primeros, y á cuatro reales los últimos.
 Toda comunicacion á la administracion debe venir franca de porte sin cuyo requisito no se admitirá.
 Se darán suplementos cuando lo esijan las circunstancias.

LA ESPERANZA.

MADRID 26 DE DICIEMBRE.

Haciéndose cargo el señor Martínez de la Rosa, en el discurso de que anteaer nos ocupábamos, de los temores que algunos abrigaban de que la nacion se levantaria en masa para defender la Constitucion de 1837 contra la reforma que actualmente está sufriendo, se congratulaba el señor ministro de que no se hubiese cumplido ninguna de las predicciones que hacian muchos hombres pusilánimes, á cuya imaginacion se presentaba ya con todos sus horrores una guerra civil entre los mismos liberales.

Recordó el señor Martínez de la Rosa á los que tan tristemente pensaban, que la nacion penetrada de sus necesidades, cansada de revueltas y desórdenes, desengañada de vanas teorías, y escarmentada de tantas y tan duras lecciones, debia esperar tranquila el resultado de los debates, y la nueva era de prosperidad y de ventura que va á inaugurarse con la modificacion del código de 37, mirado hasta aquí como el remedio de todas nuestras dolencias y calamidades. Harto doloroso es por cierto que haya sido necesaria la triste experiencia de siete años, para que se persuadan los gobernantes de que algunas partes de la Constitucion eran defectuosas, y que no podian concurrir al movimiento pausado y regular de la máquina política: años mortales, cuyo recuerdo pesará sobre la nacion tanto como pesan las desgracias públicas, en que hoy se halla envuelta; tanto como pesan los agravios y desaciertos que con ella han cometido los partidos; tanto como pesan las injusticias y los errores de que ha sido víctima; tanto como pesan los peligros que siempre la rodean, la pobreza que la abate, la miseria que la consume, la indigencia casi general, los efectos de una mala administracion, los estragos profundos de la inmoralidad, los apuros del tesoro público siempre exhausto, y otras mil y mil calamidades que ha traído en pos de sí el régimen parlamentario. Siete años terribles son estos, en cuyo tiempo se hubiera disuelto cualquiera otra nacion menos cuerda y sensata que la nuestra. «El ministerio, dice el señor Martínez de la Rosa, encuentra que los antiguos medios de gobierno han sido destruidos por la revolucion; instituciones buenas, malas, abusos, reformas, todo ha caído. Esta nacion, señores, estaba organizada de una manera buena ó mala; pero lo estaba. Su sistema económico, administrativo, desde el último alcalde ó regidor de aldea hasta la sala del consejo de Castilla, formaba una cadena; y toda se ha roto. Cada eslabon ha ido por su lado, y esta nacion está como un edificio en alberca.» El señor ministro de Estado lo dice; sin ocurrirsele quizá que fue su señoría quien con lamentable imprevision abrió las puertas á los males que hoy llora, cuando só pretexto de restaurar nuestras antiguas leyes fundamentales daba impulso á las pasiones políticas admitiéndolas en el campo de la discusion, despertaba las ambiciones insaciables de los partidos egoistas, y entregaba la paz y la felicidad de estos reinos á las diarias convulsiones de una permanente agonía. El señor Martínez de la Rosa habia de ser cabalmente, el que, por un juicio de la Providencia, se quejase en pleno parlamento de los estragos de una revolucion que reconoce á su señoría por padre. Si esta nacion estaba organizada, ¿por qué, imprudentes, trastornasteis su organizacion? Si su sistema formaba una sola cadena ¿por qué habeis roto sus eslabones? ¿Llegó por ventura á tanto vuestra obcecacion, que creyeseis poder sugetar en lo sucesivo al monstruo á quien temerariamente da-

bais libertad? ¿No se os pudo ocurrir que era muy ancho el campo en donde le soltabais, y que solo despues de recorrerle y de saciar su voracidad con víctimas de toda especie, se arrojaría en el suelo cansado de estragos y matanzas? El señor Martínez de la Rosa puso el cimiento: no tiene derecho para quejarse, si el edificio ha salido irregular y defectuoso.

«Es menester crearlo todo, ha dicho el señor ministro; esta es la grande obra que ha emprendido el ministerio; pero es preciso que haya orden material, porque sin este no se puede establecer el orden moral; y es preciso que haya tranquilidad para lograr tamaños bienes».

¿Y cómo dan principio á su obra los actuales gobernantes? Reformando la Constitucion de 1837; pero dejando en ella tan vivas como estaban muchas de las causas de nuestros males. Hemos advertido desde que empezó la discusion de este proyecto, el ministerio ha dicho siempre, que la reforma recaia sobre algunos lunares que disminuian la perfeccion del código constitucional, queriendo alejar la idea de que se pudiese mirar como una nueva Constitucion la reforma que hoy se está haciendo. Cuando las cosas llegan á cierto término, es preciso ser francos aun á costa de disgustar á muchos, y de sacrificar las afecciones tanto individuales como de partido. La perfeccion en las cosas resulta de la armonia que reina entre las partes, que en subordinacion y relacion unas con otras, componen un todo acabado y completo. Si cada una de estas partes marcha desembarazadamente en su movimiento particular, de manera que no encuentre obstáculos en el movimiento ó destino de las otras, resultando de la accion simultánea de todas ellas el movimiento acorde y pausado de la máquina, entonces puede decirse que hay perfeccion en la obra; perfeccion que no escluye por otra parte algunos lunares en lo que no es esencial, y necesario. Con que una de dos: ó tocais á la Constitucion en su parte esencial, y en ese caso no es exacto decir que habia vicios en ella que disminuian su perfeccion, puesto que no era perfecta, por no poder concurrir algunas de sus partes al movimiento regular de la máquina política; ó no la reformais mas que en sus artículos accidentales ó secundarios; y entonces la Constitucion quedará tan mala y tan revolucionaria como vosotros mismos la habeis calificado en el curso de las discusiones. ¿A qué viene el ridículo empeño de tributar un homenaje de veneracion y afectado respeto al ídolo que estais haciendo pedazos? ¿Un día calificais la Constitucion de revolucionaria, y otro día la calificais de perfecta? ¿Qué gobierno es este que no se atreve á hablar el lenguaje de la verdad á una nacion sensata, cuyos deseos y necesidades dice que ha comprendido? ¿Qué gobierno es este, que viendo á la nacion cansada de revueltas, aun no quiere terminarlas, y viéndola desengañada de vanas teorías, aun quiere sostenerlas?

Nos aflige sobremanera que el señor ministro de Estado haya dicho en su discurso, que la institucion del Senado era el vicio mas grave de que el código de 37 adolecia. ¿Con que era menos grave el artículo de la Milicia nacional? ¿Con que era menos grave el que negaba al gobierno la facultad de cobrar las contribuciones sin la autorizacion de las Cortes? ¿Con que era menos grave el que establecia ayuntamientos para el gobierno de los pueblos? Y la discusion pública, y la ley de las mayorías parlamentarias, y la precisa necesidad de convocar las Cortes á los tres meses de disolverlas, y otros muchos artículos que aun se dejan intactos en la Constitucion, ¿son á vuestros ojos vicios menos graves que la institucion del Senado? ¿Es posible que habeis con seriedad? ¿Y sois vosotros los que os vana-

gloríais de haber comprendido el espíritu de la nacion? ¿Sois vosotros los que nos prometeis con la reforma una nueva era de felicidad y de ventura? Mal podreis acabar con la revolucion si la estais alimentando; mal podreis apagar la tea de nuestras discordias, si dejais vivo el fuego en las instituciones. ¿Con que la historia es muda para vosotros! ¿Es posible que el tiempo haya pasado en vano, y que la esperiencia vea perdidas sus lecciones?

Asi como han visto fallidas sus esperanzas los que llegaron á creer que la nacion se levantaria en masa para defender la ley constitucional de 1837, verán tambien fallidas las suyas los que ahora se persuaden que el pueblo español recobrará la calma y el sosiego que ha menester, para ser rico, grande y poderoso, como lo fuera en los mejores tiempos de la monarquia. Tantos esperanzas frustradas servirán de mucho á los hombres reflexivos; y si á la reflexion reunen la ingenuidad y la franqueza, quién sabe si aun les oiremos decir: «este pais no es constitucional; sino esencialmente monárquico: este pueblo no toma aficion á las luchas ardientes parlamentarias; antes bien las detesta: la nacion española no adopta el sistema de las mayorías y de la desconfianza; confia mucho, por el contrario, en el poder Real, y de su accion benéfica espera el remedio de nuestros males». Confesiones tanto ó mas importantes que esta hemos oido durante el curso de la discusion sobre la reforma, y sino se han oido muchas mas, es porque algunos sugetos ya muy desengañados, esperan que muy pronto depongan sus preocupaciones los que todavía las alimentan. La fuerza de la verdad arrancó al señor Martínez de la Rosa en la sesion del sábado último las palabras que antes hemos notado, y que ahora volvemos á notar: «la nacion, dijo su señoría, está cansada de revueltas y desórdenes, y desengañada de vanas teorías». ¿Qué significa este lenguaje en boca del señor ministro de Estado? ¿Qué significa esta confesion en los labios de un hombre que, respondiendo al señor Tejada, se empeñó en probar no hace muchos dias que la España estaba madura y dispuesta para el régimen parlamentario? ¿Qué teorías son, entonces á las que aludió su señoría en la sesion del día 21? ¿Qué situacion es esta en donde unos mismos hombres sostienen el pro y el contra de las cosas, envolviéndose en ridículas contradicciones? Si la nacion está cansada de revueltas, ¿por qué la cansais mas, dejando en la Constitucion el germen de los desórdenes? Si está desengañada de vanas teorías ¿por qué ha de engañársela con nuevas ilusiones? Si ha escarmentado con tantas y tan duras enseñanzas ¿por qué la sugetais ahora á nuevas pruebas y ensayos?

Ha llamado ademas nuestra atencion otro párrafo del discurso del señor Martínez de la Rosa, en el cual se afirma que «los partidos mas encontrados se unian. que se abrazaban los que antes eran enemigos para poder encender de nuevo en este reino la guerra civil». Si el señor ministro ha querido significar con semejantes palabras que el partido monárquico unido al progresista conspiraba contra el estado, le desmentimos á la luz del mundo y le provocamos á que nos diga si el gobierno tiene noticias de un solo monárquico que haya tomado parte en esas rebeliones, que el mismo sistema liberal engendra, y que sus mismos principios producen. Absténgase el señor Martínez de la Rosa de un lenguaje que añade á la falsedad la imprudencia, cosas que deben estar muy lejos de la gravedad y circunspeccion con que debe espresar sus ideas un ministro de Estado que aspire á desempeñar su cometido en honra y provecho de la nacion, y que no pretenda que las generaciones venideras digan, designándole: «aquel hombre fue una calamidad para la patria».

