



LA AMÉRICA

CRÓNICA HISPANO-AMERICANA.

Año III. Se publica los días 8 y 24 de cada mes.—Administración Central, calle del Baño, núm. 1, 3.º Madrid 8 de Junio de 1859. Precios: En España 24 rs. trimestre.—En el extranjero y Ultramar 12 pesos fs. por año adelantado. Núm. 7.

DIRECTOR PROPIETARIO, DON EDUARDO ASQUERINO.	Sres. Barcia (Roque). Bona (Félix). Borao (Gerónimo). Borrego (Andrés). Breton de los Herreros (M). Calvo Asensio (Pedro). Calvo y Martín (Pedro). Caicedo (J. M. Torres). Campoamor (Ramon). Camus (Alfredo A.). Canalejas (Francisco de P.). Castellar (Emilio). Castellanos (J. de la Cruz). Castro (M. Fernandez).	Sres. Canovas del Castillo (A). Castro y Serrano (José). Cazurro (M.º Zacarias). Colmeiro (Manuel). Sra. Coronado (Carolina). Sres. Duran (Agustín). Eguilaz (Luis). Elias (O. Fernandez). Escalante (Alfonso). Escozura (Patricio de la). Estévez Calderon (S.). Estrada (Luis). Fernandez Cuesta (Nem.º). Fernandez y Gonzalez (M).	Sres. Ferrer del Rio (Antonio). Fernan Caballero. Figueroa (Laureano). Flores (Antonio). Gana (Guillermo B.). García Gutierrez (A.º). Gayangos (Pascual). Gener (José). Jimenez Serrano (José). Gomez Marin (Manuel). Gonzalez Bravo (Luis). Gralls (Pedro). Güell y Renté (José). Hartzenbusch (J. Eug.º).	Sres. Janer (Florencio). Lafuente (Modesto). Larrañaga (G. Romero). Lasala (Manuel). Lastarria (J. U.). Lobo (Miguel). Lorenzana (Juan). Mocaná (J. Maldonado). Madoz (Pascual). Montesino (Cipriano). Mañé y Flaquer (J), Bar.º. Martos (Cristino). Mata (Guillermo), Chile. Molins (Marqués de).	Sres. Muñoz del Monte (Fr.º). Ochoa (Eugenio). Olavarría (Eugenio). Olózaga (Salustiano). Ortiz de Pinedo (Manuel). Palacio (Manuel del). Pellon y Rodriguez (J.). Pasaron y Lastra (Ramon). Pi Margall (Francisco). Rancés y Villanueva (M). Ribot y Fontseré (Ant.º). Rios y Rosas (Antonio). Retortillo (J. Luis). Rivero (Nicolás María).	Sres. Romero Ortiz (Ant). Rosell (Cayetazo). Rosa Gonzalez (J. de la). Rios de Olano (Antonio). Ruiz Aguilera (Ventura). Sagarminaga (Fidel de). Samper (José María). Simonet (F. Javier). Sanz (Eulogio Florent.º). Segovia (Antonio María). Trueba (Antonio). Vega (Ventura de la). Velaz de Medrano (Ed.º). Viedma (Antonio).
---	---	--	--	---	--	---

SUMARIO.

Exposicion hispano-americana, por la Redaccion.—Política europea, por D. Francisco Muñoz del Monte.—Reseña de la guerra.—Sueltos.—Alfonso V de Aragón en Nápoles, por D. Francisco de Paula Canalejas.—El canal de Suez (1), por D. Luis de Estrada.—Memoria sobre el comercio y la navegacion del Ecuador, (continuacion), por D. Joaquin de Avendaño.—Reformas económicas, la ley del transporte por vias férreas, por D. P. Calvo y Martín.—El arte, por D. Nicolás Salmeron.—Polémica con la Democracia (continuacion), por D. Ramon de Campoamor.—Sueltos.—De la Reforma del Sombrero, por D. Antonio Flores.—Romance, por D. Manuel Fernandez y Gonzalez.—Revista mercantil y económica de ambos mundos, por D. Eugenio de Olavarría.—Revista de la quincena, por D. Nemesio Fernandez Cuesta.

POLÍTICA EUROPEA.

Durante la quincena transcurrida despues de nuestra última revista, el teatro de la guerra en Italia ha visto ensancharse la escena, avivarse la accion y multiplicarse los episodios, en tanto que la Europa conserva, salvo un corto número de disposiciones precautorias, la misma actitud expectante y aparentemente neutral adoptada desde el principio de la contienda. Esa neutralidad y esa expectacion llevan trazas de durar hasta tanto que los acontecimientos revistan un carácter bastante pronunciado y significativo para revelar lo que haya de leal ó disimulado, de positivo ó latente, de sincero ó especioso en el objeto, que, segun sus mas solemnes declaraciones oficiales, se propone el emperador de los franceses al favorecer con tan perseverante empeño la causa de la independencia italiana.

Varios combates parciales han inaugurado ya la campaña con auspicios favorables al ejército franco-sardo. Entre ellos el de Montebello y Casteggio puede mirarse como un brillante saludo de la hueste libertadora á su temible y provocante adversario, como preludio de mas granados triunfos que la fortuna, cansada acaso de su constante burla á las esperanzas de la noble Italia, le tenga al fin reservados por desquite de sus prolongados sufrimientos. Seguidamente á la accion de Montebello ha tenido lugar el combate, entre Palestro y Confenza, de 25,000 austriacos con la division Cialdini y Fanti, en que el rey Victor Emmanuel ha recibido el bautismo de la gloria, cambiando la corona por la espada y uniendo al prestigio del monarca la simpatía del soldado. Por último, segun los partes telegráficos mas recientes, los aliados han pasado el Tesino, invadido la Lombardia, obtenido el 4 del corriente una gran victoria en Magenta y facilitado con ella la ocupacion de Milan. Carecemos de detalles circunstanciados de tan brillante accion, que ha dado por resultado inmediato 20,000 austriacos fuera de combate entre muertos, heridos y prisioneros, asi como dará probablemente por resultado ulterior el levantamiento de toda la Lombardia que no esté materialmente ocupada por las divisiones austriacas, la creciente exaltacion del entusiasmo de la Italia en favor de la independencia patria y el aumento de la fuerza moral del ejército libertador, cuyos triunfos han de disminuir en la misma proporcion la arrogante confianza de los enemigos. Por el momento no es posible apreciar todas las consecuencias de la accion de Magenta. El desarrollo de las operaciones militares se efectúa en el teatro de la lucha con tanta rapidez, en tan distintos puntos y con accidentes tan variados que reputamos mas discreto y menos aventurado mantenernos en una prudente expectativa hasta que los acontecimientos ulteriores nos den la luz suficiente, si no para presagiar con seguridad el resultado de la contienda, para formar al menos una razonable opinion acerca de su curso natural y de sus eventualidades mas probables. Acaso, en los momentos mismos en que trazamos estas líneas, nuevos sucesos tienen lugar en el teatro de la guerra: acaso, á estas horas, está transmitiendo el telégrafo incidentes nuevos mas ó menos previstos en

el desenvolvimiento de tan sangriento drama. En esta oscuridad inevitable nos limitamos á hacer constar los tres señalados triunfos de Montebello, Palestro y Magenta alcanzados consecutivamente desde el principio de la campaña por el ejército franco-sardo. Tan ventajosas primicias no han podido recojerse sino á trueque de graves pérdidas. Los aliados las han sufrido de mucha consideracion, sobre todo en gefes y oficiales muertos ó heridos. Pero el resultado auténtico é incontestable es que los austriacos, desalojados ó rechazados de las posiciones que defendian ó atacaban, han tenido que retirarse sucesivamente de la mayor parte de los puntos de su linea y replegarse poco á poco hacia el núcleo principal de su fuerza masada entre Pavia y Plasencia, que parece ser el sitio elegido para aceptar la batalla general.

Lejos de nuestra persuasion la trivial y vulgarisima de que los austriacos se retiran en derrota ó en reconocimiento de la superioridad de sus contrarios. Harto claro se ve que esta maniobra es el resultado del cambio de su plan primitivo de operaciones y el indicio de una nueva combinacion dirigida á atraer á los francos-sardos á las favorables líneas del Mincio y del Adise y á las formidables posiciones del cuadrilátero, en los que el ejército austriaco posee junto con mayores elementos de resistencia una mayor probabilidad de triunfo. En situacion semejante todos los cálculos sobre el éxito de la primera accion general, no pueden pasar de conjeturas mas ó menos plausibles. El mejor de los partidos es esperar el desarrollo y desenlace de las operaciones militares, que no puede retardarse mucho en vista de la actitud de los ejércitos beligerantes.

Casi lo mismo puede decirse de la que tomarán las grandes potencias hasta hoy neutrales, si la victoria corona los esfuerzos de las armas aliadas y se ven reducidos los austriacos á las últimas extremidades. Los recientes acuerdos de la Dieta germánica, los preparativos organizados en su consecuencia en todo el territorio de la confederacion y la proposicion del Hannover admitida por el comité militar de la Dieta para situar un ejército alemán de observacion en las orillas del Rhin, inducen á augurar siniestramente de la neutralidad germánica; y tal es sin duda el convencimiento del emperador Napoleon, cuando segun las últimas noticias ha dispuesto que, además del ejército mandado por el duque de Malakof, se forme otro llamado del Nordeste y cuyo cuartel general estará en Lila cerca de la frontera de Alemania. La conducta ulterior de Inglaterra, cuyo ojo avizor está constantemente fijo en los términos de la alianza entre Francia y Rusia, es por lo menos dudosa en el evento de que los acontecimientos pongan á la confederacion germánica del lado del Austria y á la Rusia del lado de la Francia.

Como quiera que sea, este es otro campo de vastisimas é innumerables conjeturas propias para ejercitar la potencia analítica ó la facultad inventiva de los espíritus acosados del flujo de predecir y de la manía de recomponer el mundo al tenor de sus impresiones personales. Nosotros reputamos mas sencillo y menos distante de la verdad el reasumir la situacion presente en una sola

LA AMÉRICA.

EXPOSICION HISPANO-AMERICANA.

La *Gaceta* ha publicado el siguiente real decreto nombrando, como habiamos anunciado ya, al capitán general D. Manuel de la Concha vice-presidente de la junta que en union y de acuerdo con el gobierno, ha de llevar á cabo la Exposicion de 1862. Celebramos este acertadísimo nombramiento, que es una garantía mas de buen éxito. El laborioso cuanto inteligente marqués del Duero coadyuvará muy poderosamente al gran resultado que nos prometemos, impulsando, si necesario fuere, al gobierno y á la Junta.

Hé aquí el decreto.

REAL DECRETO.

« A propuesta del Rey, mi muy amado esposo, presidente de la Junta creada para llevar á cabo la Exposicion de 1862, vengo en nombrar vice-presidente de la misma al capitán general de ejército D. Manuel de la Concha, marqués del Duero.

Dado en Aranjuez á veintinueve de mayo de mil ochocientos cincuenta y nueve. — Está rubricado de la real mano. — El presidente del consejo de Ministros, Leopoldo O'Donnell. »

« Nos consta de una manera positiva que el gobierno determinó primeramente que la Exposicion tuviese lugar en 1861, y que á causa de realizarse en ese mismo año otro concurso en Londres, se alteró la fecha, señalándose para el 62. Toda vez que por motivo de la guerra ya no tendrá lugar la Exposicion de Londres en dicha época, segun anuncia la prensa inglesa, creemos que por un nuevo decreto podria anticiparse, como al principio se acordó, el gran concurso, fijándose para el año de 1861. Felizmente la guerra, aun cuando se hiciese europea y durase algun tiempo, no perjudicaria en nada los fines propuestos si se atiende á que la invitacion se limita á nuestras provincias de Ultramar y á las repúblicas hispano-americanas.

LA REDACCION.

frase. La clave de su porvenir está en la mente del emperador de los franceses. Si sus declaraciones oficiales son una verdad, si su único objeto es dar la independencia á la Italia, puede localizarse la guerra en la Península y debilitarse gradualmente la alarma de las grandes potencias hasta el punto de agenciar ellas mismas una solución satisfactoria:—si por la inversa se abriga en su ánimo una segunda intención, si en su conducta posterior se revelan designios de ensanches territoriales ó de engrandecimientos dinásticos, la Europa resistirá la mera sustitución de la preponderancia francesa á la preponderancia austriaca en Italia y se opondrá con todas sus fuerzas á la resurrección de las ideas del primer imperio. En la hipótesis primera, la cuestión italiana, discutida por las armas, podría resolverse en un congreso:—en la segunda, esa cuestión misma, extralimitada de su objeto, experimentaría una transformación inevitable, convirtiéndose en guerra general europea.

Al tiempo está reservado aclarar el enigma. Entretanto, en vez de divagar sin fruto por el campo de nebulosas probabilidades, nosotros preferimos hoy ocuparnos en una cuestión vital para los futuros destinos de la Italia; cuestión, que ha sido por mucho tiempo y que de hoy mas tiene el derecho de ser una de las mas graves preocupaciones de la política europea. Hablamos de la cuestión de Roma. Cualquiera que sea el resultado de la guerra, nadie se atreverá á negar la premiosa necesidad de resolver definitivamente los términos de la organización de los Estados Pontificios, que está pendiente desde 1849, en que fué derrotada la efímera república romana y restaurado el gobierno temporal del Papa. Durante estos dos lustros ha sido forzosa la ocupación de Roma por las tropas francesas y la de las legaciones por las austriacas. Tan inusitada presión demuestra la imposibilidad de conservar el régimen de los Estados de la Iglesia con las mismas condiciones que tenía antes de la malograda reforma inaugurada en 1846 por el pontífice reinante. La ocupación extranjera no puede durar. Baldon para Roma, es á par un oprobio para el mismo Santo Padre. Las dificultades de una solución adecuada adquieren sin duda mayor gravedad en las circunstancias presentes. El problema es arduo, lo confesamos. La organización política de los diversos Estados independientes de la Península, si no está exenta de obstáculos, es hacedera en términos mas ó menos sólidos, mas ó menos estables y convenientes. La dificultad capital, el tropiezo que detiene el vuelo de las mas atrevidas combinaciones, es el de Roma, el de la suerte de los Estados Pontificios, el de la armonía de los derechos inalienables del pueblo romano con las imperiosas é imprescindibles necesidades del sumo sacerdocio católico encarnado despues de quince siglos en la soberanía de la antigua ciudad de los Césares.

Indeciblemente difícil como es, urge sin embargo resolver ese problema erizado de tantas complicaciones. El momento ha llegado. Es forzoso decidirse á mirar de frente la cuestión, á no eludirla, á no exacerbarla con irritantes peligrosos, ni á disimularla con inútiles paliativos. El movimiento que arrastra al mundo, es tan rápido, que mañana acaso sería imposible lo que hoy puede ensayarse con probabilidad de buen éxito. Los hombres y los sucesos pasan como sombras, y nunca ha sido tan aplicable como hoy la enérgica palabra de San Pablo:—*præterit figura mundi*.

Tres soluciones tiene la cuestión de Roma. Primera: la continuación del régimen antiguo, ó sea la soberanía absoluta é ilimitada del Sumo Pontífice en el orden temporal sobre Roma y los Estados anexos. Segunda: la separación de las dos potestades, ó sea la rehabilitación de la autonomía del pueblo romano y la circunscripción del poder pontificio á la sola supremacía espiritual sobre el mundo católico. Tercera: la inauguración de una reforma política mas ó menos lata que, mejorando las condiciones civiles y económicas de la nación, la llame á participar de los negocios públicos en una medida razonable; ó lo que es lo mismo, la secularización del gobierno pontificio bajo el principio de la separación de los poderes espiritual y temporal en todos los detalles de la administración sin perjuicio de los atributos temporales del Papa como príncipe soberano de Roma.

De estas tres soluciones las dos primeras son radicales y absolutas. La una simboliza la intolerancia y la opresión; la otra representa la revolución y la anarquía. Ninguna de las dos es aceptable á los ojos de los espíritus sensatos. La tercera ha sido ensayada de 1846 á 1848 con éxito desgraciado. ¿Provino el fracaso de la culpa de los hombres, de la índole de los acontecimientos ó de la insuficiencia del principio?

Séanos lícito exponer algunas consideraciones dirigidas á ilustrar esta cuestión retrospectiva, que hoy se renueva con proporciones mas graves acaso y amenazadoras que en 1848 y 1849.

Cuatro formas, cuatro sistemas de gobierno hemos visto funcionar en Roma en un cortísimo número de años:—el absolutismo eclesiástico de Gregorio XVI, pontífice tan profundamente religioso como trivial político, tan atento á las necesidades espirituales de la Iglesia como indiferente á los sufrimientos temporales de su pueblo:—la reforma administrativa iniciada por Pio IX, concebida con una audacia admirable y ejecutada con una timidez incomprensible:—el régimen constitucional, que surgió de la conmoción general de 1848, y que se planteó en Roma demasiado tarde para poder ser duradero:—el radicalismo republicano, en fin, que no teniendo ninguna razón moral, ni política, ni nacional de existir en Roma, si pudo improvisarse por violencia y por sorpresa, carecía indudablemente de todo elemento de estabilidad y arraigo.—Si todos estos sistemas, si todas estas formas políticas han fracasado unos tras otros; si todos se han hundido sucesivamente en una misma impotencia y en un mismo descrédito, ¿merecerán todos igualmente tan triste suerte?—Consideremos por un momento la índole y los resultados de los dos sistemas extre-

mos, el absolutismo eclesiástico y el radicalismo democrático.

Nombrar el gobierno temporal y la administración civil de Roma, es nombrar la mas defectuosa de las formas políticas conocidas. Permitásenos no insistir en esta tesis, en que están de acuerdo los mas eminentes pensadores católicos, los gobiernos europeos que en repetidas ocasiones han representado á la Santa Sede la necesidad de reformar el régimen temporal de los Estados romanos y la opinión misma, auténticamente declarada por actos oficiales, del ilustre pontífice que en la actualidad rige y gobierna dignamente la Iglesia de Jesucristo. No se concibe, en efecto, qué género de ventajas puedan encontrar la religión y la política conservadora en que los Estados de la Iglesia sean los mas mal administrados y sus habitantes los menos felices de todas las naciones europeas. Por mas que gravísimos incidentes hayan interrumpido é inanzado la reforma administrativa inaugurada por Pio IX, la historia enumerará siempre entre sus mas gloriosos timbres el de haber reconocido desde el momento mismo de su exaltación al trono pontificio, que no le era dable permanecer estaido en medio del movimiento universal, y que un estacionamiento semejante en el gobierno temporal de sus Estados era perjudicial á los intereses bien entendidos de la Iglesia misma.

Si aquella reforma pereció, no fué por inútil, por desacertada ó por prematura: fué, en primer lugar, por que al lado del Padre Santo no se encontraron personas capaces de realizarla; y en segundo lugar, porque los acontecimientos exteriores, engendrados por la general y contemporánea revolución de la Europa en 1848, desvirtuaron y desnaturalizaron la pacífica obra del ilustrado Pontífice, comunicándole el ardor vertiginoso y delirante de aquellos tempestuosos días. Pereció la reforma, repetimos: pero pretender que despues de las promesas de 1846, despues de la carta constitucional de 1848, despues de los ministerios del cardenal Gizzi y del infortunado Rossi, despues del levantamiento actual de Italia fomentado y protegido por todas las fuerzas de la Francia, pueda restaurarse pura y simplemente el régimen administrativo de Gregorio XVI, es un proyecto que acaso podrá pasar por el cerebro de ciegos absolutistas ó de violentos ultramontanos; pero no será acogido, ni seriamente discutido siquiera, por los hombres sensatos y los espíritus desapasionados.

El espíritu retrógrado se asemeja infinitamente en sus proceder al espíritu revolucionario. Hermanos gemelos, uno y otro pueden atormentar al mundo; pero ni uno ni otro son capaces de gobernarlo. Y sin embargo, para dar confirmación á las doctrinas y estabilidad á los sistemas, es preciso saber gobernar. De otro modo, los sistemas y las doctrinas están destinados á inevitable muerte. Y esta consideración nos lleva naturalmente á examinar el sistema radical, que por misteriosa disposición de la Providencia es siempre el necesario resultado y el infalible castigo del sistema absolutista.

El radicalismo revolucionario, lo mismo que el intransigente absolutismo, sostienen que en Roma no hay conciliación posible entre las tradiciones del pasado y las necesidades del presente: que todo sistema mixto es una traición contra las máximas antiguas y contra las ideas nuevas; y que es preciso ó ser conservador á lo Gregorio XVI, ó reformador á lo Mazzini. Siempre se juntan los extremos en el rigor de una misma exageración.

¿La abolición del poder temporal de los Papas! Y los que tal pretenden, ¿se proclaman campeones de la civilización y sinceros amigos de la Italia! ¿No saben que el pontificado es lo que da hoy á la Italia el cetro de la idea religiosa, como en otro tiempo le diera la corona de las artes y el imperio de las letras! ¿No saben que el pontificado es la causa única del mas asombroso de los fenómenos de la historia, la persistencia y la perpetuidad de la supremacía de la ciudad eterna, señora del mundo un día por la fuerza de las armas, señora de ese mismo mundo en la actualidad por el influjo del dogma religioso? Pocos días antes de caer víctima del puñal asesino, el desgraciado Rossi escribía estas palabras de profunda verdad:—*el pontificado es la última grandexa viva de la Italia*.—Con efecto: suprimid al Papa; y la Italia no es mas que el agregado de algunos estados pequeños rivales entre si y mas acuciosos de su microscópica nacionalidad política que de la gran nacionalidad que han recibido de la naturaleza y de la geografía, de la lengua y de las costumbres, de la tradición y de la historia. Suprimid al Papa; y la unidad federativa de la Italia, única solución fecunda de sus interminables conflictos, y su justa independencia que solo puede ser sólidamente afianzada por esa unidad misma, se desvanecen como otras tantas ilusiones de épocas anteriores, faltándoles el centro atractivo de convergencia, el poderoso prestigio de autoridad moral, que diez y ocho siglos de venerandas creencias han vinculado exclusivamente en la ciudad de las siete colinas sobre todas las de la Península y encarnado la existencia política de la Roma profana en la supremacía religiosa de la sagrada metrópoli del catolicismo. Suprimid al Papa; y Roma decae como decayó Génova emporio del comercio, como decayó Venecia, señora de los mares; y la idea de una capital comun de la futura federación italiana se desvanece en el vacío de la utopía; y la ciudad de los Césares romanos y de los romanos Pontífices se convierte en un simple monumento histórico; y la Italia pierde el último de los lazos que deben afianzar su homogeneidad y su autonomía; y la Europa, y el mundo, y la cristiandad toda, desolados con la humillación de la tiara, repetirán á la vista de tan lamentable ruina las palabras del mas melancólico de los profetas:—*Quomodo sedet sola civitas plena populo? Facta est quasi vidua domina gentium; princeps provinciarum facta est sub tributum!*

Por otra parte, la abolición del poder temporal de los Papas no sería mas que el gérmen de nuevas divisiones y discordias. En presencia de la temible unidad de

la Iglesia griega, fortificada con la constitución religiosa de la Rusia, y que reivindica exclusivamente para sus dogmas la legitimidad de la ortodoxia y el privilegio de la universalidad, ¿cómo calificaremos ese fatal empeño de reducir á polvo los grandes y magestuosos monumentos, que todavia poseemos, de la unidad de la Iglesia romana?

Situándonos en otro punto de vista, es muy fácil discernir que la anulación política del papado traería necesariamente consigo la necesidad de una recomposición ó reconstrucción de los territorios italianos. Y si las dificultades de esta empresa son tan árduas é insuperables que el mismo Napoleón III se ha visto obligado á declarar solemnemente en su manifiesto que no vá á Italia para cambiar el dominio y la situación de sus pueblos, sino para devolverles su nacionalidad y su independencia respectiva, ¿quién no se detendrá ante las temerosas consecuencias de tan profunda y fundamental innovación? ¿Quién no prevé las luchas, los compromisos, los conflictos, que suscitarían los intereses externos y las rivalidades internas, la ambición de los gobiernos extranjeros y las pretensiones contradictorias é inconciliables de los mismos príncipes italianos?

¡Deplorable condición de las opiniones extremas! Rivalen en paradojas como en violencias, el partido radical y el partido absolutista no encuentran mas medio de resolver el problema de Roma que el de suprimir uno de los dos términos, cuya conciliación se procura. Los radicales rechazan toda tradición: los absolutistas, toda innovación. Estos pretenden eternizar la servidumbre de la Italia en interés del Papa: aquellos se empeñan en despojar al Papa por amor de la Italia. Los primeros aspiran á una nueva era, rompiendo bruscamente la cadena de los tiempos antiguos: los segundos quieren perpetuar la vieja organización, despreciando neciamente las conquistas de los tiempos modernos. El sistema de los absolutistas se reduce á ver morir las instituciones por temor de mejorarlas: el método de los radicales consiste en querer mejorarlas empezando por destruirlas.

Por eso no tienen estos últimos mas que una solución absoluta y eminentemente revolucionaria en la cuestión de Roma, la abolición del poder temporal de los Papas. No conocen; insensatos! que esta abolición conmoviera, trastornándolo y desquiciándolo, todo el orden complejo de relaciones, en que reposa la vida comun del occidente europeo. Porque el día en que el Sumo Pontífice dejara de ser simultáneamente un príncipe temporal; el día, en que no le fuera dado gobernar en calidad de soberano político un determinado territorio por pequeño que quiera suponersele; el día, en que dejara de representar un gobierno autonómico ó independiente amparado bajo la comun protección y garantido por las mismas rivalidades reciprocas de las demas potencias, ese día (humanamente hablando y dejando aparte las promesas de perpetuidad pronunciadas por el divino Fundador de la Iglesia) ese día, repetimos, dejara de existir el papado con sus forzosas é ineludibles condiciones. El Sumo Pontífice quedaria suprimido de hecho; porque circunscrito á una autoridad puramente espiritual, destruido del mundo político y privado por lo mismo de todo medio serio de comunicación con sus súbditos, su poder no sería mas en el interior que el juguete de las facciones, y en el extranjero no sería mas que un nombre, un alma sin cuerpo, una entidad sin relacion, un *subjectum sine objecto*. El papado desapareceria de la escena de los negocios á la vez que de la escena de la vida. La ausencia de esa grande autoridad moral produciría una doble revolución en la constitución eclesiástica y acaso en el dogma mismo. Uno y otra vendrían á parar primeramente en un cisma de gobierno y á la postre en un cisma de creencias. Privado de centro de comunión, el occidente católico se fraccionaria en tantas sociedades religiosas cuantas sociedades políticas, y la unidad de la fé se perdería en la división de las iglesias.

Si, pues, el radicalismo y el absolutismo son igualmente impotentes para resolver la cuestión de Roma, ¿en dónde se buscarán los términos hábiles de su acertada solución? ¿Cómo resolverla, cuando la antigua y tradicional forma del papado se encuentra hoy en el difícil trance de *no poder perecer* y de *no poder durar*:—de no poder perecer, porque las antiguas instituciones, reguladoras de su poder temporal, son esenciales para la conservación de todo lo que la sociedad europea desea salvar:—de no poder durar, porque esas instituciones mismas se oponen al natural desarrollo de todo lo que la propia sociedad europea desea establecer? ¿Cómo hallar el medio de superar, conciliándolas ó descartándolas, estas dos imposibilidades?

El buen sentido lo dice: *conservar esas antiguas instituciones mejorándolas, mejorarlas conservándolas*. Es decir: conservarlas con el propósito de mejorar todo lo que impida las legítimas y justas aspiraciones de la civilización moderna: mejorarlas con la mira de conservar todo lo que, sin herir aquellas razonables aspiraciones, tienda á afianzar la provechosa estabilidad de la institución antigua.

Y aquí se presentan á nuestra consideración los dos sistemas medios, que desde julio de 1846 hasta noviembre de 1848, se ensayaron sin fruto en Roma; á saber, la reforma administrativa y la transformación política de los Estados de la Iglesia; ó lo que es lo mismo, el régimen provincial y municipal de 1846 y el régimen constitucional de 1848.

Muchas personas creen que el segundo es incompatible con la existencia del pontificado. Nosotros no vamos tan lejos. Estamos persuadidos que un día llegará, en que puedan acercarse sin roces ni colisiones peligrosas las distancias, que por el momento separan al sumo sacerdote del monarca constitucional. La razón que tenemos para no preferirlo desde luego á otras formas menos expansivas, consiste en un obstáculo, que por fortuna es simplemente circunstancial y transitorio, y por lo

de que la Inglaterra no desvie los acontecimientos de su curso natural interviniendo en la guerra. (Aplausos.)

Debe, pues, un justo reconocimiento al gobierno de S. M. por el espíritu constitucional que ha desplegado respetando las exigencias de la opinión pública, manifestadas con una energía más que ordinaria. Permítase, con todo, decir que, si la neutralidad proclamada ha de revestir el carácter de una regla fija, es más que nunca indispensable que la opinión pública no ceda: que sea más que nunca formal, á fin de que no quede la menor duda acerca del modo cómo desea el público de este reino que se comprenda el principio proclamado de neutralidad, y acerca de la confianza que en él pueda fundarse.

La neutralidad, según Luis Kossuth, es una palabra muy elástica y que vendría á ser ilusoria si el gobierno no determinara su significado. «Pues bien, añade, no recuerdo ni una sola declaración oficial ó semi-oficial que haya dejado en mi espíritu la impresión de que, en caso de no permanecer el gobierno neutral, se pondría al lado de la Cerdeña y de la Francia, contra el Austria. He oído, por el contrario, muchas declaraciones que conducían necesariamente á esta conclusión: la alternativa será la neutralidad ó el apoyo prestado al Austria.» (Prolongados gritos de ¡no! ¡no!)

El orador persiste en creer que el gobierno se ha separado de la neutralidad estricta, y que así lo prueban los armamentos extraordinarios, pues nadie desea atacar á la Inglaterra mientras no se arroje espontáneamente á la lucha. Es menester, por lo tanto, que la opinión pública comprenda y vigile bien la neutralidad; que consisten: 1.º en una falsa interpretación de lo que se llama cuestión italiana; 2.º en el inoportuno respeto que se tiene, en nombre de la Inglaterra, á los tratados de 1815; 3.º en lo relativo á lo que llaman los diplomáticos localización de la guerra; 4.º en la errónea creencia de que la integridad del imperio austriaco es esencial para el sosten del equilibrio europeo.

La cuestión italiana, según Luis Kossuth, no es la reforma de administraciones viejas: es una cuestión de nacionalidad, y por lo mismo, el primer punto de su solución es la expulsión total y definitiva del Austria, expulsión tal, que no le sea posible volver atrás. (Aplausos.)

El orador se admira de que en las negociaciones que precedieron á la declaración de guerra, el gobierno inglés no haya entendido ni formulado nunca la cuestión de este modo.

Pasando á la segunda parte de su discurso, Kossuth ha probado cuán vanos son y pueriles los argumentos que se han aducido para defender la inviolabilidad de los tratados de 1815. Ha hablado de las conspiraciones, insurrecciones, cadalsos, prisiones, cadenas y sangre de los patriotas que han protestado contra estos convenios ímpios.

El tercer punto que deseo esclarecer, ha dicho luego el orador, es el que llaman los diplomáticos localización de la guerra. Si algo significa esa expresión, será que la guerra debe concentrarse en el territorio italiano. Creo que los que así hablan incurren en un contrasentido. Las victorias de táctica sin resultado estratégico, no han puesto jamás ni pondrán término á una guerra. (¡Muy bien! ¡muy bien!)

Ahora bien: detrás de la posición defensiva y fortificada de los austriacos, entre el Mincio y el Adige, á corta distancia del Tagliamento, se encuentra la línea fronteriza que separa la Lombardia y Venecia de los otros dominios del Austria. Supóngase que los austriacos, atacados de frente en esta famosa posición, abandonan el terreno y se retiran á la otra parte del Tagliamento. ¿Pretende la Inglaterra que el Austria, que está en lucha, goce de las ventajas de la neutralidad en sus propias aguas ó en su propio territorio? ¿Que únicamente deba retirarse hasta cierta línea, para desde allí burlarse de sus enemigos, que se creu oblicuados, en virtud del principio de localización, á no salir del territorio italiano? (¡Muy bien! ¡muy bien!) El Austria no puede considerarse neutral en su propio territorio; es menester que se someta á las leyes de la guerra.

Mr. Kossuth ha demostrado, por conclusión, que, como potencia moral, el Austria no es acreedora al apoyo de la Inglaterra: como potencia material, se equivocan los que creen que puede oponer un dique á los ataques de la Rusia. Es, pues, indispensable dejarla caer en el precipicio que han abierto sus propias faltas.

Por lo no firmado, EUGENIO DE OLAVARRIA.

De cómo la reforma del sombrero es mucho más grave que la reforma de la Constitución y la de la Puerta del Sol.

Por más que gritaban los enemigos de la reforma y de las desamortizaciones, diciendo que el vender y el desamortizar todo es empezar, y que quien derriba un monumento derriba ciento, tenía yo por una paradoja y antojábaseme un sueño la alarma de los que creían que tras de los conventos vendrían los hospitales, luego los consistorios, y más tarde la propiedad particular, y así sucesivamente, hasta que desamortizando y vendiendo no hubiera quien quisiera ser propietario ni desamortizador.

Esto creía y esto hubiese jurado creer toda mi vida si á jurar mis opiniones me hubiesen obligado; pero los hombres cambian como cambian las modas y las estaciones, principalmente en este siglo en que los cambiantes de ropa forman uno de los gremios más respetables de la industria española, y yo, lector, he cambiado de modo de pensar.

Cuántas veces se ha anunciado que se iba á reformar la Constitución de la monarquía española, me he encogido de hombros y he procurado llevar ocho reales en el bolsillo para ser de los primeros á comprar el código reformado; vino un francés, guantero por más señas, diciendo que iba á regenerar la camisa, y como oí que la mía me llegaba al cuerpo, pasé de largo por la tienda regeneradora, y punto concluido; se habló de reformar la Puerta del Sol, y no hice otra cosa que comprarme un reloj, porque estaba seguro de que cuando derribaran el del Buen Suceso no volvería uno á saber en qué hora vivíamos; y así ha sucedido que como aquel reloj no apuntaba al gobierno, no se ha apercibido de que van pasados más de cinco años desde que se empezó la reforma.

Con tanta ó más indiferencia he visto anunciadas las demás reformas que se nos vienen prometiendo desde que el genio reformador nos hace vivir de promesas y de esperanzas, y esta es la vez primera que la innovación me ha llegado á lo vivo.

La reforma que hoy está á la orden del día es la única que me ha interesado, la única que me ha estremecido, la única, en fin, que me ha hecho llevar las manos á la cabeza.

Porque no se trata, señores, y perdóneme lector, que tome este aire parlamentario y académico, no se trata de reformar una prenda cualquiera del traje, como han supuesto algunas gentes; no se trata de suprimir los faldones del frac, en cuyo caso siempre quedaría una chaqueta, ni de recortar el pantalon hasta dejar en calzoncillo, ni de suprimir la campana de la bota, de lo cual resultaría un boreguí, ni de recortar la capa haciendo nacer una capota; no señores, no; la reforma de que hoy se trata, la cuestión que en estos momentos se agita, es mucho más grave, mucho más trascendental, mucho más honda, y mucho más alta de lo que algunos piensan.

El sombrero de copa alta, y aquí está el error de los

reformistas, no se inventó para dar sombra á la cara, ni para cubrir la cabeza; no señores, no; el sombrero de copa alta no pertenece á la familia del gorro griego, ni del turbante turco, ni de la montera gallega, ni de la boina navarra, ni del calañés madrileño; el sombrero de copa alta tiene un origen mucho más elevado, mucho más ilustre, mucho más heroico.

La reforma del sombrero no puede ventilarse en las sombrererías, sin haber oído primero el dictámen de la comisión de Monumentos artísticos.

Este cuerpo científico, que ha salvado tantas preciosidades arqueológicas, impidiendo el derribo de muchas torres y cúpulas altísimas, no podrá consentir que caigan al furor de la moda las torres de fieltro y de castor, que se salvaron cuando la demolición de los conventos. Su deber es velar por la conservación de los monumentos históricos, y en este caso se halla el sombrero de copa alta.

¡Pues bueno fuera que cuando todos los propietarios de fincas urbanas procuran levantar un piso, y dos y tres más, á los cinco que ya tienen, fuésemos los bienaventurados propietarios del sombrero de copa alta, á rebajarle dos, tres pisos dejándole de planta baja!

¿Y todo eso para qué? Para que el agua no nos moje la oreja, y el sol no nos tueste la cara, y seamos cabeza de poco peso. ¡Es eso todo lo que se busca!

¡Válgate Dios, por reformistas, y qué poco habeis pensado en la gravedad de lo que ibais á reformar! ¡Cómo se conoce que habeis visto la cosa de abajo á arriba y no de arriba abajo!

Con que ya lo veis, señores reformistas; la destrucción del sombrero de copa alta, va á rebajar la dignidad y la estatura del hombre, gritándole con vehiculo honesto donde llevan la compra y la merienda, sin traer en cambio ventaja alguna.

Ni siquiera la de aprovechar el material que ha de resultar sobrante con esa reforma, como habria podido hacerse antes de contratar la tubería para las aguas del Canal de Isabel II.

Empalmando para ese objeto los sombreros cilindricos la reforma habria sido una reforma verdaderamente útil. De otro modo, lo repetimos, la reforma del sombrero de copa alta, es mucho más grave mucho más inconveniente, y Dios haga que no sea tan larga como la reforma de la Constitución y la de la Puerta del Sol.

En esta se han derribado muchos edificios de copa alta y ni siquiera han construido un hongo.

¡Serán los albañiles como los sombrereros los que tengan parada la reforma de la Puerta del Sol!

Visto el comunicado literario de Aimable y compañía en el cual se coloca el público de Madrid bajo la protección de los sombrereros, todo nos parece posible.

ANTONIO FLORES.

Quando están vivas sustentan:
 Con ellas vuelan los grajos,
 Que viven de carne muerta;
 Con ellas las golondrinas
 Rizan las aguas serenas
 Y ellas al cándido cisne
 Sirven de timon y velas;
 Con su lúgubre plumage
 Surca el mochuelo tinieblas
 Y la tórtola amorosa
 Con sus plumas cenicientas,
 Va dulce á buscar la dicha
 Que en dulce nido la espera.
 Con reales plumas el águila
 Hiende la region aérea
 Y al claro sol se remonta
 De espacio y de luz sedienta.
 Águila soy que en los soles
 De tu mirada se quema
 Y tórtola que á tu nido
 Con dulce esperanza vuela.
 Si ha de alzarme hasta los cielos
 De tu amor y tu pureza,
 En mi chambergo prendida,
 Galana una pluma negra,
 A pesar de los pesares
 Que contra la pluma vengan
 Yo adoro la rica pluma
 Que, dichosa, te contenta,
 Y en señal de vasallage
 La levanta mi cabeza.»

Tal dijo un enamorado
 A su idolatrada prenda
 Cantándole este romance
 Al compás de una vihuela,
 Mientras enhiesta la pluma,
 La pluma de su cabeza,
 Con dulce luz alumbraba
 La luna pálida y llena.
 Yo, que detrás de una esquina,
 Escuché la cantinela,
 Alejéme pensativo,
 En demanda de la cena
 Diciendo para mi sayo:
 «Si todas fueran, cual esta,
 Protectoras generosas
 De galas y de preseas,
 ¡Ay de los sombrereros mochos!
 ¡Ay de las viles chisteras!

MANUEL FERNANDEZ Y GONZALEZ.

REVISTA MERCANTIL Y ECONOMICA DE AMBOS MUNDOS.

La abundancia de materiales no nos permite estendernos hoy tanto como quiséramos en nuestra revista. La circunstancia además de la escasez de noticias mercantiles, por la preferencia que la Europa da á las que se suceden del teatro de la guerra, hace que apuntemos solamente lo más notable que ha ocurrido durante la quincena. Los fondos públicos han hecho nuevos progresos en la quincena que acabamos de atravesar, y en presencia de la firmeza de las Bolsas de Londres y de París, lo extraño no es que hayan subido, sino que hayan subido tan poco.

Hay buenas noticias respecto á la situación del Banco de Inglaterra. El último balance publicado hace poco arroja los siguientes resultados:

- Aumento de 414,932 libras esterlinas para los depósitos públicos.
- Aumento de 154,008 lib. est. para los depósitos particulares.
- Disminución de 67,022 lib. est. en los descuentos.
- Disminución de 7,965 lib. est. en la existencia metálica.
- Aumento de 557,050 lib. est. en los recursos disponibles.

Los dos hechos culminantes de este balance, son: la baja de los descuentos á consecuencia del bajo precio del dinero en el mercado y el aumento de los recursos disponibles con motivo de la afluencia de los depósitos.

Bien la Bolsa como hemos indicado más arriba.

La exposición industrial que debía verificarse en Londres el año 1861 se ha suspendido á causa de la guerra.

La Bolsa de París ha estado estos días sometida al régimen cotidiano de los descuentos. Las cifras han variado y van decreciendo, pero no han dejado un solo día de descansar á los vendedores. El total de los descuentos anunciados es ya considerable. Sube para el 3 por 100 á 1,800,000 francos de renta y á 8,500 acciones del Crédito mobiliario. Por muy activos que hayan sido los pedidos del contado, parece difícil admitir que las necesidades de este sean la sola causa y el único objeto de tales descuentos. Hay, pues, otra causa y otro objeto: hay evidentemente como siempre una especulación bajo estos descuentos.

Se ha observado un alza notable en los consolidados, seguro indicio del mantenimiento de la neutralidad por parte de Inglaterra en la guerra actual.

Segun resulta de los estados de aduanas publicados por el Monitor, el total de derechos recaudados por importación, asciende en el mes de abril último á 16,580,765 francos, contra 14,836,972 en 1858; y 16,316,546 en 1857. Diferencia de más en favor de este año con relación al de 1858, 1,743,773, y con relación al de 1857, 261,019 fr.

Los ingresos de los ferro-carriles son satisfactorios. El aumento que han tenido en la quincena última con respecto á la anterior, es de 2,088,624 fr.

Se han recibido noticias poco satisfactorias del Austria. Las quebras se suceden sin interrupción á consecuencia de la guerra. Terminada que sea no tenemos aventurar que necesita largos años de paz para reponerse de los gastos causados por esta. Su imprudencia ha abierto al Austria un abismo en que las circunstancias le precipitan.

Nada notable ocurría en las últimas fechas en nuestras Antillas. Los azúcares se sostenían á buen precio. La exportación era regular.

En Madrid, los fondos públicos, aunque paulatinamente, han continuado en alza. La aproximación del vencimiento del cupon y la escasez de noticias exactas acerca de la guerra, y por otra parte, la esperanza que ha logrado adquirir el comercio de que aquella no ha de hacerse general, son las causas de la subida, la cual, como ellas, está basada en frágiles cimientos. Y así mismo lo entienden los especuladores y negociantes que prefieren tomar casi al mismo cambio los efectos al contado que á fecha.

Se ha publicado el 3 por 100 consolidado á 35-65, habiendo subido á 38-80 y aun 10 cént. más á última hora, tendencia que continuó estos días, que llegó á pagarse á 39-10 por 100; y se publicó 5 cént. más alto, si bien á última hora quedó muy ofrecido el papel.

ROMANCE

sobre una pluma, cogida al vuelo á un galán enamorado.

«Amor que una pluma traje
 Y que otra pluma se lleva,
 Es amor tan en el aire,
 Que con él el aire juega.
 Me traje tu amor, bien mio,
 La pluma con que hago letras,
 Y no quiero me lo roben
 Plumas que al aire se entregan.
 Si quieres saber la causa
 De mi resistencia á ellas,
 Te lo diré en pobres versos
 Mi dulce, adorada prenda.
 En mil oficios las plumas
 Nobles y alevos se emplean:
 Con plumas los escribanos
 A la humanidad apremian;
 Con plumas los periodistas
 Al Sursuncordam desuellan
 Y con plumas se emplumaba
 A brujos, brujas et cetera.
 Con plumas apagan críticos,
 Glorias que á lucir empiezan
 Y con las plumas del ganso
 Dante escribió su poema;
 Su Jerusalem el Tasso
 Sus hiperboles Herrera
 Fray Luis de Leon sus odas
 Cervantes su Galatea,
 Montalvan sus necesidades
 Quevedo sus desvergüenzas
 Y Lope, Alarcon y Tirso
 Y Calderon sus comedias,
 Y cuantos nombra la fama
 Buenos ingenios en letras
 Que entonces no se estilaban
 Las de acero duras peñolas
 Que en escribir pobre rima
 Rasgando papel se emplean;
 Plumas firman los tratados
 Que ponen fin á las guerras;
 Ellas, en manos de jueces
 Engarrotan y encadenan;
 Ellas mantienen amores,
 Ellas encienden querellas,
 Con ellas médicos matan
 Al estender sus recetas,
 Billetes del campo santo,
 Y causadoras de herencias.
 Son terribles en las manos
 De busconas y de suegras
 Que en unas suplen las garras,
 En otras suplen la lengua.
 Y al corazón van traidoras,
 Cual si guarneciesen flechas.
 A aves nobles y villanas,

