

AJEDREZ

REVISTA MENSUAL

Redacción y Administración: Doctor Monserrat, 19, entresuelo

Año I

Valencia, Mayo 1930

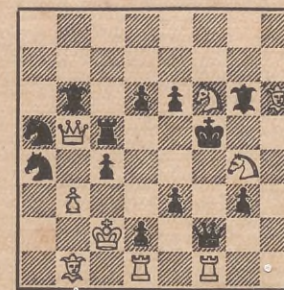
Núm. 6



PROBLEMA

ALAIN C. WHITE

NEGRAS (13 piezas)



BLANCAS (9 piezas)

Mate en dos



Imprenta LA SEMANA GRAFICA
Conde de Salvatierra de Alava, 20
.. Teléf. 14475 ... Valencia ..

PRECIO: UNA PESETA

del juego del axedrez

gran hambre, para pasar el tiempo sin sentirla tanto, ordenaron este juego. Como trae Damian en su libro: lo cual es fabula, o sueño. Porque su padre Atys fue el que fue constreñido a dividir su pueblo, por la esterilidad, y hambre que padescia. Y hechadas suerte sobre cual destos dos hijos quedaría en la tierra, y cual iría a poblar otras partes, cupo a Lydo que dar en la tierra para sucesor del reino, y al Tyrreno salir, llevando consigo la mayor parte de la gente: el cual arribó a Italia, y pobló lo que se llamó Tyrrhenia, y ahora, la Toscana. Otros varones de mayor autoridad afirman haber sido inventado por Palamedes Griego, estando sobre Troya, que fue varon industrioso, e invento muchas cosas. Y Ser vio comentador de Virgilio dice haber inventado la tabla lusoria, que por otro nombre se llama latruncularia, de los trebejos, que como más adelante diremos, se llaman de los Romanos latrunculos. Y en esta tabla en soria se jugaba al axedrez, y a las tablas que decimos, de la una parte un juego, y de la otra el otro, como hoy día se ve, y usa en Castilla y Portugal. Esta misma opinión sigue Francisco Philelpho docto varon de nuestros tiempos. Y ser esta tabla lusoria, y latruncularia todo una cosa, lo afirman el autor del Cornucopia, y Calepino, y otros muchos y compruebase por autoridad de Marcial poeta: el cual en el lib. 2. de sus disticos, enviando presentado

Damián
reprehendido

Servio

Francisco
Philelpho

Cornucopia
Calepino
Marcial

Libro de la invencion liberal

lado un tablero para jugar tablas, y axedrez, le llama en el titulo que le pone Tabula lusoria. Y luego describe para que servia, diciendo: *Hic mihi bis seno numeratur tessera puncto: calculus hic gemino descolor hoste perit.* Quiere decir. En esta tabla se puede jugar a las tablas, y al axedrez. Y esta opinion no paresce agena de la verdad, antes consona. Porque asi el juego es invencion belica, como adelante diremos. El autor de la chronica de las edades y Iacobo de Cessolis, y otros muchos afirman haber sido inventado por un filosofo oriental, llamado Xerxes á cerca de los Caldeos, y Philometor á cerca de los Griegos. Que quiere decir: *Marsuræ, vel inslitæ amator.* Amador de medida, o de justicia, del cual diremos adelante, quando trataremos de la causa de la invencion deste juego. Ahora digamos en que tiempo y donde se inventó.

Autor
chronica
Iacobo de
Cessolis

Capítulo cuarto. En que se declara.. En que tiempo y donde fue inventado este juego



I seguimos la opinion de haber sido Palamedes inventor: notorio es haberse inventado en el tiempo de la guerra Troiana: y sobre el creco de Troia, para que los soldados en el tiempo de las treguas no se ocuparen en ejercicios viciosos, sino siempre estuviesen inten-

del juego del axedrez

tentos en las cosas de la milicia; y trajesen los ingenios vivos, y ejercitados en las subtilezas de poder vencer sus enemigos. Pero si seguimos la obra, de haber sido el filosofo Xerxes inventor, conviene a saber, que fué inventado en la ciudad de Babilonia en el tiempo que reinaba en ella Amilino; y por esgnoimento Evilmero dach hijo de Nabucodonosor. 3.400 años, despues de la creación del mundo, y 560 años antes de la venida de Cristo salvador nuestro al mundo; y 600 años de spues de la fundación de Roma, reinando en Roma Servio Tulio sexto rey de Roma, en el año, 20. de su reinado; porque reino, 34 años. En la olimpiada 54.235. años antes de Alexandro Magno. 27 años despues de la captividad de los Hebreos. en tiempo de Ioachin Neri Hæbreo padre de Salathiel. Y esto conforme a la verdadera, y recta chronografia de los antiguos, y probalisimos autores.

Capítulo quinto. En que se declara la causa de la invencion deste juego



IGUIENDO el parescer; que Xerxes fue inventor: se dice haber sido inventado por tres causas. La primera y principal, por querer por esta invención corregir al rey Amilino

Libro de la invencion liberal

lino Evilmerodach de sus crueldades, y malvir: y satisfacer al pueblo Babilonico, que se lo habia prometido; y proveer al peligro de su vida; y no entrar luego, como dicen, inconsideradamente a la reprehension; porque le mandara matar; como habia hecho a otros muchos, que lo habian querido corregir; y así se redujo todo a la mente, & invento este juego en forma de guerra, como adelante diremos. Y así inventado lo comenzó a comunicar, y jugar con muchos caballeros, capitanes, y varones principales. Y como a todos agradase, cierta vez estando jugando, sobrevino el rey y espantado de ver la hermosura del juego y la novedad de aquel inusitado solacio, quiso hallarse presente al juego, deseando deprenderlo: a lo cual el filosofo le respondió, que no podia deprenderlo, si primero no se sujetaba a ser discipulo: y al rey le plugo, deseando deprenderlo: y tomo en si forma de discipulo. Y entonces el filosofo viendo el tiempo que deseaba, le dio a entender la forma, y representacion del tablero, y de las piezas, demostrandole la propiedad de cada una. Comenzando por el rey, le enseñó las costumbres del rey, y todas las virtudes, que en un rey debía haber, segun que de algunos adelante diremos, en el capitulo que tractaremos del rey. Mostro le tambien la forma de la reina. y costumbres &c.

segun

SUMARIO

PÁGINAS

La Apertura Zaragozana, maestro Juncosa.	97
Información extranjera, Dr. Tartakower.	102
Partida núm. 45, Flohr-Landau, Amberes.	104
Partida núm. 46, Vecsey-Hermann, Praga.	104
Partida núm. 47, Alekhin-Tartakower, San Remo.	105
Partida núm. 48, Grau-Nimzowitsch, San Remo.	106
Partida núm. 49, Rubinstein-Tartakower, San Remo (comentada por Tartakower).	106
Partida núm. 50, Bluemich-Renaud, correspondencia francoalemán 1927-29.	108
Partida núm. 51, Vilardebó-Lafora, match telefónico Barcelona-Valencia.	109
Partida núm. 52, Espinosa-Ribera, Barcelona-Valencia.	109
Partida núm. 53, Cunillera-Cámara, Barcelona-Valencia.	109
Partida núm. 54, Herrero-Deza, Barcelona-Valencia.	110
Partida núm. 55, Sasot-Gabaldón, Barcelona-Valencia.	110
Partida núm. 56, Vilanova-Bosacoma, Barcelona-Valencia.	110
De toda España.	111
Finales artísticos.—El Ahogado o Pat, Dr. Puig y Puig.	114
Panorama heterodoxo, Julius Sumner.	117
Matemáticas ajedrecistas, F. F. T.	119
Sección de problemas.	120

Cuatro páginas encuadernables de *El libro de la invención liberal y arte del juego del ajedrez*, de Ruy López de Sigura.

NOTA.—Por exceso de original hemos tenido que suprimir las soluciones y erratas.

700 FINS DE PARTIE

H. RINCK

Recopilación de las más hermosas producciones del exquisito artista del final

PRECIO: 25 PESETAS

El Ajedrez de don Alfonso el Sabio

(PROBLEMAS Y JUEGOS ANTIGUOS)

CINCO PESETAS

PIDALO EN LIBRERIAS O A

J. B. SÁNCHEZ PÉREZ

LUCHANA, 6, 2.º

MADRID

LA PARTITA D'OGGI

DE CARLOS SALVIOLI †

La última palabra de la moderna
teoría recopilada en cuatro tomos

- | | |
|---|------------------|
| 1.º LA DIFESA INDIANA. | Precio: 18 liras |
| 2.º LA DIFESA ALEKHINE E LE ALTRE DIFESE DEL NERO EN RIPOSTA A 1-E 2-E 4. | > 30 liras |
| 3.º I GIUOCHI IRREGULARI. | > 27 liras |
| 4.º LA APERTURA DEL PEDONE DI DONNA. | > 30 liras |

OBRA COMPLETA (los cuatro tomos): 80 liras

Previo envío de su importe la serviremos por correo certificada

FORD

A. CASAJUANA PFEIFFER

AGENCIA OFICIAL

EXPOSICION:

Avenida Amalio Gimeno, 5

VALENCIA

TALLERES:

Conde de Altea, L S

VALENCIA



ASEGURADORA DE ACCIDENTES

Capital Social. . . 2.500.000 Ptas.

» Aportado . 500.000 »

» Suscrito . 2.000.000 »

» Desembolsado . 800.000 »

CONSEJO DE ADMINISTRACION

PRESIDENTE: Excmo. Sr. D. Emilio Ortuño.

VOCALES: Excmo. Sr. Conde de Torrellano;
Ilmo. Sr. D. Ildefonso Díez Gómez; Sr. D. Igna-
cio Valenzuela; Sr. D. José Maestre; Sr. D. En-
rique Cera; Excmo. Sr. Marqués de Morbecq.

DIRECTOR GERENTE: Ilmo. Sr. D. Joaquín de Urzáiz.



**Pólizas a todo riesgo y
cubriendo uno o varios riesgos**

¡¡AUTOMOVILISTAS!!

**consultad las condiciones de
AUTOSEGURO**



OFICINA CENTRAL:

Avenida Conde de Peñalver, 19, y Víctor Hugo, n.º 1

Teléfonos número 18363 y 18364

Dirección telegráfica: AUTOSEGURO

MADRID

APROBADO POR LA DIRECCION GENERAL DE SEGUROS

AJEDREZ

REVISTA MENSUAL

SUSCRIPCION

Anual. 10 pesetas

Semestral. . . . 5'50 »

Extranjero, según tarifa postal

Redacción y Administración: Doctor Monserrat, 19, entresuelo

Año I

Valencia, Mayo 1930

Núm. VI

LA APERTURA ZARAGOZANA

Por su introductor en la teoría del Ajedrez, maestro don JOSE JUNCOSA MOLINS (1)

Début Saragossain: Emprunte le plus souvent les routes des Partie Française, Partie du PD, Défense Caro-Kann et Contre attaque de PD... Du a José Juncosa, de Saragosse (1919).— «Les Echecs Modernes». Delaire.

Cuando en Abril de 1917 disputaba con el campeón griego Antoniadis sobre si la defensa Caro-Kann era superior o inferior a la francesa; cuando en el café de la Régence, de París, porfié: «Tenga las blancas o las negras he de jugarle a usted P 3 AD en mi primera jugada de la primera partida (que fué única, dadas las condiciones en que lo habíamos concertado) de nuestro *match*», ni pensaba yo que ese movimiento inicial pudiera constituir la base de un sólido planteamiento de fuerzas, ni sabía si alguien lo había tomado ya en consideración; habiéndome deparado la suerte que condujera las fichas blancas en dicho partido, y que diese la casualidad de que ganase el juego gracias al acertado desarrollo de la fase en que se desenvuelven los combatientes, se me ocurrió estudiar lo que 1.—P 3 AD pudiera dar de sí cuando un par de años más tarde me encargaron de la redacción de la página ajedrecística de la desaparecida *Ilustración Española y Americana*. Así nació mi *Apertura Zaragozana*.

Más adelante, al fundarse el primer círculo de ajedrez legalmente constituido en España, «Grupo Ajedrecista de Zaragoza», y convocar el mismo una serie de torneos a base de la salida local, en los que se disputó una hermosa copa, y su ganador fué invitado a contender en el internacional de maestros, secuela de los precedentes (2), trabé sincera amistad con el fuerte campeón valenciano, doctor R. Lafora, quien amablemente me enteró de que no sólo había tenido precursores en la práctica del nuevo debut sino que también por lo que respecta a la teoría, Ercole del Río y W. Paulsen me sonaron tenebrosamente a la sazón; mas pronto vi que ni el uno ni el otro podían alegar razón alguna a su favor, dado que ni el uno ni el otro lograron entrar en la verdadera esencia de mi salida, y que, por lo tanto, eran infundados los temores que entonces experimenté sobre el nombre puesto. Posteriormente todos acogen bien mi iniciativa y me dedican inmerecidos elogios (citaré únicamente «*Supplemento III all'Ultima Teoria e Practica del Giuoco degli Scacchi*», Salvioli (1929), que es lo último editado acerca de aperturas, por no ser prolijo), que deseo recaigan o al menos los comparta conmigo mi querido profesor en el arte del Ajedrez, don José Espinera (q. e. p. d.), pues es de justicia al haber sido en gran parte mi inspirador, aunque inconsciente por lo que a lo que nos atañe respecta.

A mi juicio, nadie menos autorizado que yo para imparcialmente darla a conocer; sin embargo, deseoso de complacer a la afición en me-

(1) Este trabajo nos lo envió el maestro Juncosa en el pasado Febrero, pero no lo pudimos publicar hasta el presente.

(2) Se había de triunfar en tres torneos consecutivos o cinco alternos, y ganó el de 1920 Juncosa, seguido de Gasque, etc.; el de 1921, Juncosa y Rodríguez Lasala; el de 1922 Juncosa, precediendo a Rey, etc., y en el de maestros de Mannheim, 1922, el doctor Tarrasch, seguido de Leonhardt.

dida de lo posible, voy a bosquejar esta nueva manera de iniciar los juegos en el tablero ajedrezado, método calificado de muy sólido y correcto por el doctor Sigfredo Tarrasch, y designado por el difunto Simón Alapin cual la mejor forma moderna de comenzar las partidas. Conocida ya desde 1750 y empleada en varios torneos durante el siglo XIX, ningún maestro llegó a adoptarla definitivamente por culpa de los teóricos y los gustos de la época; de aquéllos, porque no lograron dar con la clave y objeto de la jugada inicial, y de la última, por empeñar todavía la antigua escuela ajedrecista; pero cimentada con firmes bases la moderna en el actual siglo y agotados poco a poco los temas referentes a los clásicos modos de abrir los partidos, todos, cuál más, cuál menos, quién con mejor o peor fortuna, nos dedicamos a rebuscar el medio de sacar al contrincante de los senderos trillados por los libros existentes en aquel entonces, y así fué por pura casualidad cómo obtuve yo también la salida ideal 1.—P 3 AD ! seguido de 2.—P 4 D !, fuere la que fuere la respuesta que nos haya dado el adversario.

El fin principal que se persigue con ello es el de establecerse fuertemente en el centro, previo apoyo del fundamental peón central, y más adelante, como plan eventual, el tratar de romper el del enemigo mediante el avance a cuarta de nuestro PR, que puede ser apoyado con D 2 AD o CD 2 D en las jugadas inmediatamente anteriores, según los casos.

Terminado el prólogo voy a recorrer aquellos torneos convocados con el pie forzado que nos ocupa, cual son los de Mannheim y Zaragoza, de que hablamos con anterioridad, y en los que una recompensa especial para mi peculiar manera de abrir los juegos fué instituída: Barcelona, 1928 (premio Esponera); Zaragoza, 1925 (premio López Arruedo); París, 1924 (del Casino de Zaragoza); Madrid, 1921 (premios del Grupo Ajedrecista de Zaragoza), y otros de diversas fechas en Santiago de Compostela, Bilbao, etc. Y no es que desee quitar importancia a las victorias que con ella se alcanzaron, por ejemplo, en Buenos Aires, del 1921 al 29; en París, 1928; Murcia, 1927; Bartfeld, 1926, y Baden, 1925, entre otros, sino que quiero dar a conocer el tanto por ciento obtenido a su favor y he de tomar por ello una base fija para que no me tachen de parcial por ignorancia mía: ¡El blanco ganó algo más del 87 por 100 de los partidos iniciados con la «Salida Zaragozana»!

Unas partidas serán el mejor ejemplo de las variantes de esta apertura.

Variante primera

(Barcelona 1929)

P. Soler - Señorita V. Mlenchik

1.—P 3 AD ! P 4 AR C 3 AR; 8.—P 3 D, PR × PD; 9.—
Aconsejado por Cordel. D × P con ventaja, etc.

2.—P 4 D 2.—... C 3 AR

Que yo considero debería de formar siempre parte integrante de mi apertura; si bien pudieran tolerarse otras, tales como, por ejemplo, 2.—P 3 CR de una Rodríguez Santa María - Rodríguez y Rodríguez (Madrid 1921), que según dijo Alapin en *Deutsche Wochensachschach and Berliner Zeitung* debe ser contestada con P 4 R ! Una por correspondencia, Grupo Ajedrecista de Mogente, *Surrey County Chess Association* (1926) dió: 2.—D 2 A, P 4 R; 3.—D × PAR, C 3 AD; 4.—C 3 A, P 4 D; 5.—D 2 A, P 5 R; 6.—C 4 D, C × C; 7.—P × C,

Mejor que 2.—..., P 3 CD de una doctor Tarrasch-Mieses (Mannheim, 1922), que siguió: 3.—C 3 A, A 2 C; 4.—P 3 CR, P 3 D; 5.—A 2 C, C 2 D; 6.—D 3 C !, amenazando C 5 CR !, y que brillantemente ganó el blanco.

Doctor Tarrasch-Leonhardt continuó 2.—..., P 3 R; contra lo que recomienda el eminente teórico señor Gasque, 3.—P 4 R !, etcétera, y *Modern Chess Openings*, 3.—P 3 CR, A 2 R.

3.—C 3 A

Nos gusta más 3.—D 2 A, P 3 CD;

4.-A 5 C, P 3 R; 5.-P 4 R, P X P;
6.-A X C, D X A; 7.-D X P,
C 3 A; 8.-P 5 D, etc.

3.-... P 3 R

4.-A 5 C

Salvioli nos dice que si 4.-
A 4 A irán favorablemente a una
defensa Stone-Wall, como en una
Prokes-Kmoch (Bartfeld, 1926) me-
diante P 4 D; 5.-CD 2 D, A 3 D;
6.-C 5 R, Enroca; 7.-P 3 R, P 4 AD
con igualdad.

4.-... A 2 R

5.-CD 2 D Enroca

6.-D 2 A

Este es uno de los pocos casos
en que consideraríamos justificado
el ceder 6.-A X C, para asegu-
rarnos el avance 7.-P 4 R ! con
superioridad.

6.-... P 4 D

Evitando 7.-P 4 R, pero crean-
do en cambio un punto debil muy
peligroso.

7.-P 3 R

Urgía 7.-C 5 R !, a nuestro en-
tender.

7.-... CD 2 D !

8.-A 2 R

El desenvolvimiento del blanco
es bastante equivocado y lejos del
verdadero espíritu de la «Zarago-
zana».

8.-... C 5 R

9.-A X A

Falso fuera 9.-A 4 AR?, por
P 4 CR, etc.

9.-... D X A

10.-C X C

Colocados en la disyuntiva de
abrir una columna a las Torres
enemigas o de permitir para siem-
pre el amenazador Caballo situado
en las avanzadas, ya que de no ha-
bérsele cambiado lo hubieran apo-
yado con el otro.

10.-... PA X C

11.-C 2 D D 5 T

Impidiendo que el PAR con-
trario ataque al presionante cen-
tro.

12.-T 1 AR

Erróneofuera 12.-Enroca, T 3 A;
13.-P 3 A, T 3 T; 14.-P 3 TR,
D 4 C; 15.-P 4 AR, D 6 C, con do-
ble amenaza.

12.-... P 4 A

Tampoco 12..., D X PT parece
malo, mas expuesto a un futuro
contrataque, después de 13.-
P 3 A, etc.

13.-P 3 TR P 5 A

Sujetando más todavía.

14.-P 3 CR

Decidiéndose, por fin, ya que
si 14.-A 4 C, C 3 A ! seguido de
P 4 TR, etc.

14.-... D X PT

No existiendo ya una posible
reacción mediante 15.-P 3 AR ? o
posteriormente dado que están fal-
tos del sostén que el PCR les pres-
taba antes.

15.-Enroca

Pudo ensayarse 15.-C X PR,
P X C; 16.-D X P para más ade-
lante A X P y preparando un fu-
turo T 1 TR.

15.-... D 4 A

16.-P 4 CR D 4 C

Tratando de evitar que juegue
dos pasos el PAR adversario.

17.-R 1 C P 4 C

Preferible sería precederlo de
C 3 A !, que evita también el sacri-
ficio para más tarde proyectado
por el maestro hispano, quien en
tan difícil posición supo salvar, por
último, el interesante juego.

18.-TD 1 R ! P 4 TD

19.-P 4 A

Logrando uno de los objetivos
perseguidos hace muchas jugadas
y magistralmente desarrollado.

19.-... D 2 R

Pronto perderían la ventaja ma-
terial adquirida, caso de 19.-...,
P X P; 20.-C X P, D X P (si
D 3 C; 21.-D X D, P X D; 22.-
C 4 T, T X T; 23. T X T, R 2 T;
24.-A 1 D, P 4 C (si no 25.-
A 2 A !, etc.); 25. C 3 A +, R 3 C;
26. A 2 A +, R 3 A; 27.-T 5 T,
recuperando el peón.

20.-T 1 T

Que mantiene constante la ame-
naza 21.-C X PR, etc.

20.-... C 3 C

Previniendo el sacrificio al de-
fender la TD, lo cual permitirá un
P 3 C salvador de la situación.

21.—T 2 T T 2 A
22.—C 3 A !

Aprovechando la menor oportunidad.

22.—... T 2 T

No nos desagrada 22.—..., P 3 C; y si 23.—C 5 R, T 2 C y C 2 D, en cuanto sea factible.

23.—C 5 R P 3 C
24.—TD 1 T D 3 D
25.—C × T

Pues iban a evitar ya la pérdida de la calidad.

25.—... T × C
26.—A 1 D P 5 C
27.—T 6 T D 2 A
28.—D 2 T

Que prepara 29.—T × PC +, y si P × T; 30.—D 8 T mate.

28.—... T 2 C
29.—D 4 T P 5 T
30.—D 6 A ! P × P
31.—T × PT ?

Más seguro es 31.—P × P ! y hacer valer más atrás la calidad, prevaleciendo de que la mayoría de las piezas contrarias están sueltas.

31.—... P 7 A +
32.—A × P T × T
33.—D × PC + R 1 T !

Puesto que si 33.—..., T 2 C; 34.—D 8 R mate.

34.—D 6 A + R 1 C

Conformándose con las tablas al ser algo temerario 34.—..., D 2 CR; 35.—D 8 D +, D 1 C; 36.—T × T (mayor seguridad daba el jaque perpetuo en 6 AR ! y 8 D !), R × T; 37.—D × C, D × P; 38.—P 3 T, manteniendo constante la amenaza de ganar pieza.

35.—D 6 C +

Y son TABLAS por jaque continuo.

Aparte las observaciones que en el transcurso del partido apuntamos oportunamente nos agrada el modo de conducir las huestes «zaragozanas», máxime teniendo cuenta de que quien dirigía las fuerzas oponentes era la campeona mundial. Tan sólo he de poner absoluto reparo a 31.—T × PT, puesto que debido a ese falso sacrificio no puedo ahora sobrepasar el ¡87 por 100! favorable, siendo así que sin él debió triunfarse.

Variente segunda

(Mannheim, 1922)

J. Miseses - D. S. Leonhardt

1.—P 3 AD ! C 3 AR

Que el ex campeón del mundo, doctor Em. Lasker conceptúa debe hacerse, pero después de P 4 D de preferencia.

2.—P 4 D

Una doctor Tartakower-Baronet Thomas (Baden-Baden, 1925) ensayó 2.—D 2 A, P 4 D; 3.—P 3 D que formaba parte del plan ideado por el doctor Vázquez, a fin de atacar el centro enemigo, P 4 R; 4.—P 4 R, A 4 AD; 5.—A 5 C, P × P; 6.—P × P, Enroca; 7.—C 3 A, etc. Y obtendremos una Romanowsky-Wilner (Leningrado, 1928) con 2.—P 3 D, P 3 R; 3.—P 4 R, P 4 D; 4.—P 5 R, CR 2 D; 5.—P 4 AR, A 2 R; 6.—C 3 AR, P 4 AD; 7.—P 4 D, C 3 AD; 8.—A 2 R, D 3 C; 9.—Enroca, etc.

2.—... P 3 CD

En una Devesa-Ivanoff (Barce-

lona, 1922) contratacaron 2.—..., P 4 R; 3.—P × P, C 5 C, que de seguirse 4.—A 4 A ! (o P 4 R), P 4 CR ! (considero inferior C 3 AD; 5.—C 3 A, A 4 A; 6.—P 3 R, D 2 R; 7.—D 5 D ! para 8.—A 5 CR !, etc.); 5.—A 3 C, A 2 C; 6.—C 3 A, C 3 AD; 7.—P 4 TR, P 3 TR; 8.—D 2 D !, etc.

Son aconsejables 2.—..., P 3 R o D y no así 2.—..., P 3 CR, pues, como dijo Capablanca, es la formación actual de ambos peones blancos desplazados el mejor medio de contrarrestar la acción del *fianchetto* de Rey; pero, siguiendo a Salvioli, son muchos los que lo probaron, cual, por ejemplo, una doctor R. Lafora-Sigretti, jugada el 1924 por correspondencia así: 3.—A 5 C, A 2 C; 4.—C 2 D, P 3 D; 5.—CR 3 A, Enroca; 6.—P 4 R, que el campeón, doctor Alekhin, opina debe jugarse un *paso* menos, pues el triángulo central que entonces

constituirán los peones blancos es lo que mayor presión ejerce sobre el AR negro *fianchetto*, CD 2 A; 7.—A 4 AD, etc. Respecto a las otras dos señalará: Si 2—..., P 3 R; 3.—C 2 D 1, P 4 D; 4.—P 3 R, C 3 A; 5.—CR 3 A, P 4 D; 6.—A 3 D, A 3 1; 7.—Enroca, de una doctor Tariakower-Reti (Baden-Baden, 1925), que debiera seguir 8. D 2 R, etcétera, y si 2—..., P 3 D; 3.—A 5 C, CD 2 D; 4.—CD 2 D, P 4 R; 5.—P 4 R, A 2 R; 6.—A 4 AD, Enroca; 7.—CR 3 A, P 3 A; 8.—Enroca, etcétera, de una Juncosa-Doctor Fernández Avellán (Zaragoza, 1926).

3.—A 5 C

O 3.—C 3 A, A 2 C; 4.—P 3 CR 1, P 3 R; 5.—A 2 C, P 4 AD; 6.—Enroca, A 2 R; 7.—A 4 A, P 3 D; 8.—CD 2 D, P × P; 9.—P × P, Enroca; 10.—T 1 R, C 4 D; 11.—P 4 R, etcétera, que nos da una Marchaud-Ahues.

3.—... A 2 C
4.—C 2 D P 4 D

Si para no bloquear su AD 4.—..., P 3 R; 5. P 4 R ! alcanza posición preferible.

5.—P 3 CR C 5 R ?

Apuntó Tarrasch CD 2 D preparando P 4 R, al considerar débil la del texto.

6.—C × C P × C
7.—A 2 C P 3 TR
8.—A 3 R C 2 D
9.—D 2 A C 3 A
10.—P 3 A !

Eliminando el molesto Peón.

10.—... P × P
11.—A × P ! A × A
12.—C × A P 3 R
13.—C 5 R

Que amenaza 14.—D 4 T + !, etcétera.

13.—... A 3 D !
14.—D 4 T + R 1 A !

Nunca 14.—..., C 2 D; por 15.—Enroca con fuerte ataque.

15.—A 4 A ?

Se imponía aun el Enroque para TR 1 A, etc., con manifiesta superioridad.

15.—... A × C !
16.—A × A P 4 TR
17.—Enroca

Todavía preferimos Enroque.

17.—... P 5 T
18.—T 3 A P × P
19.—A × P C 5 R
20.—TD 1 AD C 4 C

Intentando ganar calidad.

21.—D 6 A C × T +
22.—D × C

No aprobamos los últimos movimientos blancos, que les llevaron a desequilibrar un partido que al principio tuvieron favorable.

22.—... P 3 A
23.—A × P D 4 D
24.—P 4 R

A nada práctico conducía 24.—D × D seguido de 25.—T 5 AR.

24.—... D 5 C +
25.—R 1 T

Era 25.—A 3 C algo mejor.

25.—... R 2 A
26.—P 5 D ?

¡Los errores finales! Jugando 26.—P 5 R ?, T × P +; 27.—R × T, T 1 T +; 28. D 3 T, D 7 D +; 29. R 3 C, D 6 D + ganando la Reina, pierde también, pero podía abrigar esperanzas con 26.—A 4 A, D 4 T; 27.—D 2 C, preparando los fuertes avances de los peones centrales.

26.—... P 4 R

Interceptando la acción defensiva del Alfil.

27.—P 6 D ?

Se imponía 27. D 2 C o R.

27.—... T × P +
28.—R × T T 1 T +
29.—D 3 T T × D +
30.—R × T R 3 R
31.—T 3 A D 4 T +
32.—Abandona.

Ya que 32. R 2 C, D 3 C + tomando el PR adversario y quedando con tres peones pasados, que junto con su D triunfarán en seguida.

(Continuará.)

Información extranjera

(De nuestro correspondiente doctor Tartakower)

Moscú (U. R. S. S.).—El campeonato anual, que comenzó en Febrero 1930 con la participación de ocho maestros, terminó el 15 Marzo con los siguientes resultados: 1.º A. Rabinowitch, 5 1/2 puntos; segundo J. Kahn, 4 1/2; 3.º-5.º Blumenfeld, Dus-Chotimirsky y Grigorieff, 3 1/2; 6.º Sergejeff, 3; 7.º Werlinsky, 2 1/2; 8.º Zubareff, 2. El vencedor es un veterano cuya aparición en la escena ajedrecista data de 1903 y que fué ya en 1926 campeón de Moscú; su juego es muy original y lleno de celadas. En cambio el segundo premio conseguido por Kahn es un bonito éxito que acredita a la joven generación rusa. Llamó mucho la atención la derrota de Werlinsky, el vencedor del último campeonato ruso—Odessa, en Septiembre 1929—, por lo que ostenta el título de «gran maestro» concedido por el código ruso; en las revistas rusas se atribuye a una grave enfermedad su actual fracaso, pero hay que atribuirlo más bien a la *fuerza casi igual* de todos los maestros. En cuanto al clasificado en último lugar, Zubareff, fué quien proporcionó—contra Kahn—la partida más brillante del torneo.

Torneo control.—Otra innovación de los ajedrecistas rusos que consiste en reunir a casi todos los jugadores de la primera categoría, es decir, aspirantes al título oficial de maestros, para controlar su verdadera fuerza; pero la realización completa de la idea es muy difícil, y aunque en Moscú hay 85 jugadores de primera categoría este torneo—comenzado en Febrero pasado—sólo ha conseguido 48 participantes, que juegan en cuatro grupos. Los favoritos de cada grupo son: Rumine, Trenkel, Lebedeff y Panoff, todos ellos jugadores jóvenes y ambiciosos.

FLORENCIA (Italia).—El primer Torneo Nacional Roselli terminó con el siguiente resultado: 1.º y 2.º S. Roselli y L. Senger, 6 1/2; 3.º Marotti, 5 1/2; 4.º y 5.º Del Pezzo y Hellman, 5; 6.º Rastrelli, 4 1/2; 7.º Riello, 4; 8.º y 9.º Bellandi y Podulli, 3 1/2; 10.º Matteucci, 1.

En la sesión de 40 simultáneas, verificada el 27 Abril, consiguió también un gran éxito el maestro Roselli del Turco, pues ganó 33 e hizo tablas las restantes, empleando cuatro horas y veinte minutos en su brillante exhibición.

LAUSANNE (Suiza).—En el mes de Abril se jugó el 34.º Torneo Nacional Suizo, que dió la siguiente clasificación: 1.º P. Johner, 5 1/2 puntos; 2.º-3.º H. Johner y Leal, 4 1/2; 4.º Naegeli, 4; 5.º Gygli, 3; 6.º Frey, 2 1/2; 7.º-8.º Henneberger y Voellmy, 2.

BUCAREST (Rumania).—Aprovechando la presencia del maestro rumano-parisién A. Baratz se organizaron en Febrero y luego en Marzo dos torneos, que dieron el siguiente resultado:

Primero.—Cuatro participantes a dos vueltas: 1.º Taubmann, 4 puntos; 2.º Baratz, 3 1/2; 3.º Medelson, 3; 4.º Wechsler, 1 1/2.

Segundo.—Cinco participantes a una vuelta: 1.º Baratz, 3 puntos; 2.º Wechsler, 2 1/2; 3.º Taubmann, 2; 4.º Leewenton, 1 1/2; 5.º Medelson, 1 1/2.

Ha quedado demostrada la fuerza de los maestros rumanos, cuyo campeón oficial—el capitán Gudgu—no pudo participar en dichos torneos por falta de tiempo.

Antes de volver a París el maestro Baratz dió en Bucarest algunas sesiones de partidas simultáneas con brillantes resultados (por ejemplo, en una sesión de 14 partidas ganó 13 e hizo la otra tablas).

Matches interclubs.—El *match* por correspondencia Francia-Alemania ha sido un notable acontecimiento, tanto desde el punto de vista técnico como político. Este gran combate pacífico duró desde 1927 al 1929, pero hasta ahora no tuvimos todos los detalles necesarios.

De cada parte eran diez jugadores que llevaban dos partidas, y el resultado fué un «empate» a 10 puntos. Por lo tanto la victoria moral ha sido para Francia, que llevó la ventaja desde el principio, y cuyos jugadores han demostrado una gran fuerza en las partidas de esta índole, adquirida en una práctica constante.

La primera partida terminó en 1928 y fué una rápida victoria, en

dieciocho jugadas, tablero número 1, del joven maestro francés Crépeaud contra el conocido problemista Von Holzhausen. Poco antes de terminar el *match* llevaba Francia 10 puntos contra 9, y en la partida pendiente (tablero número 8, Bertrand-Beuter) tenía una ventaja notoria cuando el jugador francés dejó *en prise*, por una falta incomprensible, nada menos que un Caballo, lo que produjo el empate. En la sección de partidas insertamos la que se estima más metódica de este *match*.

PARIS.—*Copa Liberté*. Este torneo moviliza todos los años a los mejores clubs de ajedrez parisienses y reunió el presente cinco clubs cuyos equipos eran de cuatro jugadores con un total de dieciséis partidas a jugar. El concurso terminó el 9 de Marzo y resultó: 1.º Cercle du Palais Royal, 11½ puntos; 2.º Cercle de la Rive Gauche, 10½; 3.º Cercle Hongrois, 10; 4.º Cercle Russe «Potemkine», 6½; 5.º Cercle Buttes-Chaumont, 1½.

El año pasado triunfó el Rive Gauche, pero esta vez, gracias a la energía del presidente, monsieur James Conti, el Palais Royal consiguió el codiciado trofeo.

En la segunda categoría (*Copa Séguin*) lucharon ocho clubs, y se clasificaron: 1.º Cercle Hongrois, 21 puntos; 2.º Rive Gauche, 20; 3.º Cercle Russe «Potemkine», 18; 4.º Fou du Roi, 17½; 5.º Levallois-Perret, 15½; 6.º Cercle Tour, 13½; 7.º Buttes-Chaumont, 6½; St. Maurice, 1.

La organización de estos concursos estuvo a cargo del notable problemista monsieur Monvoisin, redactor de ajedrez del gran diario parisién *La Liberté*.

Próximos torneos

SCARBOROUGH (Inglaterra).—En el torneo internacional que ha organizado la British Chess Federation, del 23 de Junio al 5 de Julio próximos, la lista oficial de participantes muestra seis maestros extranjeros (Ahues, Colle, Gruenfeld, Maroczy, Rubinstein y Tartakower) y seis ingleses (Mitchell, Sergeant, Sultan Khan, Sir Thomas, Winter y Yates). Además de este Torneo Principal habrán otros cinco concursos (Campeonato Femenino, Torneo Mayor, etcétera).

El torneo de equipos en Hamburgo (Alemania), que organiza la F. I. D. A. del 17 al 27 de Julio, promete verse muy concurrido, pues ya han aceptado la invitación Austria, Bélgica, Checoslovaquia, Dinamarca, Finlandia, Holanda, Hungría, Inglaterra, Letonia, Lituania, Noruega, Polonia, Rumania y Suecia. Italia no ha podido aceptar aun por motivos financieros, y aunque se asegura que España se ha inscrito no tenemos noticias que nos permitan asegurarlo.

Torneo internacional de ajedrez de la Exposición de Lieja 1930.—El Circulo de Ajedrez de Lieja (Bélgica) organizará este verano un torneo internacional de maestros al que serán invitados los principales maestros de la época.

El ayuntamiento de Lieja ha concedido un importante subsidio, por lo que se puede asegurar que este torneo será una de las más grandes manifestaciones ajedrecistas verificadas en Bélgica.

Se jugará en los salones de la Gran Exposición Internacional organizada en Lieja con motivo del centenario de la independencia belga, para glorificar la Ciencia y la gran industria de la región.

Ha quedado constituido un comité ejecutivo que se ocupa activamente en los primeros trabajos de organización y no descuida esfuerzo alguno para asegurar el éxito más brillante a este torneo.

Tendremos a nuestros lectores al corriente del desarrollo y resultado de este torneo, al que esperamos sea invitado un maestro español.

También se proyectan en Alemania los siguientes concursos:

SWINEMUNDE.—Torneo organizado por la Federación de ajedrez berlinesa, destinado principalmente para la joven generación de maestros; además de seis alemanes se invitará probablemente a dos daneses y dos suecos.

FRANCFORT.—Torneo internacional en Septiembre 1930; gracias a los esfuerzos de su organizador, Mieses, se ha conseguido la participación de Alekhin y Nimzowitsch.

Sección de partidas

Partida núm. 45

Premio de belleza del torneo

Jugada en Amberes, Enero 1930

Defensa eslava

Blancas

Negras

Flöhr

Landau

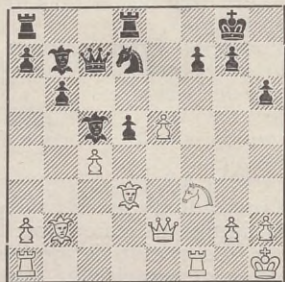
- | | |
|------------|---------|
| 1.—P 4 D | C 3 A R |
| 2.—P 4 A D | P 3 A D |
| 3.—C 3 A R | P 4 D |
| 4.—P 3 R | P 3 R |
| 5.—C D 2 D | A 2 R |
| 6.—A 3 D | C D 2 D |
| 7.—Enroca | Enroca |
| 8.—P 3 C D | P 4 A |

En la partida 25 del *match* Alekhin-Bogoljubow demostró ser una continuación más eficaz: 8.—..., P 3 C D!

- | | |
|-----------------|---------|
| 9.—A 2 C | P A × P |
| 10.—P R × P | P × P |
| 11.—P × P | P 3 C D |
| 12.—D 2 A ! | A 2 C |
| 13.—C 5 R | D 2 A |
| 14.—P 4 A | T R 1 D |
| 15.—C (2 D) 3 A | P 3 T R |
| 16.—D 2 R | C × C |

Perdiendo la serenidad, pues era mejor en todo caso jugar 16.—..., C 1 A.

- | | |
|-------------|---------|
| 17.—P A × C | C 2 D |
| 18.—P 5 D ! | A 4 A + |
| 19.—R 1 T | P × P |



- | | |
|--------------|-------|
| 20.—C 5 C !! | C 1 A |
|--------------|-------|

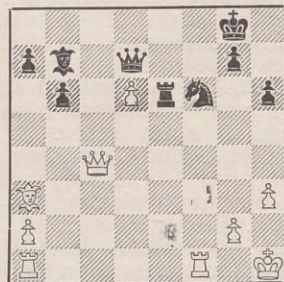
Si 20.—..., P × C seguiría el nuevo sacrificio 21.—A 7 T + !! etc.

- | | |
|-----------|-------|
| 21.—C × P | T 1 R |
|-----------|-------|

- | | |
|-----------|---------|
| 22.—D 4 C | T 3 R |
| 23.—A 5 A | T D 1 R |

Una triste necesidad.

- | | |
|-------------|-------|
| 24.—A × T | T × A |
| 25.—C 6 D ! | A × C |
| 26.—P × A | D 2 D |
| 27.—A 3 T ! | C 2 T |
| 28.—P 3 T | P × P |
| 29.—D × P A | C 3 A |



- | | |
|---------------|----------|
| 30.—T × C !! | P × T |
| 31.—T 1 R | A 1 A |
| 32.—T 1 A D ! | A 2 C |
| 33.—D 4 C + | R 1 T |
| 34.—T 7 A | T 8 R + |
| 35.—R 2 T | D × D |
| 36.—P × D | Abandona |

Pues el peón pasado decide la partida

(Esta partida se hubo de retirar del número cuatro por exceso de original.)

Partida núm. 46

Jugada en el torneo de Praga, 9 de Febrero 1930.

Defensa de Alekhin

Blancas

Negras

Dr. Vecsey

Hermann

- | | |
|------------|---------|
| 1.—P 4 R | C 3 A R |
| 2.—C 3 A D | P 4 D |
| 3.—P × P | C × P |
| 4.—A 4 A | P 3 R ! |
| 5.—D 3 A | |

Más sólida es 5.—C 3 A R.

- | | |
|------------|-------------|
| 5.—... | C 5 C ! |
| 6.—A 3 C | C (1 C) 3 A |
| 7.—C R 2 R | C 4 T |
| 8.—C 4 R ? | |

En lugar de esta maniobra, que termina mal, había que jugar más modestamente 8.—C 1 D.

8. - ... C × A
9. - D × C



9. - ... D4 D!

Las blancas abandonan porque pierden, por lo menos, una calidad.

Del torneo de San Remo

Partida núm. 47

Jugada en la octava ronda San Remo, 25 Enero 1930.

Defensa holandesa

Blancas

Alekhin

1. - P4 D
2. - P4 AD
3. - P3 CR
4. - A2 C
5. - C2 D
6. - P3 TD
7. - A × C
8. - D × A
9. - C3 T!
10. - P × P!
11. - C4 A
12. - Enroca
13. - P4 CD!
14. - P3 A
15. - P4 R

Un sacrificio de peón posicional.

15. - ... PA × P
16. - P × P
17. - D2 T +
18. - C6 R
19. - T × T
20. - C5 C

Aquí, jugando 20. - ... A2 D, las Negras forzaban probablemente el jaque perpétuo con 21. - C7 A +, R1 C; 22. - C6 T + d., R1 T etc.

Negras

Tartakover

- P3 R
- P4 AR
- C3 AR
- A5 C +
- C5 R
- C × C
- A × A +
- Enroca
- P4 D
- P × P
- P3 A
- D2 R
- P3 TD
- C2 D

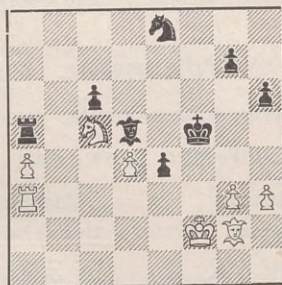
21. - D7 A! D × D
22. C × D + R2 T

Si 22. - ..., R1 C; 23. - C × P +, etc.

23. - C6 D A3 R?

Más serenidad demostraría 23. ..., R1 C; 24. - T1 R!, T1 C.

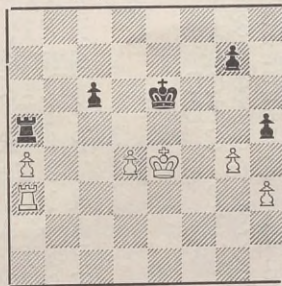
24. - C × PC A4 D
25. - T1 R T2 T
26. - C5 A P4 TD
27. - P × P! T × P
28. - P4 TD T1 T
29. - T1 T T4 T
30. - T3 T R3 C
31. - P3 T R4 A
32. - R2 A C1 R



- Más valía 32. - ..., P4 T
33. - A × P + !! A × A
34. - P4 C + R3 A

Si 34. R5 A?; 35. - C6 R mate!

35. - C × A + R3 R
36. - R3 R C3 D
37. - R3 D C × C
38. - R × C P4 T



39. - P5 C !! T × PC
40. - P5 T T4 CD
41. - P6 T T1 C
42. - P7 T T1 TD
43. - P4 T!

Bloqueo completo que las Ne-

7.—P × A ! P × P

Era a considerar 7.—..., C3 A para conservar al menos un peón en el centro y tener luego la posibilidad de jugar P5 R, pero entonces 8.—P4 AD ganando tiempos y espacio las blancas:

8.—PA × P

Terminada la fase de apertura nos encontramos con que las blancas tienen sus dos Alfiles y una bonita cadena de peones en el centro. Las negras tienen bastantes dificultades para tomar la iniciativa en cualquier aspecto.

8.—... C3 A
9.—C3 A C5 R

Podría ser otra continuación: 9.—..., A5 C; 10.—A2 R, Enroca (el enroque lado Dama parece demasiado peligroso); 11.—Enroca, C2 R (o bien 11.—..., C5 R, etcétera, como en el texto); 12.—D2 A y las blancas dominan las columnas abiertas del flanco de Dama.

Aun otra continuación de dudosa apariencia sería aquí 9.—..., P3 CD; 10.—A2 R, A2 C, etc.

10.—A2 R Enroca

Las negras renuncian a la simplificación: 10.—..., C × A; 11.—D × C, D4 TD; 12.—D × D, C × D; 13.—T1 AD, P3 AD (no 13.—..., A3 R a causa de 14.—P5 D!, A × P; 15.—T5 A, A × C; 16.—A × A, C3 AD; 17.—A × C!, P × A; 18.—T × P, R2 D; 19.—T2 A, etc., con ventaja de las blancas); 14.—P4 R y en la partida queda por lo menos preferible el juego de las blancas.

11.—Enroca A5 C
12.—D2 A

Para provocar la explicación las blancas se prestan a perder un tiempo; al mismo tiempo establece la comunicación de las Torres y la TD podrá ser movilizada pues el PTD blanco queda ya defendido por la Dama.

Demasiado artificioso resultaría, en vez de la jugada del texto, 12.—A1 R, para conservar los dos Alfiles, y las negras podrían entonces responder 12.—..., C4 C; 13.—C × C, A × A; 14.—D × A,

D × C; con una sensible simplificación de juego.

12.—... C × A

Si las negras jugaran ahora 12.—..., C4 C, entonces 13.—C × C, D × C (forzado); 14.—A × A, D × A; 15.—P5 D, C4 R (amenazando 16.—..., C6 A +); 16.—P3 A, D2 D; 17.—P4 R y la ventaja de posición de las Blancas es manifiesta.

13.—D × C TD1 D
14.—TR1 AD! T3 D

Un contrataque.

15.—D2 C

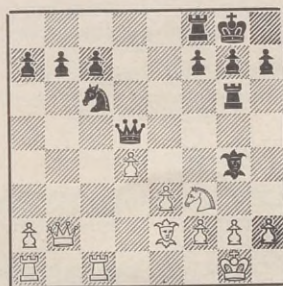
El trabajo de la artillería pesada del ejército blanco es irreprochable.

Un error lamentable sería 15.—T5 A? a causa de 15.—..., D × T!; 16.—P × D, T × D; 17.—C × T, A × A, con la ganancia de una pieza.

15.—... T3 C?

Este empeño en atacar a todo trance va a fracasar miserablemente.

Relativamente mejor era haber jugado antes 15.—..., A1 A; pero la partida quedaba mejor para las blancas por dominar mayor espacio.



16.—C4 T!

Maniobra decisiva. Por contra sería demasiado pusilánime: 16.—R1 T, A1 A, etc. y la misma variante 16.—T5 A, A × C; 17.—T × D, T × P +; 18.—R1 A, A × T, etc., podría aun hacer surgir algunas complicaciones insospechadas.

16.—... T4 C

O bien 16.—..., T3 T; 17.—A × A, T × C; 18.—A3 A, D3 D;

19.—P 3 C, T 3 T; 20.—D × P y gana.

Lo mismo, si 16.—..., A 6 T; 17.—A 3 A y la impetuosidad de las negras queda desrozada definitivamente.

17.—A × A

Naturalmente! Un curioso error hubiera sido aquí 17.—D × P ?? a causa de 17.—..., C × P!

17.—... T × A
18.—D × P! D 4 TR

O bien 18.—..., T × C; 19.—D × C, D 4 TR; 20.—D × P y el resto sería para las negras tan triste como el de la partida misma.

19.—T × C D × C
20.—T × P P 4 TR

Para reanimar «el ataque».

21.—TD 1 AD P 3 C
22.—D × P

Sin ceremonia alguna las blancas consiguen aun un peón pasado, cuyo avance les va a proporcionar la ganancia mecánica de la partida.

22.—... R 2 C
23.—P 4 TD D 3 A

Para «amenazar» en todo caso 24.—..., D 6 A. Por otra parte es evidente que el sacrificio de Torre 23.—..., T × PC + no hubiera procurado a las negras más que tres o cuatro jaques sin esperanza

24.—D 7 C P 5 T
25.—P 3 T

Acabando con todas las tentativas procedentes de 25.—..., P 6 T; 26.—P 3 C, T 4 C, etc.

Ahora ya no hay esperanzas para las negras, que tienen tres peones menos sin compensación alguna.

25.—... T 4 C
26.—T (de 7) 5 A

Oposición cruel.

26.—... T 1 D
27.—P 5 T T 3 D
28.—T × T D × T
29.—T 1 T

Definitivo. Si en vez de esto

hubiera jugado 29.—P 6 T, D 4 T; 30.—P 7 T (o bien 30.—T 7 A, D 8 R +; 31.—R 2 T, T 3 AR; etc.); 30.—..., T 3 T; 31.—T 7 A, D 8 R +; 32.—R 2 T, D × PA, amenazando el jaque perpetuo; pero hasta en esta variante 33.—D × T, D 6 C +; 34.—R 1 C, D × PR +; 35.—R 1 A, etcétera y acabaría con la resistencia de las negras.

29.—... D 3 A
30.—P 6 T T 3 C
31.—D × T! D × D
32.—P 7 T D 7 C
33.—P 8 T = D Abandona

(Comentarios del doctor Tartakower redactados expresamente para AJEDREZ.)

Partida núm. 50

Jugada en el tablero número 2 del «match» por correspondencia francoalemán 1927-1929

Apertura española

Blancas	Negras
M. Blumich	G. Renaud
(Leipzig)	(Nizhny)
1.—P 4 R	P 4 R
2.—C 3 AR	C 3 AD
3.—A 5 C	P 3 TD
4.—A × C	PD × A
5.—C 3 A	A 4 AD
6.—P 3 D	D 2 R
7.—A 3 R!	A 5 CR
8.—A × A	D × A
9.—D 2 D	C 2 R

Aun ahora era mejor 9.—..., P 3 A para organizar la defensa.

10.—D 5 C! A × C
11.—P × A C 3 C
12.—D 3 R! D 5 C

El cambio de Damas no hubiera sido ventajoso para las Negras.

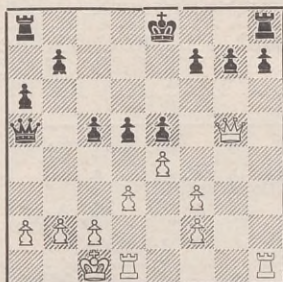
13.—Enroca TD P 4 AD

Las negras no pueden enrocar, pues si enrocan largo 14.—D 7 T, y si hicieran el enroque corto 14.—P 4 TR, etc

14.—C 5 D D 4 T
15.—P 4 TR P 3 AD

Si 15.—..., P 4 TR; 16.—P 4 AR!

- 16.—P 5 T P × C
 17.—P × C PA × P
 18.—D 5 C! Abandona



Esta nueva salida de la Dama blanca impide de nuevo los enroques del enemigo y es de una fuerza decisiva, por ejemplo: 18. Enroca; 19.—D × PR, P 3 TR (casi forzada); 20.—TD 1 C! etcétera, con terribles amenazas, y si 18.—..., D 2 A; 19.—T × P!!

«Match» telefónico Barcelona-Valencia del día 26 Abril 1930

Partida núm 51

Tablero núm. 1

Defensa india

Blancas **Negras**
 Tilardebó C. R. Lajora

1. P 4 D, CR 3 A; 2. C 3 AR, P 3 R; 3. P 4 AD, P 3 CD; 4. A 5 CR, A 5 C +; 5. C 3 AD, P 3 TR; 6. A 4 T, A × C +; 7. P × A, P 3 D; 8. P 3 R, CD 2 D; 9. A 3 D, A 2 C; 10. Enroca, P 4 R; 11. A 5 A, P 5 R; 12. C 2 D, P 4 CR; 13. A 3 C, D 2 R; 14. D 2 A, Enroca TD; 15. P 4 TD, P 4 TD; 16. TD 1 C, R 1 C; 17. D 2 C, R 2 T; 18. P 5 A, A 3 T; 19. P × PD, P × P; 20. P 4 A, T 1 AD; 21. TR 1 A, TR 1 R; 22. D 3 T, T 3 A; 23. P 5 D, T 4 A; 24. C 3 C, T 1 CD; 25. C × T, C × C; 26. P 3 A, C 4 T; 27. A 1 R, P × P; 28. P × P, D 4 R; 29. P 4 R, C 5 A; 30. T 2 A, C (5 A) 6 D; 31. T 1 D, C × A; 32. T × C, D 5 D +; 33. D 3 R, D 4 R; 34. T (1 R) 1 AD, C × PT; 35. A 7 D, C 4 A; 36. A 6 A, P 4 A; 37. T 2 R, P × P; 38. D 3 A, D 5 A; 39. P × P, C × P; 40. D 3 R, D 5 C +; 41. T 2 CR, D 4 A; 42. T 1 AR, D 2 T.

Suspendida para adjudicar.

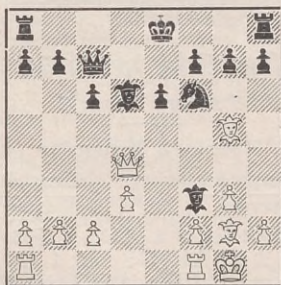
Partida núm 52

Tablero núm. 2

Defensa escandinava

Blancas **Negras**
 Espinosa (J.) Ribera

1. P 4 R, P 4 D; 2. P × P, D × P; 3. C 3 AD, D 1 D; 4. C 3 AR, C 3 AR; 5. P 3 CR, A 5 CR; 6. A 2 C, CD 2 D; 7. Enroca, P 3 R; 8. P 3 D, P 3 AD; 9. D 1 R, A 3 D; 10. C 4 R, C × C; 11. D × C, C 3 AR; 12. D 4 D, D 2 A; 13. A 5 C, A × C;



14. A × C?; A × A!; 15. R × A, P × A; 16. P 4 AR, R 2 R; 17. P 4 A, P 4 AD; 18. D 3 R, P 4 TR; 19. P 3 TR, TD 1 CR; 20. T 3 A, P 4 AR; 21. P 3 T, P 5 T; 22. TD 1 AR, T 2 C; 23. P 4 D, T 1 T-T CR; 24. P 4 CD, T × P +; 25. R 1 T, P × PD; 26. D × P, D 3 A; 27. P 5 A?, T × PT m te.

Partida núm 53

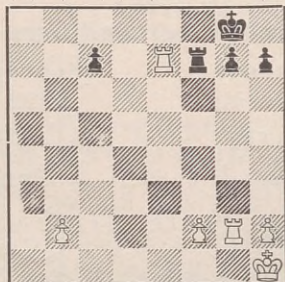
Tablero núm. 3

Apertura española

Blancas **Negras**
 Cunillera Cámara

1. P 4 R, P 4 R; 2. C 3 AR, C 3 AD; 3. A 5 C, P 3 TD; 4. A 4 T, C 3 AR; 5. Enroca, A 2 R; 6. T 1 R, P 4 CD; 7. A 3 C, P 3 D; 8. P 3 AD, A 5 C; 9. P 4 D, Enroca; 10. D 3 D, A × C!; 11. P × A, C 4 TR; 12. A 5 D, D 2 D; 13. A 3 R, TD 1 C; 14. A × C, D × A; 15. C 2 D, D 1 R; 16. C 1 A, A 5 T; 17. C 3 C, C 5 A; 18. D 2 D, A 4 C; 19. C 2 R, C × C +; 20. D × C, D 2 R; 21. A × A, D × A +; 22. R 1 T, P 4 AR; 23. T 1 CR, D 5 A; 24. T 2 C, PR × P; 25. PA × P, TD 1 R; 26. T 1 R, T 3 R; 27. P 4 TD, P 4 D; 28. PT × P, PT × P; 29. D × P,

PD $\times$ P; 30. D 5 D, D 3 D; 31. D $\times$ D, T $\times$ D; 32. P $\times$ P, T $\times$ P; 33. P $\times$ P, T $\times$ P; 34. T 7 R, T 2 A.



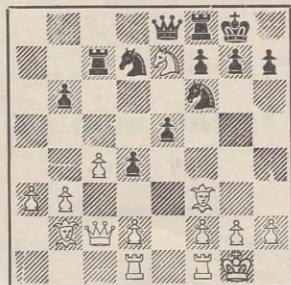
Tablas

Partida núm. 54

Tablero núm. 4

*Apertura irregular***Blancas***Herrero***Negras***Deza*

1. P 3 R, P 4 AD; 2. P 4 AD, P 3 R; 3. C 3 AR, C 3 AR; 4. C 3 AD, P 3 CD; 5. P 3 TD, A 2 CD; 6. A 2 R, A 2 R; 7. D 2 AD, Enroca; 8. P 3 CD, P 4 D; 9. A 2 C, CD 2 D; 10. TD 1 D, TD 1 AD; 11. Enroca, P 5 D; 12. P $\times$ P, A $\times$ C; 13. A $\times$ A, P $\times$ P; 14. C 5 C!, P 4 R; 15. C $\times$ PT, T 2 A; 16. C 6 AD, D 1 R; 17. C $\times$ A +,



D $\times$ C; 18. TR 1 R, D 3 D; 19. P 4 TD, T 1 R; 20. T 1 TD, P 6 D; 21. D 1 C, P 5 R; 22. A 1 D, D 5 A; 23. T 3 A, C 4 R; 24. A $\times$ C, T $\times$ A; 25. P 3 CR, D 4 A; 26. P 4 AR?, P $\times$ P a p!; 27. T $\times$ T, P 7 A +!; 28. R 1 A, D $\times$ T; 29. A 3 AR, D 5 D; 30. T 2 T, T 2 R!; Abandona.

Partida núm. 55

Tablero núm. 5 Defensa francesa

Blancas*Sasot***Negras***Gabaldón*

1. P 4 R, P 3 R; 2. P 4 D, P 4 D; 3. P $\times$ P, P $\times$ P; 4. C 3 AR, P 3 TR;

5. C 3 AD, C 3 AR; 6. A 3 D, A 5 CD; 7. A 2 D, Enroca; 8. Enroca, A 5 CR; 9. P 3 TR, A 4 TR; 10. C 1 C, A 3 D; 11. A 2 R, CD 2 D; 12. C 3 A, P 3 AD; 13. P 3 CD, T 1 R; 14. T 1 R, D 2 AD; 15. P 3 TD, T 2 R; 16. C 4 TR, A $\times$ A; 17. T $\times$ A, T $\times$ T; 18. D $\times$ T, A 5 A!; 19. C 5 A, T 1 R; 20. A 3 R, P 3 CR;



21. C 4 TR, A $\times$ A; 22. P $\times$ A; D 6 C; 23. C 3 A, C 5 R; 24. C $\times$ C, T $\times$ C; 25. D 2 A, D 3 D; 26. P 4 TD, D 2 R; 27. T 1 R, P 4 AR; 28. D 2 D, P 4 CR; 29. D 3 D, D 3 A; 30. C 2 D, T 2 R; 31. T 1 AR, D 3 R; 32. T 2 A, R 2 C; 33. R 2 A, T 2 A; Tablas.

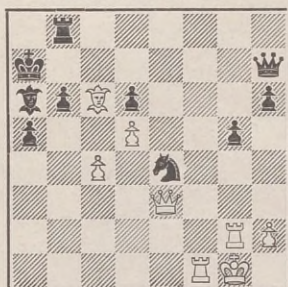
Partida núm. 56

Tablero núm. 6

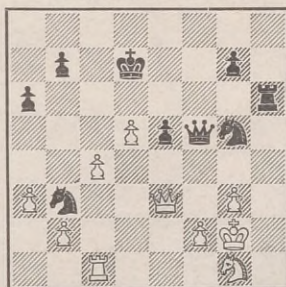
*Defensa Caro-Kann***Blancas***Vilanova***Negras***Bosacoma*

1. P 4 R, P 3 AD; 2. C 3 AR, P 4 D; 3. P $\times$ P, P $\times$ P; 4. P 4 D, A 4 A; 5. A 2 R, P 3 R; 6. Enroca, C 3 AR; 7. C 3 AD, P 3 TD; 8. P 3 TD, A 3 D; 9. C 4 TR, A 3 CR; 10. A 5 CR, C 1 2 D; 11. C $\times$ A?!; PT $\times$ C!; 12. P 3 CR, D 2 A; 13. R 2 C, C 4 T; 14. D 3 D, C (2 D) 3 A; 15. TD 1 R, R 2 D; 16. D 3 AR, TD 1 AR; 17. T 1 AD, C 1 R; 18. A 3 D, C (4 T) 3 A; 19. C 2 R, T 4 T; 20. P 4 TR!, C 2 T; 21. A 4 AR, P 4 AR; 22. A $\times$ A, C $\times$ A; 23. C 4 A!, T 3 T; 24. D 3 R, P 4 CR; 25. P $\times$ P, C $\times$ P; 26. C $\times$ PD!, D 1 D; 27. C 4 A, T (1 A) 1 T; 28. T 1 TR!, D 3 AR; 29. P 4 AD, T (3 D) 5 R!; 30. P 5 D, P 4 R; 31. C 2 R, C 7 D; 32. T $\times$ T!, T $\times$ T; 33. C 1 C!, C (7 D) 6 C; 34. A $\times$ P +!, D $\times$ A.

TABLERO NUM. 1



TABLERO NUM. 6



Posición en que quedaron suspendidas las partidas para adjudicar.

Salto del árbitro.—Dice don Mannel Golmayo: «Tablero núm. 1. Adjudico la victoria a las blancas; aunque con material algo superior, las negras están casi bloqueadas y su Rey en angustiosa situación; ante el inevitable asalto de las Torres blancas pueden considerarse sin recursos para evitar la derrota.

Esta continuación es convincente: 1. D 3 D, T 1 TR; 2. T 2 R, O 4 A; 3. D X D, T X D; 4. T 8 A, A 2 C; 5. T 8 R, R 3 T; 6. A 5 C +, R 2 T; 7. T 6 A y las negras pierden el PD y el avance del PD blanco traería con facilidad la victoria.

Tablero núm. 6. Adjudico la victoria al blanco. Después de 1. D X C (en 3 C) la victoria es bien sencilla con dos peones de ventaja y posición superior.»

Hace interesantes consideraciones sobre lo inocuo del aparente ataque de las negras, el que afirma se puede paralizar fácilmente, y el avance de los peones de Dama y Alfil-Dama después del cambio de Damas lo considera definitivo.

DE TODA ESPAÑA

BARCELONA.—El Ajedrez Condal Club se vió muy concurrido la noche del 26 de Abril, durante la celebración del *match* telefónico con Valencia. Al comenzar el *match* hubieron discursos de salutación, que pronunciaron los señores Garrigosa, organizador del *match*; el gran problemista don Valentín Marín; don Daniel Soy, representante de la F. V. D. A., y el presidente del Club, señor Bosacoma. A la una hubo champañ, brindis, etc. La velada fué un gran éxito, tanto en su parte técnica como deportiva. Ganó el Condal por 4 puntos a 2.

La Junta Directiva del Club Ajedrez Tívoli ha organizado un torneo por equipos formados por dos jugadores de los grupos A, B y C; se jugará a una vuelta para disputarse doce bonitas medallas y comenzará en la tercera decena de Mayo.

LA UNION.—En el *Casino de Clases*.—El día 4 de Mayo, a las seis de la tarde, dió una exhibición ajedrecista el subcampeón de Sevilla, don Juan Manuel Fuentes.

De las 20 partidas simultáneas jugadas el señor Fuentes ganó 18, perdió una e hizo tablas en otra.

Los contendientes fueron don José Jiménez, don Juan Medina, don Rafael García Plata, don Manuel Pereira Carranza, don Brígido Rodríguez, don Juan Marco, don Eduardo Vilches, don Francisco Neira, don Nicolás Soler y Fernández de los Senderos, don Luis Gómez, don Lino Ouesta, don Manuel Infante, don Manuel Montero, don Miguel Millán, don Juan Sierra, don Salvador Fernández Olea, don Emilio González Perdigones, don José Luis Fernández, don Luis de la Torre y el señor Bescansa.

Fuó tablas la partida con don Luis de la Torre, y ganó don Salvador Fernández Olea, del grupo ajedrecista de Málaga, que demostró su gran clase.

Una vez terminada la prueba, que resultó brillantísima, el señor Fuentes fué objeto de una clamorosa ovación y de innúmeras felicitaciones por su triunfo.

SEVILLA.—El torneo campeonato de Sevilla organizado por la Asociación Sevillana de Ajedrez, a dos vueltas, dió el siguiente resultado:

Matta, J. campeón, 14 puntos; Fuentes, sub campeón, 13 y medio; Mata, L., 11 y medio; Illanes, 10 y medio; O'Connor, 9 y medio; Rodríguez, 9; Torres, A., 8 y medio; Gómez, 5 y medio; Carrero, 5; Cadilla, 3.

VALENCIA.—El *match* telefónico contra el Condal fué una hermosa velada que se verificó en la Sociedad Valenciana de Agricultura con el mayor éxito. Don Alfredo Cuñat, presidente de la F. V. D. A. pronunció un elocuente discurso saludando a la afición catalana; el presidente de la Agricultura, señor marqués de Villagrancia, hizo uso de la palabra, como don Víctor Monllau, representante del Condal. A la una se interrumpió el juego, se descorchó el champañ y hubieron los brindis de rigor. Fué un éxito, que hay que agradecer a don Antonio Garrigosa.

Torneo de campeonato regional. Al terminar la cuarta ronda la puntuación de los jugadores era: Don José M.^a Espinosa, 3 y medio puntos; don Carlos R. Lafora, 3; Fernando Cámara, 2 y medio; don Antonio Gabaldón y don César Marín, 1. Este torneo se juega a dos vueltas y hay concedidos premios por la Diputación Provincial, Ayuntamiento de Valencia y otras entidades.



Del match telefónico Barcelona-Talencia.—En el Ajedrez Condal Club de Barcelona la noche del *match*. 1.—Señor Vilardebó. 2.—Señor Ribera. 3.—Señor Cunillera. 4.—Señor Roig. 5.—Don Antonio Garriga, organizador que costeó la hermosa fiesta. 6.—Don Valentín Marín, famoso problemista. 7.—Señor Bosacoma. 8.—Señor Deza. 9.—Señor Sasot. 10.—El director de *Els Escacs a Catalunya*, señor Soler.



Del match telefónico Barcelona-Valencia. —En la Sociedad Valenciana de Agricultura la noche del match 1.—Señor Gabaldón. 2.—Señor Cámara. 3.—Señor Lafora. 4.—Señor Villanova. 5.—Don J. Espinosa, director de *Ajedrez*. 6.—Señor Cuñat. 7.—Señor Marqués de Villagración. 8.—Señor Herrero. 9.—Señor Monllau. 10.—Señor Marín.

Finales artísticos

Dr. E. PUIG Y PUIG

El Ahogado o Pat

De la regla que prescribe la alternación de las jugadas entre los dos bandos se desprende el concepto de *Ahogado* o *Pat*. En efecto, resulta a veces que uno de los dos bandos, sin tener el Rey en jaque, no tiene jugada legal y en este caso se dice que está *ahogado* y la partida es tablas.

Así ocurre ya en la partida, pero, además, en el problema, y sobre todo en el final artístico, esta idea es objeto temático, uno de los más importantes y que ha dado origen a gran número de composiciones.

Las combinaciones ideadas para obtener una posición de ahogado son numerosísimas y variadas, pero tienen la característica común de ofrecer un *mecanismo* altamente paradójico a causa de emplearse principalmente las *maniobras de excepción*.

De entre estas maniobras se usa en especial e imprescindiblemente de los *sacrificios de eliminación*. Estos sacrificios tienen, principalmente, dos objetos: 1.º Hacer desaparecer una pieza del bando que busca el *ahogado*. 2.º Desplazar las fuerzas negras colocándolas en posición *no estratégica* creando así la posición de *Pat*. Si esta posición existe ya hay que eliminar las piezas blancas *que sobran*. (Véase la eliminación de la T en el número 9 y de la D en el ejemplo número 11, en dos de sus variantes.) Otras veces, al contrario, hay que eliminar previamente la pieza *que sobraría* cuando se presentase la posición de *Pat*. (Véase la eliminación de la T en el ejemplo número 10; en este estudio la T sobraría en los *Pats* primero y segundo y coloca al Rey negro para el *Pat* tercero.) Pero lo que sucede de ordinario es la eliminación utilizada para el desplazamiento de una pieza enemiga.

Otras maniobras de excepción empleadas a veces son la *promoción menor* (véanse los finales números 6 y 8) y la *anulación del poder de las propias piezas*, sea por *autoinmovilización* (número 7), sea por forzar su *interclusión* (números 8 y 12).

Por la combinación los *Pats* pueden dividirse en cuatro grupos: 1.º Sin promociones (1, 4, 5). 2.º Con promoción de blancas (6, 10, 11 y 12). 3.º Con promoción de negras (2, 7 y 9). 4.º Con promoción de blancas y negras (3 y 8). Cada uno de estos grupos implica mecanismos especiales de combinación.

La posición final o de ahogado se presta a analogas consideraciones que la posición de *mate* del problema, y así se habla de *Pats* de rincón, de banda, centrales y *miroir* (cuando el Rey ahogado está en el centro de su campo o *estrella* sin que en dicha estrella haya ninguna pieza blanca ni negra). Se habla también de *pureza* y *economía*. Se dice que un *Pat* es *puro* cuando cada jugada del bando *ahogado* es ilegal por una sola razón (Withe). Y se dice que es *económico* cuando actúan en el *ahogado* todas las piezas del bando que *ahoga*, abstracción hecha del Rey y de los peones; si hasta el Rey y los peones intervienen, el *Pat* es *absolutamente económico*.

Como en el problema, se tienen en cuenta los dos elementos esenciales de construcción: la idea y la forma; en virtud del que predomina

se dividen en *Pats de idea* (números 4 al 12) y *Pats de posición* (números 1, 2 y 3).

Presentamos doce estudios señalando las particularidades salientes de cada uno de ellos. Véanse también los de Herbstmann y Barbieri, publicados en el número 1 de esta revista y los de Sehwers, Lazard y Platoff, que se publicaron en el número 3.

SOLUCIONES

Núm. 1. KLING Y HORWITZ.—1. Rd1, c2+; 2. Rc1, Rc3; 3. a5, b×a; 4. a3!, Rb3 (Si 4... a4; 5. Ahogado); 5. a4, R×a4; 6. R×c2, Ra3; 7. Rb1, Rb3; 8. Ra1, a4; 9. Rb1, a3; 10. Ra1, a2; 11. Ahogado.—Un estudio simplemente didáctico. El primer Pat de peones que se construyó.

Núm. 2. W. Y M. PLATOFF.—1. Th3+, Rg7!; 2. Tg3+, Rh6!; 3. Td3; Af3+; 4. Ra7, d1-D; 5. T×d6+, D×T; 6. Ahogado. Pat de mecanismo simple pero sutil; posición final de banda pura y económica.

Núm. 3. A. TROITZKY.—1. d7, Cf5+; 2. Re6!, Cd4+; 3. Rd5!, Cc6; 4. d8-D!, C×D; 5. A×e5, c1-D; 6. Af4+, D×A; 7. Ahogado. Pat *miroir* modelo, sin peones inactivos; solución difícil por tenerse que buscar la casilla en que el Rey quedará ahogado.

Núm. 4. H. RINCK.—1. Te8+, Ag8; 2. Ad5!, Tc8!; 3. T×A+, T×T; 4. Ce5!, D×A!; 5. Cg6+, P×C; 6. Th1+, D×T; 7. Ahogado. Pat *miroir* puro; posición y combinación de la segunda fase de la partida; resultado *inesperado* a causa de lo apartado que está el Rey blanco del campo de combinación.

Núm. 5. H. RINCK.—1. Cd6, e3+!; 2. Rf3, e4+; 3. Rf4, Db8!; 4. a4, f5; 5. h3, Dc7!; 6. T×D, Ahogado. (O bien 4... h3; 5. Rf5, Dc8+!; 6. T o C×D, Ahogado.) Pat de las negras, idea original.

Núm. 6. H. RINCK.—1. Rb7, A×A!; 2. Ta4+, A×T; 3. b4+, P×P; 4. Dd8+, T×D!; 5. a8 A!, juegan; 6. Ahogado. Pat que las negras no pueden deshacer a pesar de disponer de un tiempo, idea original. Ejemplo, además, de promoción menor para obtener el Ahogado.

Núm. 7. K. KONDELIK.—1. Ta4+, Rb8; 2. Aa5, g2; 3. b4, g1-D; 4. Ahogado. Pat central con inmovilización de dos piezas blancas.

Núm. 8. F. LAZARD.—1. Aa7, h1-D!; 2. b8-C+!, Rb5; 3. Tb7+, Ra4 o Rc4; 4. g8-D(+), T×D; 5. Ahogado. Pat de rincón con tres piezas blancas intercluidas (*tour de force*). Otro ejemplo de promoción menor para obtener el Ahogado. Solución y análisis muy difíciles.

Núm. 9. T. SCHWERS.—1. Ae5+, Rb1; 2. Tb8+, Rc1!; 3. A×P+, C×A; 4. Rh4, Cg6+; 5. Rh3, g1-D; 6. Tb1+, R×T; 7. Ahogado. (O bien 4... g1-D; 5. Tb1+, R×T; 6. Ahogado. Pat doble, uno de los más antiguos de esta clase)

Núm. 10. H. RINCK.—1. Tc7+!, R×T; 2. g8-D, Df2+; 3. Rh3, Cf+; 4. Rg4, Dg2+; 5. Rh4, Dh3+ (Si 5... D×D; 6. Ahogado); 6. Rg5, Dg3+ (Si 6... Ce6+; 7. Rf6 o Rg6, etc.; Tablas); 7. Rh6, Dh4+ (Si 7... D×D; 8. Ahogado); 8. Rg7, Ch5+; 9. Rf8 (f7, g6), Dd8+ (Si 9... Db4+; 10. Rf7, etcétera; T: blas); 10. Rf7, Df6+; 11. Re8, Cg7+; 12. D×C+, D×D; 13. Ahogado. Triple Pat, uno de los primeros de este género.

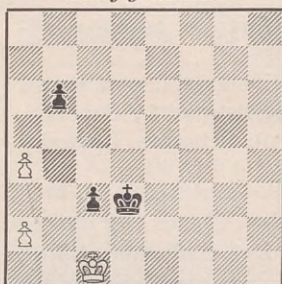
Núm. 11. F. J. PROCOP.—1. Cf8+, Rh8; 2. Cg6+, D×C!; 3. f8-D+, Rh7; 4. Ab1!, D×A; 5. f5+, D×D; 6. Ahogado.

Si 4... Ae3+; 5. Rc3, D×A; 6. Dh8+ (también D×P+), Rg6; 7. Dh7+, R×D; 8. Ahogado. (O bien 5... Ad4+; 6. Rd2, D×A; 7. Dh8+, Rg6; 8. Dh7+, R×D; 9. Ahogado.)

Si 4... Ac3+; 5. Re3, D×A; 6. Df5+, D×D; 7. Ahogado. Cuatro pats eco *miroir* económicos.

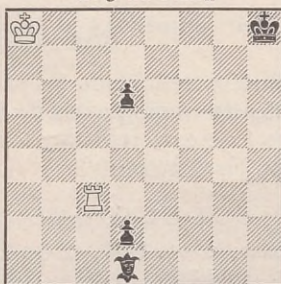
Núm. 12. K. A. L. KUBBEL.—1. Da8+, R×D; 2. R×c7, Cb7!; 3. d8-D+, C×D; 4. Rc8!, Ce6; 5. a5, Cf6; 6. Ahogado. Pat-Zugzwang, idea original. (Las negras tienen retenido el C en e6, que evita un mate y se ven obligadas a jugar el otro C, *ahogando* al Rey blanco e intercluyendo el C de d8.)

Núm. 1
Rüing y Horvitz



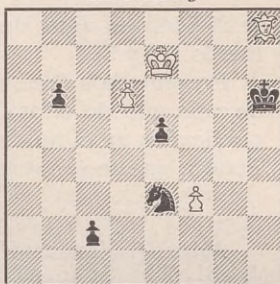
Blancas juegan y hacen tablas

Núm. 2
W. y M. Platon



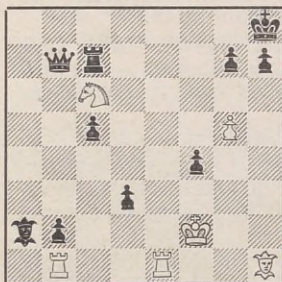
Blancas juegan y hacen tablas

Núm. 3
A. Troitzky



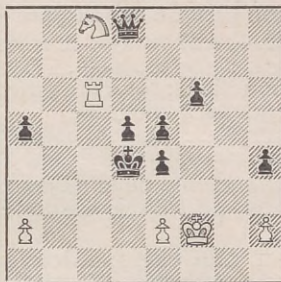
Blancas juegan y hacen tablas

Núm. 4
H. Rinck (1912)



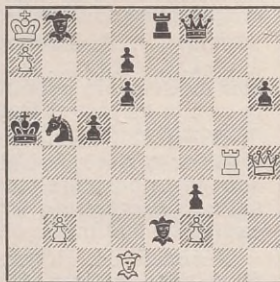
Blancas juegan y hacen tablas

Núm. 5
H. Rinck (1902)



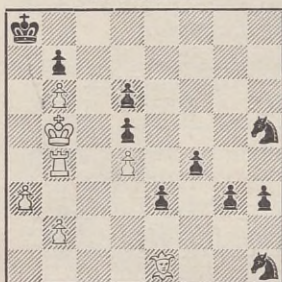
Blancas juegan y hacen tablas

Núm. 6
H. Rinck (1916)
Primer premio envío "Rica Memorial", 1915-16



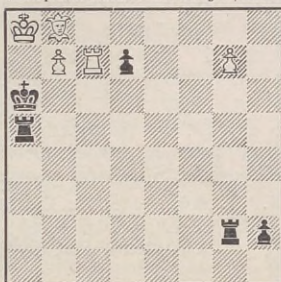
Blancas juegan y hacen tablas

Núm. 7
H. Kondelik



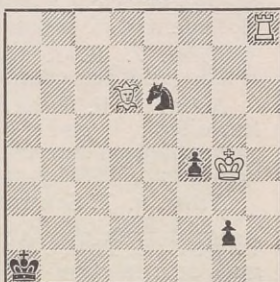
Blancas juegan y hacen tablas

Núm. 8
J. Lazard
Quinto premio concurso "La Stratégie", 1913-14



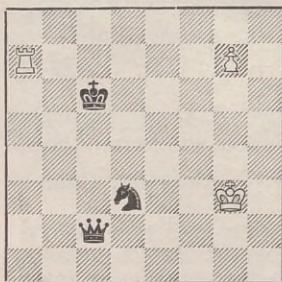
Blancas juegan y hacen tablas

Núm. 9
T. Schurers



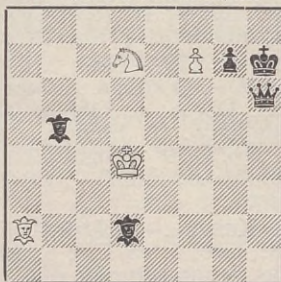
Blancas juegan y hacen tablas

Núm. 10
H. Rinck (1918)



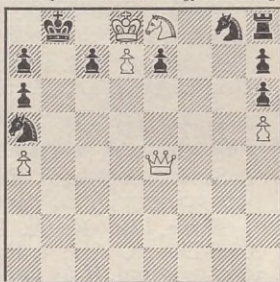
Blancas juegan y hacen tablas

Núm. 11
J. J. Procop
Tercer premio concurso Moscou, 1926



Blancas juegan y hacen tablas

Núm. 12
K. A. L. Kubbel (1928)
Primer premio concurso "Magyar Sakkvilág"



Blancas juegan y hacen tablas

Panorama heterodoxo, por Julius Sunyer

División empírica de la cuarta parte del Ajedrez

(Problemas de fantasía)

Como anunciábamos en nuestro primer artículo (Abril), damos este mes un cuadro de divisiones de los problemas de fantasía, que a pesar de su extensión quizá no sea completo, pues es muy fácil aportar ideas nuevas a este campo. Nuestro intento es estudiar tan sólo aquellas modalidades del problema que hayan abtenido cierto predicamento en un momento dado o en un lugar determinado y aquellas otras que menos difundidas hayan conseguido forjar problemas de categoría. Si mientras oteamos el «panorama» surgen resplandores de nuevas alboradas resumiremos su estudio en un apéndice.

He aquí nuestra división de los problemas de fantasía, completamente personal y revisable. Como guía para establecer compartimentos, nuestra sensación de la importancia intrínseca o adquirida por cada grupo, y como orden de exposición, el que nos ha parecido más didáctico.

1. Mates inversos.
2. Mates de ayuda.
3. *Maximummer's* (y sus análogos).
4. Análisis retrógrado (el grupo más importante).
5. Retromates (sistema Hoeg. Sistema Procca. Mates reflejos).
6. Partidas sintéticas.
7. Juego de ganapierde.
8. Piezas nuevas (Langostas, Emperatrices, Saltadores diversos).
9. Tableros nuevos (ajedrez cilíndrico, doble cilíndrico, cúbico).
10. Enunciados condicionales.
11. Recreaciones matemáticas relacionadas con el tablero.

Los grupos que lo necesiten serán todavía subdivididos.

1. Mates inversos (*Selfmate* en inglés; *Selbstmatt* en alemán).

Son problemas en los cuales los blancos «obligan» a los negros a dar mate. Es algo paradójico que tratándose de hacerse dar mate se hagan servir las reglas del juego de ajedrez para que aquel bando que tiene en general una sola jugada para no ser mate lo dé empleando «obligado» aquella jugada. En cierto modo es huir de lo que se persigue.

El problema inverso tiene muchos adeptos en Alemania, y en todo el mundo se cultiva desde largo tiempo y por gran número de problemistas. Ya en 1907 se publicó una colección de 1.001 mates inversos y más tarde otros muchos centenares contenidos en colecciones diversas.

No nos detendremos en este grupo, por ser de sobra conocido.

Lo ilustramos tan sólo con unos ejemplos.

SOLUCIONES

N.º 1.— 1. a7-a8 (D o A), Te4; 2. Ah3, f2-f1 (D); 3. Ag2+, D×A; 4. Dg4+, D×D mate.

2..., f2-f1 (T); 3. Df2+, T×D; 4. Te3+, R×T mate.
 2..., f2-f1 (A); 3. Ag2+, A×A; 4. Dh3+, A×D mate.
 2..., f2-f1 (C); 3. Tf2+, Re3; 4. Dg3+, C×D mate.

Fué el primer mate inverso en el cual un «peón negro» producía en sus cuatro promociones diferentes otras tantas variantes. En gracia a la novedad de este esfuerzo quedaba plenamente justificada la indeterminación de la jugada clave. (A. C. White.)

N.º 2.— 1. Th8, amenazando; 2. P×C(A)+, R×C; 3. Db7+, A×D mate.
 1..., Cc6; 2. e7-e8 (C)+, R×C; 3. D×C+, A×D mate.
 1..., R×C; 2. P×C(T)+, Rc7; 3. Qb7+, A×D mate.
 1..., P×D; 2. P×C(D)+, Rc6; 3. C×P+, D×C mate.
 1..., C×P; 2. Ae5+, R×C; 3. Db7+, A×D mate.
 1..., Af1; 2. D×C+, Rc6; 3. C×P+, D×C mate.

Primer mate inverso con cuatro promociones diferentes de un «peón blanco». (A. C. W.)

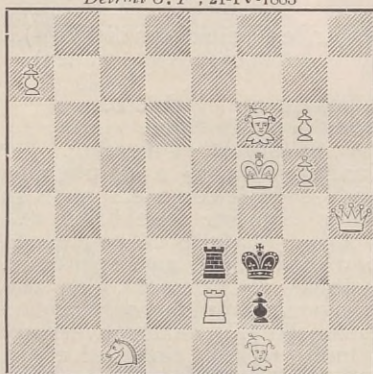
- N.º 3. — 1. Ad6, f2-f1 (C); 2. Dh3+, Ce3; 3. Ac5, Ab2 mate.
 f2-f1 (A); 2. Dg3+, Ad3; 3. Ac5, Ab2 mate.
 f2-f1 (T); 2. Dh8+, Tf6; 3. Ac5, Ab2 mate.
 f2 f1 (D); 2. Dc4+, D×D; 3. Ab4+, D×A mate.
 c6-c5; 2. Ag3, f2-f1 (D); 3. Db4+, P×D mate.
 N.º 4. — 1. h7-h8 (D), R×P; 2. Ac5+, Rf6; 3. D×P, D×D mate.
 1..., b2-b1 (D); 2. c7-c8 (D), etc.
 1..., b2-b1 (T); 2. c7-c8 (T), etc.
 1..., b2-b1 (A); 2. c7-c8 (A), etc.
 1..., b2-b1 (C); 2. c7-c8 (C), etc.

Este es un problema de tema Babson; las blancas para hacerse dar mate en 3 necesitan hacer la misma promoción que hizo el negro. Es un tema de construcción difícilísima (no se han hecho más que seis problemas) y recomendamos el estudio de la solución: ver por qué la promoción del blanco no puede ser otra.

Hemos presentado únicamente temas de promoción de peón para que se viera el progreso de la técnica de construcción al correr del tiempo. Huelga decir que en los problemas inversos los temas son casi tan variados como en los directos; por lo que se refiere al tema Babson, en problema directo no se ha construido.

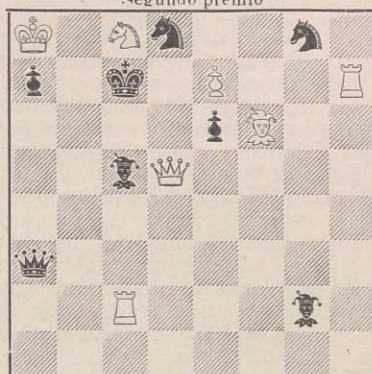
Nos tentaba presentar problemas en más de cien, doscientas y hasta trescientas jugadas; no lo hacemos para ahorrar el largo espacio de las soluciones. Sobresale en esta clase de problemas el doctor O. T. Blathy, de Budapest.

1 — W. A. Shinkman, *Grand Rapids*
Detroit G. P., 21-IV-1883



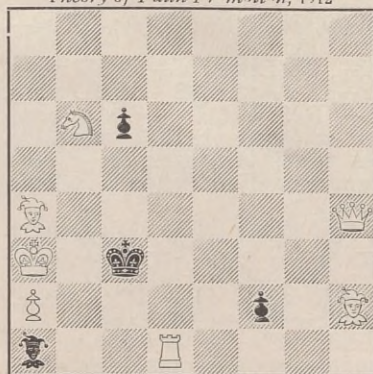
Las blancas juegan y se hacen dar mate en cuatro jugadas.

2. — W. A. Shinkman
Sunny South, 1890-91
 Segundo premio



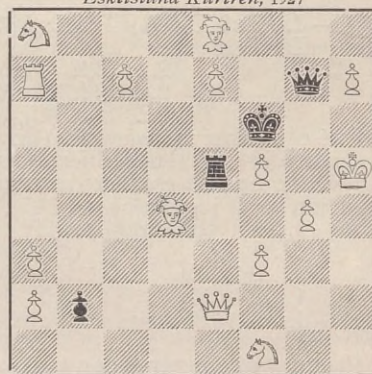
Las blancas juegan y se hacen dar mate en tres jugadas.

3 — W. A. Shinkman
Theory of Pawn Promotion, 1912



Las blancas juegan y se hacen dar mate en tres jugadas.

4 — Kr. Nielsen, *Hamar*
Eskilstuna Kuriren, 1927

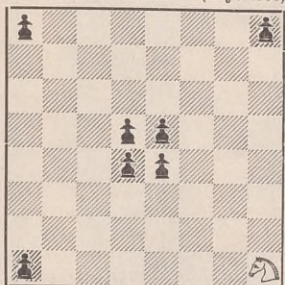


Las blancas juegan y se hacen dar mate en tres jugadas.

Matemáticas ajedrecistas

F. V. T.

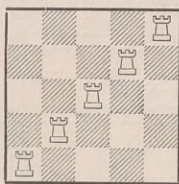
Núm. 8 - José M. Píllol - (Mayo 1930)



casillas que lo componen en un número de cuatro jugadas, sin pasar más que una vez por cada casilla.

Convertir la posición (A) en la (B) en el menor número de jugadas posibles, jugando alternativamente sin salirse de la figura y sin que los Reyes estén en jaque.

Núm. 11 - Ch. de Montmort



Entre todas las soluciones que se pueden obtener colocando cinco Torres en el tablero dado de forma

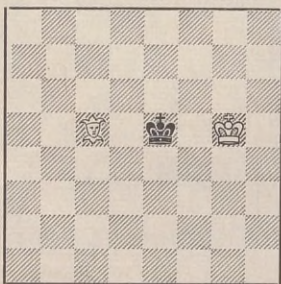
que éstas no se ataquen entre sí hay que determinar el número de posiciones en las cuales no se encuentre ninguna Torre en la gran diagonal que ahora está ocupada por las cinco Torres.

Núm. 12 - F. V. - (Abril 1930)

En un tablero de 8×8 ¿qué distancias puede haber entre dos casillas para que un Caballo vaya de una a otra en un mínimo de cuatro saltos?

¿De cuántas maneras distintas se pueden disponer en las casillas dadas cinco Reyes y tres Damas, empleando al mismo tiempo las ocho piezas? ¿Cuántas posiciones hay que empiezan por Rey y cuántas por Dama?

Núm. 14 - José Fernández

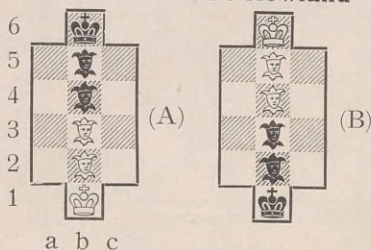


¿Cuál es el número mínimo de saltos que tiene que dar el Caballo para tomar todos los peones y que el Caballo quede en A 1 (1 T D)?

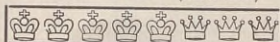
Núm. 9 - F. V. - (Abril 1930)

Sabido es que todas las casillas del tablero de 8×8 se pueden deducir, por rotación o por reflejo, de un grupo de diez casillas. Entre los muchos grupos que tienen esta propiedad hay que encontrar uno dispuesto de tal forma que situando una Dama en una casilla del grupo pueda recorrer todas las

Núm. 10 - T. B. Rowland



Núm. 13 - F. V. - (Abril 1930)



Colocando la Dama blanca sobre cada una de las casas donde se puede poner sin dar jaque al Rey negro ¿de cuántas maneras diferentes se puede dar mate en una, en dos y en tres jugadas? (Las negras no juegan.)

Sección de problemas

Núm. 51. (Inédito)

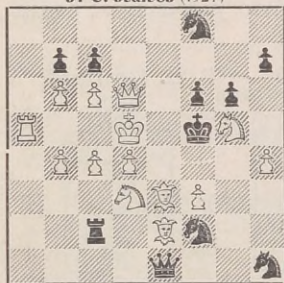
F. Hovejarque



Mate en dos jugadas

Núm. 52.

F. T. Haves (1927)

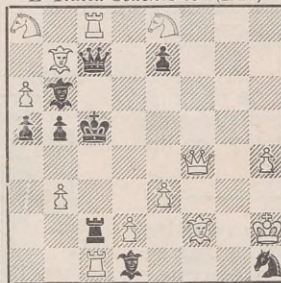


Mate en dos jugadas

Núm. 53. **F. Hovejarque**

Tercer premio *ex aequo*

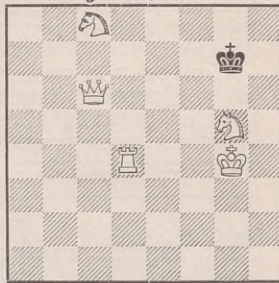
L. Italia Scachistica (1927)



Mate en dos jugadas

Núm. 54

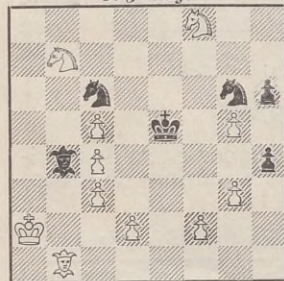
J. Minckwitz



Mate en dos jugadas

Núm. 55

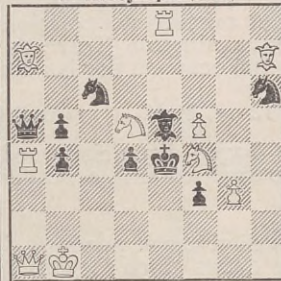
F. Gamage



Mate en dos jugadas

Núm. 56

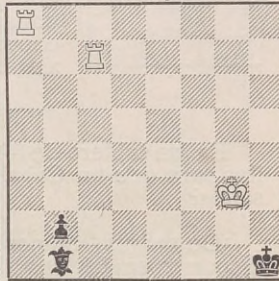
F. Hovejarque (1928)



Mate en dos jugadas

Núm. 57

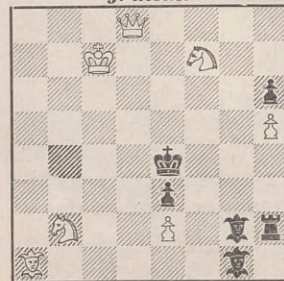
Doctor L. H. de Jong (2-1913)



Mate en dos jugadas

Núm. 58

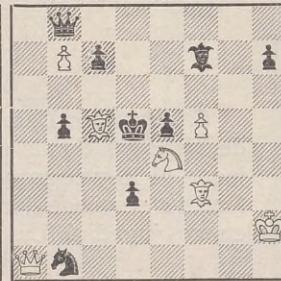
J. Moller



Mate en tres jugadas

Núm. 59. **J. Rirc.** Primer premio

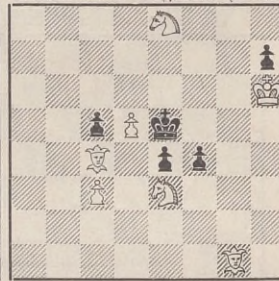
Chakmati. Torneo 1929



Mate en tres jugadas

Núm. 60. **-Chos Warton**

British Chess Magazine (2-1930)



Mate en tres jugadas

CAMIONES para un buen servicio



CITROËN

4 y 6 cilindros

STEWART

6 cilindros : 2 a 5 toneladas

SAURER

2 a 15 toneladas : 6 cilindros



ROCHET SCHNEIDER

2 a 4 toneladas : 4 cilindros



Automóviles de las acreditadas marcas

CITROËN

C⁴ y C⁶

TALBOT

6 y 8 cilindros

NASH

6 y 8 cilindros

Doble encendido



VENTAS A PLAZOS

AUTOLOCOMOCION CASANOVA



CENTRAL:

Paz, 25, VALENCIA

SUCURSAL:

González Chermá, 29, CASTELLON

Lea usted LA SEMANA GRAFICA

AGUAS Y BALNEARIO DE LOS **Hervideros de Cofrentes**

Las más indicadas para curar las
afecciones del

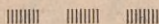


HIGADO

ESTOMAGO

RIÑONES

ESTREÑIMIENTO



TEMPORADA BALNEARIA
DEL 15 DE MAYO AL 31 DE OCTUBRE

DEPOSITO GENERAL Y OFICINAS:
C. MAR, NÚMERO 60

Teléfono 11205

Valencia

Fédération Internationale des Echecs (F. I. D. E.), Van Speykstraat, 1, La Haya

Federación Española de Ajedrez, Gran Vía Layetana, 15, Barcelona

RELACION DE ENTIDADES FEDERADAS

ALBACETE

Peña A. Ateneo Albacetense

BARCELONA

Federación Catalana
Calabria, 114

Club de Ajedrez Barcelona

Caspe, 1.—Café de Novedades

Penya de Ajedrez Barcino

Valencia, 224.—Bar

Club de Ajedrez Ruy-López
Ronda Universidad, 1

Club de Ajedrez Steinitz

Rambla del Centro, 36 y 38, bajos

Penya Graciense de Ajedrez

Salmerón, 87, principal

Sección de A. Fomento Martinense

Provenza, 587

Club de Ajedrez Raza

Marqués del Duero, 124

Ajedrez Condal Club

Plaza de Cataluña, 1.—Café Zurich

Club de Ajedrez Tivoli

Caspe, 6.—Café del Teatro Tivoli

Penya Morphi

Aribau, 74.—Café Parisián

Club de Ajedrez Gracia

Salmerón, 74.—Bar

Club de Ajedrez Lucena

Iglesia, 127.—Calella

Penya Unió Escacs

Ciudad, 5, principal

Club de Ajedrez Amistad

Marqués del Duero.—Bar Amistad

Club de Ajedrez San Andrés

San Andrés, 146, principal

Peña Ajedrez Poniente

Joaquín Costa, 5.—Bar

Club de Ajedrez Alfíl

Aribau, 21 (Bar Izquierda)

Club de Ajedrez Iberia

Cerdeña, 269

Juventud Escaquista

Coroleu, 42.—San Andrés

Club Monserrat de U. Patriótica

Sabadell

Club de Ajedrez Badalona

Paseo de Martínez Campos.—Badalona

Secció Escaquista «Obra Social»

Sarriá, 85.—Sarriá

Club de Ajedrez «Petit Picón»

Mayor del Clot, 64

P. de Escacs del Orfeo Sarrianeu

Capuchinos, 15.—Sarriá

Billar Club Barcelona

Cortes, 595 al 599

Peña Avant Escacs

Salmerón, 80.—Bar

Penya de Ajedrez Joventud

Rabasa, 2.—Gracia

Penya de Ajedrez Estadium

Cortes, 470.—Bar

Sección de Aj. Club Niu Guerres

Tallers, 22, principal

Agrup. Escaquistas de Sabadell

Sabadell

Escacs Vendrell

Plaza del Teatro.—Vendrell

Foment dels Escacs del C. L. C. B.

Plaza Conservatorio.—Manresa

Penya de Escacs del Centre Moral

Capellades

Club de Escacs

Plaza Santa María, 2, 2.º.—Vilafranca

Peña Enroc

Torrente de las Flores, 18

Asociación Cultural José Segura

Amalia, 38, 1.º

Club de Ajedrez Golmayo

Industria, 239

Club de Ajedrez Retí

Tordera, 28.—Bar

Club de Ajedrez Alianza

Wad-Ras, 208

Cercle Barceloní

Mercaders, 32

Peña de Ajedrez Popular

Roger de Flor, 245

BAIGES

Foment d'Escacs del C. E. C. B.

VENDRELL

Peña Escacs del Centre Industrial

Peña Capablanca.—Esparreguera

Orfeo Reussenc —Reus

BILBAO

Café Concordia

Grupo A. Bilbaño

CANARIAS

Las Palmas

Sección A. Club Náutico

CORUÑA

Grupo A. Sporting Club

Grupo A. Reunión Artesanos

GIJÓN

Grupo A. Ateneo Obrero

LEON

Julio del Campo, 10

Grupo A. Leonés

MADRID

Sec. A. Centro Hijos de Madrid

Círculo del Ejército y de Armada

Club Ajedrez Madrid

Príncipe, 27

MÁLAGA

Club A. Málaga

MURCIA

Federación Regional Murciana

Caravija, 10

Club Ajedrez Golmayo.—Aistor, 6

Grupo Ajedrecista Bellas Artes

Peña de los Cinco

OVIEDO

C. Gil de Faz

Grupo A. Ateneo Popular

PONTEVEDRA

C. Peregrino

Grupo A. Pontevedra

SALAMANCA

Unión Deportiva Española

SAN SEBASTIAN

Ajedrez Club Donostiarra

Café «La Marina» (Bulevar)

SANTIAGO

Sección A. Recreo Artístico e Industrial.

Café Nacional

Asociación Sevillana de Ajedrez

VALENCIA

Federación Valenciana de Ajedrez

Lauria, 19

Sección A. Ateneo Mercantil

Plaza Emilio Castelar

Sec. A. R. Sociedad Agricultura

Calle de la Paz

Peña Ajedrecista del Puerto

Hotel del Puerto

Unión Ajedrecista de Torrente

Peña Ajedrez Catarroja

VITORIA

Dato, 18, 2.º

Club Vitoriano

ZARAGOZA

Grupo A. Agrupación Artística

Aragonesa