

Estados Unidos:
Número suelto..... 10 Cts.
Un año, adelantado.. \$1.00

En otros países:
Número suelto..... 15 Cts.
Un año, adelantado.. \$1.50.

El Progreso

REVISTA MENSUAL ILUSTRADA

De todos los Conocimientos humanos,

Redaccion y Administracion:

IMPRENTA

El Poligloto,

25, 27 y 29 Ann St.

DIRECTOR:

R. VEREA.

Año 1o.

Nueva York, Septiembre de 1884.

Nº 9.

Al Público.

El objeto principal de EL PROGRESO es dar á conocer en español lo mas importante que se publique en idiomas extranjeros, especialmente lo que se refiere á invenciones y adelantos en Mecánica, Industrias, Artes, etc. La Política, la Filosofía y la Religion tendrán tambien sus secciones correspondientes.

Como sin discusion no hay progreso, daremos cabida á todo escrito razonado que se nos remita, ya sea apoyando ya combatiendo ésta ó la otra escuela, éste ó el otro sistema, ésta ó aquella creencia.

Queremos, en fin, publicar una revista que tenga al lector al corriente de los progresos de la humanidad en todos los ramos, y ofrecer á los amantes del saber un campo neutral donde puedan exponer libremente sus ideas.

El autor de un artículo será por lo tanto el único responsable de las opiniones que emita.

LA REDACCION.

EL DIVORCIO.

Mucho se ha escrito últimamente acerca de este tema y nosotros vamos á emitir tambien nuestra opinion franca y lealmente.

La disolubilidad del matrimonio, de ese lazo que mantiene unidos los cimientos en que descansa la sociedad, es una cuestion de gran importancia, que presenta dos aspectos diferentes. Por el bien de la familia el matrimonio debe ser indisoluble; por el bien de los cónyuges debe permitirse el divorcio, cuando éstos no puedan por graves causas vivir juntos.

Admitido el divorcio se presenta otra cuestion no ménos difícil: la de si los separados cónyuges pueden ó no contraer nuevo enlace.

Si el matrimonio es un sacramento de institucion divina, su anulacion es imposible. Antes de proseguir debemos por necesidad ventilar este punto fundamental.

La Biblia dice que Dios crió una sola pareja, que esta tuvo varios hijos é hijas y que de ellos descien-

los hijos de Adan se unieron con las hermanas ó con Eva, ó que las hijas se unieron con sus hermanos ó con Adan, lo cual demuestra que la union entre los parientes más cercanos no es un pecado contra la naturaleza, ni contra la voluntad Dios. Hoy esas uniones están prohibidas en las naciones civilizadas y con justa razon, mas es sólo por razones físicas y sociales. Si el parentesco fuera un impedimento para la union matrimonial, ¿quién habia de señalar el punto en dónde ese parentesco terminaba? La union de los sexos sin relacion á la consanguinidad, no es pues, contraria á la naturaleza; lo es solamente á la sociedad, que hace muy bien en prohibirla.

Los brutos, que se seguian únicamente por el instinto natural, son una prueba de lo que sustentamos. Si Dios fuera opuesto á estas uniones, les hubiera dado otro instinto.

Otra prueba de que la consanguinidad no es óbice natural á la union de los sexos la tenemos en casos prácticos. Un jóven que no conoce á su madre ó á su hermana puede enamorarse y casarse con cualquiera de ellas, sin repugnancia alguna de su naturaleza. La repugnancia hacia una union semejante proviene por lo tanto de la educacion y no de la naturaleza.

Esto sentado, el matrimonio no es mas que un contrato civil, y por lo tanto su disolucion pende de las consecuencias sociales.

El divorcio es la desunion de la familia. ¿Deben los cónyuges sacrificar su felicidad en aras del amor á su prole ó á las consideraciones sociales cuando no tienen sucesion?

Esto mas bien que cuestion legislativa, nos parece cuestion de corazon. Los cónyuges que por antipatía, infidelidad ú otra causa no pueden vivir juntos y aman al mismo tiempo á sus hijos, son los que mejor pueden fallar la cuestion, y nos atrevemos á decirlo, los únicos. El juez no puede apreciar ni los sinsabores de una union antipática, ni las torturas que el amor á los hijos produce en el corazon de los padres. En nuestra opinion el legislador debe dejar á la discrecion de los contrayentes el fallo de la cuestion.

Nada más feliz que la existencia de un hombre y una mujer que simpatizan, que se aman; nada mas terrible que encadenar dos seres que se rechazan.

Dejado el divorcio al juicio de los interesados se cometerán muchos abusos. Uno de ellos verá otro ser con el cual cree que será mas feliz, y rompe los lazos contraidos, rompiendo la union de la familia, para contraer otros nuevos. Esto es una verdad, y de graves consecuencias sociales. ¿Habremos por causa de los abusos de suprimir la ley? ¿Habremos de forzar á vivir unidos por toda la vida á seres que se detestan, á fin de que algunos guiados por una pasión bastarda no puedan conseguir su objeto?

Esto léjos de contribuir á la moralidad social, tiende al extremo opuesto, porque lo que no se puede hacer legalmente, se hace ilegalmente en estos casos, lo cual es mas inmoral.

Para evitar esa desmoralizacion se permite en muchos países á los divorciados volver á casarse.

Opinamos por lo tanto, que en materia de divorcios debe tratarse mas bien de moralizar que de legislar. El lazo del matrimonio debe ser el amor y no la ley. Además cuando los cónyuges saben que no pueden separarse jamas; que el amor es un mandato de la ley, ese amor está muy espuesto á desaparecer y á convertirse en odio. Mas si saben que cuando dejan de amarse pueden tomar cada uno su camino; cuando se convencen de que son libres y que ninguna fuerza exterior los oprime, las probabilidades son, atendida la naturaleza humana, que se sientan mas atraídos; que traten de complacer el uno al otro y de disimularse las faltas respectivas.

Dos hombres forman una sociedad mercantil que pueden disolver cuando les plazca. La escritura señala los deberes de cada uno, que son muy contados; no obstante á poco tropiezan con dificultades, discrepan en su modo de pensar. Cada uno pone en la balanza de un lado los sacrificios que le cuesta la sociedad y del otro el perjuicio que á sus intereses le traeria la separacion. Supongamos que opta por lo último. ¿Qué legislador se atreverá á ordenarle que continúe en la sociedad por toda su vida?

Pues bien: una sociedad mercantil no es ni la sombra de la sociedad matrimonial. La primera se limita estrictamente á las transacciones mercantiles: los socios no se ven mas que en la oficina: fuera de allí cada uno puede hacer lo que mejor le parezca. Entre los casados la asociacion va mucho mas allá, se extiende á la mesa, al lecho, á todas las minuciosidades de la vida.

En la asociacion mercantil cada socio estudia al

otro friamente antes de firmar el contrato: en el matrimonio sucede por lo general todo lo contrario. Un jóven lleno de vida y de ilusiones, sin experiencia y sin reflexion, ve una jóven hermosa ó que á él se lo parece, se enamora perdidamente de ella, ya por su hermosura ó por alguna gracia que le encuentra; ella se siente como él atraída por una fuerza misteriosa hacia el sexo contrario y se casan. Las realidades de la vida rasgan en mil añicos el velo de las ilusiones; se ven el uno al otro tales cuales son: sus gustos y sus caprichos son diametralmente opuestos: principian por reñir y acaban por odiarse. Si los forzais á vivir juntos, aumentais mas ese odio; echais combustible en la hoguera; los esclavizais; los haceis mártires; convertís en infierno una existencia cuyo objeto es la felicidad. Y ¿con qué derecho? ¿Quién os autorizó para hacer á esos seres infelices por toda la vida? La moralidad no es disculpa. Ese hombre amará á otra mujer, casada tal vez; la esposa amará á otro hombre, esposo acaso de otra mujer. La moral es la que sufre, por haber mantenido unida por la fuerza una familia, habeis desunido una ó dos mas sin lograr unir la primera.

El divorcio es un mal, pero es un mal necesario, atendida la naturaleza humana. Puede acarrear muchos males; pero mayores los causa la union forzada.

Los protestantes miran el matrimonio como un simple contrato civil y se divorcian muchos, pero son muy contados los que asesinan á sus esposas. Los irlandeses de Nueva York son católicos en su mayoría; el matrimonio para ellos es un sacramento de institucion divina; la religion católica no admite el divorcio mas que en casos muy contados y por eso es muy raro el irlandés que pide divorcio; en cambio hay muchísimos que asesinan á sus mujeres, como puede verse por la estadística criminal.

Entre dos males debe escojerse siempre el menor, y entre el asesinato y el divorcio todo el mundo optará por lo último.

Creemos por lo tanto que la cuestion del divorcio no la debe resolver la legislacion. A los que no puedan vivir juntos debe hacérseles presente cuánto perjudican á la sociedad, á la moral, así mismos y á los hijos, si los tienen, y si despues de exponerles todas esas razones insisten en la separacion, dejadlos buscar el remedio á sus males; dejadles buscar la felicidad del modo que mejor les parezca.

El lazo de union entre los cónyuges ha de ser la fuerza del amor; no la coercion exterior de la ley; ha de ser la atraccion íntima, no una fuerza externa.

CALDERAS DE SEGURIDAD.

El vapor, como hemos dicho anteriormente, es la verdadera base del progreso moderno. Esta es una verdad de todos conocida, y nadie ignora tampoco las desgracias que este poderoso motor ha ocasionado rompiendo las calderas en que se forma. El inventor no se dedicó solamente á estudiar los medios de producir y aplicar el vapor: estudió igualmente los medios de hacerlo ménos peligroso.

Las explosiones se atribuyen á escesiva presión ó á falta de agua suficiente en la caldera. Mr. Daniel T. Lawson, de Wellsville, Ohio, nos presenta una nueva teoría que merece estudiarse con detención.

Los que manejan calderas de vapor, saben que cuanto mayor es la presión tanto mas tarda el agua en hervir. Este líquido sometido al fuego hierve en el vacío á los 70 grados de calor, y bajo la presión atmosférica á los 212. Por mucho fuego que se le aplique no pasa de esta temperatura, estando al aire libre, porque el calor que excede se va con el vapor. Sometiendo el agua á una presión de 10 libras, no hierve hasta los 241 grados; si la presión es de 50 necesita 300 grados de calor para hervir; si 100, 340 y si la presión llega á 200 libras entonces hacen falta 389°.

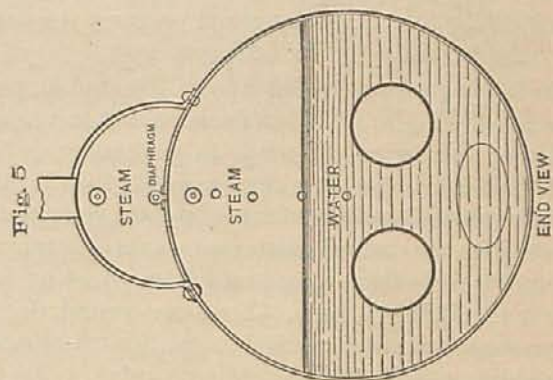
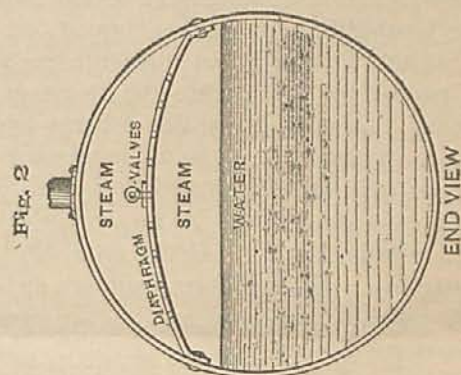
El agua en punto de ebullición necesita aun 966° de calor para convertirse en vapor. Este cambio es instantáneo bajo todas presiones. Cada molécula absorbe 966° de calor y se convierte en vapor instantáneamente. De este modo desaparece la fuerza cohesiva y predomina la repulsiva. El vapor se convierte en agua otra vez al reducir el calor sensible á 212°.

La influencia de la presión en la ebullición del agua explica el por que quitado el fuego de una caldera con 100 libras de presión, por ejemplo, y 340° de calor, cesa de hervir y disminuyendo la presión vuelve á hervir otra vez y á producir por consiguiente mas vapor. El punto de ebullición pende por consiguiente, no solo del grado de calor sino tambien de la presión.

Esto sentado se comprenderá fácilmente la causa de muchas explosiones. Al salir el vapor disminuye la presión y aumenta la evaporación del agua, produciendo en la caldera lo que pudiéramos llamar convulsiones. Además como el vapor sale por un lado solo el agua inmediata se levanta en forma de cono y desarrolla una cantidad de vapor proporcionada á la momentánea disminución de presión. En estas sacudidas es donde está el peligro.

Los dos grabados que aquí insertamos bastarán para dar una idea del invento de Mr. Lawson. Por medio de una plancha puesta dentro como se ve en el número 2, ó fuera segun indica el número 5, se forman dos depósitos de vapor. La plancha

divisoria tiene varias válvulas para dejar que el vapor pase del receptáculo inferior al superior y de este al cilindro. El superior hace las veces de la cámara de aire en el ariete hidráulico: impide que al escapar vapor y disminuir por consiguiente la presión, choque el nuevo que se forma instantáneamente con las paredes de la caldera. Estos choques se repiten cada vez que se cierra la válvula. El nuevo vapor que habia principiado á generarse para equilibrar la pérdida de presión, cesa de repente y esta es la causa de la sacudida que sufre la caldera y produce la explosión cuando la resistencia de las paredes no es mayor que la fuerza del choque. Teniendo el vapor que pasar por los agujeros de las válvulas para que se equilibre la presión en ámbos depósitos, se evitan las sacudidas y el choque contra el casco de la caldera.



El inventor de esta mejora hizo experimentos en público, á los que asistieron ingenieros nombrados por el gobierno. La caldera tenia 30 pulgadas de largo y 15 pulgadas de agua, la cual se dejó bajar á 11, ó sean cuatro mas que la línea de fuego, y resistió con 300 libras el rápido escape de vapor y los instantáneos cortes de este sin novedad alguna. La misma caldera, quitada la partición, con 22 pulgadas de agua, hizo explosión con 235 libras, ó 65 menos que ántes.

Esta mejora puede aplicarse á cualquier caldera en uso, incluso las de alta presión. Sin dar una seguridad absoluta, es innegable que disminuye las probabilidades de una explosión.

LA LIBERTAD DE HOMBRE, MUJER Y NIÑO,

POR ROBERTO INGERSOLL.

En mi concepto la esclavitud es hija de la ignorancia, y la libertad producto de la inteligencia. Hace pocos años hubo un gran cambio en el modo de pensar de la humanidad. Los hombres principiaron á preguntarse: ¿Por qué he de trabajar para un ladrón coronado? Al que hizo esta pregunta se le llamó *traidor*. Otros dijeron: ¿Qué derecho tiene el sacerdote para robarme? A estos se les llamó *infieles*. Y el clero protestó cada vez que oyó una pregunta semejante. Cuando se descubrió que la tierra era redonda, el clero protestó. Cuando se averiguó que las estrellas no eran fragmentos que habían sobrado en los seis días de la creación, sino grandes mundos brillantes y giratorios, el clero protestó y dijo: “¿Cuándo cesará este espíritu de investigación?” Dijeron entonces, y dicen ahora, que la libertad de pensar es peligrosa. Yo lo niego. En el océano intelectual hay espacio bastante para todos los buques: en el firmamento de la inteligencia, lugar suficiente para el vuelo de todas las ideas. El hombre que no piensa de por sí, es un esclavo y no cumple con sus deberes hacia los demás hombres. Yo no quiero que nadie piense por mí, y prometo aquí, bajo juramento, manifestar mis pensamientos honrada y sinceramente. Yo no soy esclavo de ningún hombre ni organización. Héme aquí, bajo el cielo azul y las estrellas, bajo la infinita bandera de la naturaleza, igual á cualquier otro ser creado. En presencia de lo Ignoto, tengo tanto derecho á discursar, como si hubiera cursado en cinco seminarios teológicos; tengo tanto interés en las grandes cuestiones del origen y del destino, como si fuera un doctor en Teología.

Todo lo que reclamo y defiendo es libertad de pensar. Eso es todo. Yo no pretendo decir cuál es la verdad, ni todo lo que es verdad. No tengo la pretensión de haberme elevado á las mas altas regiones del pensamiento, ni de haber descendido á las mas profundas; sostengo solamente el derecho que me asiste para expresar mis ideas, y que quien trate de robarme esta libertad, es un ladrón intelectual. Esto es todo. Yo digo: quitad del alma humana esas cadenas; romped los grillos ortodoxos y si el entendimiento tiene alas, dejadle volar. ¿No tengo el mismo derecho de pensar que cualquier otro ser? Y, si yo no tengo derecho para pensar, ¿quién lo tiene? Si yo he perdido mi derecho, ¿dónde encontró usted el suyo, señor Smith? Si yo no tengo derecho ¿lo tienen acaso tres, ó cuatro hombres, trescientos ó cuatrocientos, que se han reunido, firmado un convenio y fabricado una casa con una torre y puesto en esta una campana? ¿Tienen estos despues mas derecho á pensar que ántes? Tal es la cuestion. Estas disciplinas intelectuales me tienen enfermo. Yo les digo á estos hombres: “dejadnos en paz; pensad como queráis y expresad vuestros pensamientos.” Y digo aquí: el derecho que yo quiero estoy pronto á concedérselo á todo ser humano que viva bajo las estrellas: de otro modo no lo quisiera. Yo defiendiendo el derecho de mis adversarios para expresar sus pensamientos, como defiendiendo el mio.

Mr. Ingersoll prueba que las ideas no se tuercen ni con la opresión ni con el martirio; que despues de quemado el individuo, la idea queda aún en las cenizas. Refiere como nuestros antepasados se esforzaban en hacer que todos los hombres pensaran del mismo modo, sin recordar que no hay dos relojes que anden de perfecto acuerdo; dice que el hombre puesto en el tormento, asentirá á todo lo que le exijan, pero que sus ideas seguirán siendo las mismas, y continúa:

Hubo, de vez en cuando, hombres que no quisieron ser Judas para sus almas; hubo algunos que supieron morir por sus convicciones y si no fuera por tales hombres, aún hoy seríamos salvajes. Doy las gracias á esos que hicieron frente á la oposicion, al odio y á la muerte, por defender lo que creían. A esos hombres les aplicaron el torniquete y se lo apretaron tanto como se podia; los arrojaron en oscuros calabozos, en donde trémulos y sin luz, tenían sueños de condenados; mas todo esto era hecho por el amor universal. Yo he visto el “collar de la tortura.” Figúrense ustedes un anillo de hierro, con mas de cien puas por adentro, afiladas como agujas, puesto al rededor del pesenezo. El infeliz á quien se le aplicaba no podia sentarse, no podia andar, no podia menearse, sin ser clavado por las puas. A poco el pesenezo se inclinaba y la sofocacion terminaba las agonías del desgraciado, cuyo delito consistia, tal vez, en haber dicho con lágrimas en sus sublimes mejillas: “Yo no creo que Dios, padre de todos nosotros, condenará hombre alguno á eternos tormentos.” Qué les parece á ustedes de esto? Yo he visto tambien el potro, con sus molinetes y cadenas, donde acostaban al mártir. Le amarraban cadenas á los tobillos y á las muñecas, y los sacerdotes principiaban á dar vueltas al molinete y continuaban hasta dislocarlo. El infeliz trasudaba con el dolor de la agonía. Un médico le tomaba el pulso. Para salvar su vida? Sí. Por caridad? No. Querian prolongarle la vida para continuar torturándole. Esto se hacía en nombre la civilización, de la ley y del orden, de la moralidad y de la religion: se hacía en nombre de Dios.

Mr. Ingersoll hace largas y oportunas comparaciones entre la canoa de los indios y el buque de vapor de hoy día; entre los instrumentos de agricultura de los tiempos primitivos y los de esta época, entre los cráneos de los salvajes, con una “cuchara de sesos en la parte de atrás,” con la frente elevada y despejada del hombre civilizado, y deduce que la diferencia consiste en el desarrollo intelectual.

Supongamos ahora continúa Mr. Ingersoll, que un rey, si entonces lo habia, y un sacerdote, si en aquel tiempo existia alguno, dijese: “Esta canoa es el mejor buque que jamas puede construirse: el modelo ha venido de lo alto y el hombre que diga que puede mejorarlo, poniéndole un palo y una vela, es un infiel.” Cuál hubiera sido el efecto acerca de la circunnavegacion del

globo? Supongamos que ese rey y ese sacerdote si entónce los había—y debía haberlos, porque era una época de profunda ignorancia—dijesen: “El atabal es el instrumento músico mas maravilloso que el hombre puede concebir; es la clase de música que tocan en el cielo. Un ángel que estaba sentado en el dorado perfil de una trasparente nube, tanto se entusiasmó tocándolo, que lo dejó caer, y ese fué el modo como lo conseguimos y el hombre que diga que puede mejorarlo... es malo y no está regenerado.” ¿Cuál fuera el efecto de esto en la música? ¿Hubiéramos oído jamas las divinas sinfonías de Bethoven? Y supongamos que ese rey y ese sacerdote hubieran dicho: “Un palo horquillado es el mejor arado que jamas se ha inventado: el modelo le fué revelado á un piadoso labrador en un sueño, y aquella paja retorcida es el *non plus ultra* de todas las cosas retorcidas. Al que diga que puede mejorar este arado, lo retorcemos.” ¿Cuál hubiera sido el efecto en la agricultura?

Ahora el hombre dice: “Quiero mejores instrumentos para matar á mis enemigos; quiero mejores arados, mejor música y mejores pinturas. A los que me den eso los honraré, los coronaré de gloria y les daré riquezas.” Así se recompensa al que mejora algo. Esto es lo que ha hecho de la canoa el buque de vapor; del palo un cañon; del mamarracho una pintura y de la piedra una estatua que admira. El que hizo la canoa era el ortodoxo; no tenia dudas; su mente estaba tranquila; no queria que le insultasen; queria que la corteza de su alma permaneciese en el muelle de la ortodoxia y que se pudriera al sol. Queria que las velas de las viejas opiniones aleteasen contra los viejos mastiles de los antiguos credos.... Ahora bien: ese hombre tenia una religion; creía en el infierno y le parecia que seria feliz en el cielo si pudiera ver asados á los que no le gustaban. Este hombre tiene muchos descendientes en su modo de pensar. Es una desgracia que en la naturaleza se multiplican mucho mas los ignorantes que los inteligentes.... Ese hombre creía que “el poder constituye el derecho,” y pasarán miles de años ántes que el mundo crea que el “derecho constituye el poder.” Ahora pregunto: ¿Hay algun derecho para mejorar la teología de aquel hombre, como lo hay para mejorar su política y su canoa? Esto es todo, y éste es el crimen que yo he cometido. Aprovechemos la oportunidad; pensemos y dejemos que los demas expresen sus ideas. Investiguemos y no seamos secuaces. Si en el cielo hay un Ser Infinito, no puede darse por satisfecho con la adoracion de hipócritas y cobardes.....

Estamos mejorando todo el tiempo. ¿No saben ustedes que los hombres mas ortodoxos de esta ciudad, hubieran sido quemados por herejes hace 300 años? Algunos ministros que me denuncian hubieran estado en la inquisicion hace dos siglos. Allí donde ardieron un día los fuegos del ejército del progreso, se levantan hoy altares: la iglesia ocupa hoy el mismo terreno que ocupaban los infieles hace 100 años. ¿No saben ustedes que los mismos que protestaban y denunciaban este ejército, han tenido que seguir el progreso?... Apesar suyo han

avanzado y si no fuera así, yo no hablaria aquí esta noche y ninguno de ustedes podria expresar libremente su pensamiento. Pero estamos adelantando y principiamos á mirar con desprecio toda clase de esclavitud. ¿Saben Vds. por qué? Porque principiamos á investigar la base del poder y de la riqueza, de los credos y los dogmas. Ya no nos inclinamos como solia hacerse ante un hombre porque está vestido de clérigo, ó porque es rey. No. No, nos inclinamos solamente porque es rico. Acostumbráramos inclinarnos ante el becerro de oro: hoy el americano adora el oro, pero no el becerro, y hasta este principia á notar esta distincion. Hoy un hombre no se contenta con ser rey ó emperador. Al último Napoleon no le bastó ser emperador de los franceses; no le bastó una corona: quiso probar que tenia inteligencia y escribió la vida de César, para ser miembro de la Academia francesa. Comparemos en el imperio aleman al emperador con Bismark. Guillermo es el ungido por el derecho divino, segun dicen; el hombre sobre cuya cabeza fué derramado el petróleo de la autoridad: Bismarck es una torre, una inteligencia colosal. Comparadlos....

Cuando pienso cuánto el mundo ha sufrido, y cuánto tiempo fueron esclavos nuestros padres, me sorprende.... La Gran Bretaña no abolió el tráfico en esclavos hasta el año de 1808. Hasta entónce los jueces que se sentaban en los tribunales, en nombre de la justicia, y los sacerdotes que ocupaban los púlpitos á nombre del amor universal, eran accionistas en buques *negreros* y vivian en la abundancia, con el producto de la piratería y el asesinato. Los Estados Unidos no abolieron hasta el mismo año de 1808 el tráfico de esclavos con otros países, y aún entónce lo conservaron entre los Estados. Fué el 28 de Agosto de 1833 cuando Inglaterra abolió la esclavitud en sus colonias, y era el 1º de Enero de 1863, cuando Abraham Lincoln lavó de nuestra bandera esa mancha. Pensad cuanto tiempo nos hemos agarrado á la esclavitud; por cuánto tiempo los latigazos en la espalda desnuda fueron el pago del trabajo..... Aborrezco con toda mi alma toda forma de tirania, la esclavitud de de cualquier clase. Aborrezco que me dieten—quiero algo que se parezca á libertad. ¿Saben ustedes lo que quiero decir? El derecho de hacer todo lo que físicamente no intervenga con la felicidad de otro. La libertad de pensamiento incluye el derecho de pensar bien y el de pensar mal. Por qué? Porque por estos medios lleguamos á la verdad. Si conocemos ésta de antemano no necesitamos pensar. Los que confunden su ignorancia con los hechos, nunca piensan.

El orador supone que le dan á leer el Koran y que le preguntan luego si cree que es un libro inspirado. Dice que no cree haya en él una palabra inspirada; pero que si estuviera en Turquía y esperara conseguir un buen empleo del gobierno..... entónce pregunta al auditorio que haria.

Pues bien, continúa Mr. Ingersoll, si los hombres han sido esclavos ¿qué diremos de las mujeres? Las mujeres han sido esclavas de esclavos, lo cual es una vida bastante dura. Ellas han sido esclavas de esclavos y en

mi opinion se necesitaron millones de edades para que se elevaran de la condicion de abyeeta esclavitud á la institucion del matrimonio. Sin el hogar no hay progreso humano; sin relaciones de familia la vida no vale la pena. Todo buen gobierno está compuesto de buenas familias y todo lo que tiende á destruir la familia es completamente diabólico é infame. Yo creo en el matrimonio y desprecio las opiniones de hombres con pelo largo y mujeres de pelo corto, que atacan esta institucion.... La gran ambicion que el hombre debe tener es mejorar en sentimientos é inteligencia, y hacerse digno del amor de una buena mujer, y la mayor ambicion de una jóven debe ser hacerse digna del amor y adoracion de un hombre de bien. Esta es mi opinion, y no hay felicidad de otro modo. El gran emperador del mundo haria mejor en ser el gran emperador de una mujer amante y de buen corazon, y ella la gran emperatriz del emperador..... Señoras: los adornos que llevais puestos esta noche, no son mas que los recuerdos de la cautividad de vuestras madres. Las cadenas que llevais al pescuezo y los brazaletes abrochados en vuestros puños, por amante y temblorosa mano, han sido transformados por la vara mágica de la civilizazion, de hierro en brillante y pulimentado oro. Casi todas las religiones han atribuido los males de este mundo al crimen de una mujer. ¡Valiente explicacion! Si esto es así, yo prefiero vivir con la mujer que amo, en este mundo, lleno de trabajos, que no en el cielo con hombres solos.

(Continuará).

NECESIDAD DE LA ENSEÑANZA RELIGIOSA en las escuelas.

Con este título publica *El Pacífico* de Mazatlan, México, un artículo que reproducimos íntegro, intercalando nuestras observaciones.

Dice así:

Por mas esfuerzos que se emplean para *des cristianizar* á nuestra actual sociedad, todos ellos se estrellan y estrellarán ante el sentimiento católico que se abriga en el corazon de la inmensa mayoría de los mexicanos.

El sentimiento católico que abriga la gran mayoría de los mexicanos es muy natural. Si en las escuelas les hubieran enseñado el Alcoran serian mahometanos, y si el antiguo testamento, serian judios, etc. Esto prueba que ningun determinado sentimiento religioso es innato en el hombre. Los que se educan en escuelas protestantes no son católicos, y á los que en su niñez les enseñan el mormonismo no son budhistas.

Los enemigos del catolicismo han creído lograr su objeto suprimiendo la enseñanza religiosa en los planteles de instruccion, tanto primarios como secundarios; y á la verdad que es el mejor recurso que han podido emplear; sin embargo, él no ha dado el resultado completo que se esperaba, logrando sólo ocasionar el extravío de algunos, aunque pocos, que mas por petulancia y por parecer ilustrados se mofan de la religion de sus padres.

Si la falta de enseñanza religiosa solo produce mal efecto en unos pocos, no vemos porque no ha de suprimirse. Esa enseñanza produce males feos en muchos. Bajo este punto de vista, estamos por la supresion.

La instruccion de la niñez y de la juventud, es una de las cosas más importantes para el porvenir de toda nacion, porque ella viene por decirlo así á formar la base fundamental de la sociedad; de modo que, los esfuerzos que se hacen para mezclar en ella el ateismo, ó la negacion de Dios en todos los actos de la vida humana, no son sino otros tantos medios de pervertir la razon, sin pensar en que con ellos se sofocan los cimientos de la nacionalidad por medio de la desmoralizacion que trae consigo tal sistema de enseñanza.

Aquí como en otros párrafos que siguen, parece que nuestro colega aboga por una religion cualquiera; todo ménos el ateismo: suponemos que lo mismo dará el budhismo, que el judaismo, el mormonismo, que el protestantismo; el caso es que se enseñe religion.

Las escuelas sin Dios, las escuelas ateas, no son, no pueden ser sino otros tantos planteles de desmoralizacion; porque el único freno para las pasiones que nacen y crecen con el hombre, es la religion; y de aquí se infiere que perjudicial, absolutamente perjudicial es la educacion de la que se elimina por completo la enseñanza religiosa.

Escuelas ateas y escuelas sin Dios, no son una misma cosa. No enseñar religion y enseñar el ateismo, son cosas muy diferentes. Que sean planteles de desmoralizacion aquellos donde no se enseña religion, es una grave injuria. Un jóven puede estudiar gramática, geografia, historia, etc., sin mezcla alguna de religion y no por eso se desmoralizará.

¿Qué será del niño á quien no se le enseña y no se le inculca la idea de la existencia de un Poder Supremo y su responsabilidad por todos los actos de su vida para con él como sancion de las leyes morales? El vicio corroerá su corazon, las malas pasiones se desarrollarán en su mente, y los impulsos de la materia lo dominarán por completo.

Una cosa es que no se enseñe la existencia de un Ser Supremo en la escuela y otra que no se enseñe de ningun modo. El Ser Supremo no es uno mismo para todos. Cada religion le da diferentes atributos y hasta los individuos de una misma secta difieren profundamente, haciendo cada uno un dios á su manera. Cuál de esos dioses se ha de enseñar? El Estado Civil no está facultado para decidir en materia de religion, y obra con mucha prudencia cuando suprime la enseñanza religiosa.

Atengámonos á las lecciones que nos suministra la historia.

En Grecia y Roma, durante la antigüedad, la educacion fué perfectamente religiosa, y la juventud crecía en

el temor de que sus malas acciones serian juzgadas por un Ser Supremo, vengador del mal y de la justicia. Por eso ambas fueron grandes mientras conservaron ese método de enseñanza, degradándose y envileciéndose cuando se dió el triunfo á las ideas materialistas.

Un sistema de instruccion sin religion es malo, porque hace perder al hombre su equilibrio moral desarrollando en él ciertas facultades con daño de otras.

Pasaremos por alto la oportunidad de la cita histórica. Aquellas religiones enseñaban cosas que nada tendian á beneficiar la moral. Si la caída de aquellas dos grandes nacionalidades hubiera de atribuirse á causas religiosas, sería más bien el exceso de espiritualismo que el materialismo. ¿Qué nación puede soportar tantos dioses como tenían Grecia y Roma?

Reflexionemos. El alma no tiene una actividad propia, es simplemente un destello de la divinidad, y Dios por lo mismo es su motor; así es que para identificarse con el objeto de su actividad, y para poder llegar al cumplimiento de su destino, necesita encaminarse, dirigirse á El. Y ¿cómo puede hacerlo el hombre que no lo conoce, que no tiene ni la más remota idea de su existencia, y ménos aún de los deberes que tiene que cumplir para con su Creador?

Segun esto, el hombre si no se le enseña en la escuela, no tiene la mas remota idea de la existencia de Dios. ¿Cómo es entonces que los salvajes tenían idea de Dios sin ir á la escuela? ¿Para nada puso Dios una conciencia en cada hombre? Cuando el autor del artículo que nos ocupa vea una acción, no se pondrá á recordar si el maestro de escuela le dijo que era buena ó mala: su conciencia se lo dice. ¿Qué idea de Dios tendrían entonces los que nunca fueron á una escuela?

Desengañémonos: el espíritu humano no puede, no debe vivir sin religion, porque en la vida jamás se llega á satisfacer ese incesante, ese infinito anhelo de vivir; viniendo de aquí la necesidad de una religion, de la enseñanza religiosa, que es, séanos permitida esta palabra, como la válvula de seguridad en la organizacion de nuestro espíritu.

El amor, no puede llenar jamás los deseos de nuestro inquieto corazón; la hermosura de la tierra no puede corresponder al amor, á esa hermosura absoluta que siente nuestro espíritu, por la cual el espacio entero, las inmensidades etéreas nos parecen estrechos límites para nuestras ideas, las que necesitan esparciéndose en lo infinito, llegar hasta Dios, principio y fin de todo lo creado.

Para llegar á este fin no es necesario poner á Dios en la escuela.

Ley indeclinable de la humanidad es, que al sofisma siga la barbarie y á ésta la esclavitud.

Mal hace nuestro colega en hablar de sofismas porque muchas de las religiones que él quisiera ver enseñadas en las escuelas no son mas que un te-

jido de ridículas argucias, que no pueden conducir mas que á la barbarie y á la esclavitud. El fondo de las religiones es bueno; pero les han agregado tanto y tanto los hombres, para sus depravados y egoístas fines, que nos parece mejor dejar que cada uno se forme su dios, conforme á lo que observe en la naturaleza y le dicte su conciencia. Por malo que ese dios sea, no lo será tanto como el que en algunas escuelas enseñan.

Sin la enseñanza cristiana, ó mejor dicho, con la persecucion que se hace á la religion, proscribiéndola de las escuelas, la decantada república democrática ha venido á ser poco ménos que una quimera; y es natural el resultado, porque el hombre que se aparta de Dios con mas razon olvida los deberes secundarios con los que está ligado por la sociedad.

Está actualmente amenazada la ruina por el desarrollo de la fuerza bruta, la que solo puede ser dominada por la idea cristiana, que es la apreciación mas neta, más filosófica y racional de Dios y de la creacion. Enséñesele á la niñez, inculquésele á la juventud, y ella nos traerá la unidad que es la que nos puede salvar de la honda sima á que nos han arrastrado nuestros desvarios políticos.

Desengañémonos; las halagadoras frases de *libertad, igualdad, fraternidad*, sacadas de la ley evangélica para la política, cuando no tienen por base la religion, no son sino solennes mentiras que solo sirven para engañar y perder á tontos. Solo con la doctrina de Jesucristo por fundamento pueden ser verdaderamente explicadas y aplicadas.

Reasumamos. Hay necesidad de la enseñanza religiosa en los planteles de instruccion. Solo con la idea religiosa se puede combatir el materialismo que amenaza apoderarse de la actual sociedad. Las prácticas democráticas son una quimera sin la instruccion de los deberes religiosos. Solo con la doctrina de Jesucristo se puede hacer exacta explicacion y aplicacion de las hermosas frases *libertad, igualdad, fraternidad*.

La práctica desmiente en los Estados Unidos los temores de nuestro colega. Aquí con una constitucion sin Dios y con escuelas ateas, segun él, la república, lejos de ser una quimera, es la mayor realidad que hemos palpado. Y al contrario: mientras en México se enseñó en las escuelas religion al por mayor, la república estuvo tambaleando: es desde que se prohibió semejante enseñanza que la nación ha entrado por la verdadera senda del progreso.

La libertad, igualdad y fraternidad, predicadas por Jesucristo y por la democracia, están muy lejos de ser las que se enseñan en las escuelas. La religion odia la libertad, desconoce la igualdad y la fraternidad la entiende para sí, y no para los demas.

EL DIRECTOR de este periódico da las mas expresivas gracias á la sociedad de socorros mútuos de San Diego, Texas, titulada SOCIEDAD BENITO JUAREZ, por el título de "Socio de Honor" que le ha conferido.

FRAY CÁMARA Y EL SEÑOR CAÑETE.

Un suscriptor de la Habana nos ha remitido una larguísima *correspondencia literaria* de un diario de aquella ciudad, escrita en Madrid por D. Manuel Cañete, miembro de la Real Academia Española y de la Sociedad de Autores dramáticos y Compositores músicos, según el mismo nos dice. Si el señor Cañete se hubiera limitado á hablar de sus títulos, nada le diríamos porque creemos que los merece; mas con el objeto de anunciar á son de bombo unas conferencias pronunciadas é impresas por el obispo auxiliar Fray Tomas Cámara, se desata en improprios contra los que cometemos el *liberticidio* de pensar con nuestra propia cabeza sin pedir permiso al obispo y al Sr. Cañete. Concedemos á los dos la superioridad en erudición, buen decir y profundidad de ideas que el académico reclama para el prelado; mas no admitimos que la verdad sea patrimonio exclusivo de los grandes oradores y escritores.

Para formar una idea de estas dos eminencias bastará decir que condenan la libertad de pensar (palabras que braman de verse juntas, dice el fraile) la libertad de la prensa, la libertad de enseñanza, la libertad de cultos, y todo lo que sea libertad para los demas.

Hay hombres dotados de libertad para pensar, enseñar, escribir y adorar á Dios, y estos son Fray Cámara y D. Manuel Cañete. Los demas solo podemos ejercer esas facultades dentro del cercado que esos señores pongan al rededor de nuestro pensamiento. A los que se atrevan á mirar por encima de ese cercado les regala el académico estas palabras *académicas*: “energúmenos, tontos, chavacana clerofobia, bostezando sabiduría, eruditos á la violeta, ciegos de entendimiento, ayunos de verdadera ciencia, etc., etc., etc.

Con estos *argumentos* y otros por el estilo da el miembró de la Real Academia Española por probado que Fray Tomas Cámara, y los que como él piensan, incluso el que tal escribe, son los únicos que saben algo: los demas son *ayunos de verdadera ciencia*, que “apénas pueden aspirar al lauro de *eruditos á la violeta*.”

La modestia no parece ser la virtud cardinal del Sr. Cañete. ¿No sabe el académico que en el mundo hay y ha habido muchos hombres grandes que no piensan como él y Fray Cámara? No sabe el Sr. Cañete que los católicos componen un pequeño tanto por ciento de la población del orbe? ¿Podrá negarnos el miembro de la Real Academia que las naciones protestantes estás mas adelantadas en todo que las católicas?

Nadie busca la verdad con mas afán que nosotros. Hemos estudiado la teología católica y no pudimos convencernos de que Dios hubiese jamas

ordenado las guerras de rapiña y esterminio, el asesinato de hombres, mujeres y niños; nunca hemos podido creer que nuestra salvacion pendiese de la absolucion de un hombre que se interpone entre Dios y nosotros, ni que las misas y responsos pagados pudieran hacer bien alguno á nuestra alma; nunca pudimos encontrar la razon porque allá en los tiempos bárbaros menudeaban tanto los milagros y hoy no sea capaz de hacer uno solo esa iglesia que dice tener en sus manos las llaves del cielo; no pudimos ni podemos comprender como siendo la religion católica la única verdadera no se la dió Dios á todas las naciones del orbe. Si el Sr. Cañete hubiera nacido entre mahometanos, chinos ó judíos no sería católico y se condenaria según la doctrina que defiende. Y ¿quién mas que Dios tendria la culpa de su condenacion? Admite esto el apolo-gista de Fray Cámara?

Mucho le agradeceríamos que manifestase su opinion acerca de estos puntos importantes, pues sabemos de muchos que dudan de ellos lo mismo que nosotros.

No nos es posible ocuparnos de todas las ideas emitidas por el prelado y suscritas á ojos cerrados por el académico; pero hay un ataque á la libertad de cultos que no podemos pasar por alto. Dice así el orador: “Al pedir la libertad de cultos en donde se adora al verdadero Dios, no se pide mas desembarazo para mejor venerarle, sino que se exige respeto y pasiva proteccion, por lo ménos, para blasfemarle y escupirle.”

El que tales palabras pronunció y el que las aplaude, parecen haber estado toda su vida en un convento, ó no haber visto nada si alguna vez de él salieron. ¿Quien les dijo á esos monopolizadores exclusivos de la verdadera religion que en donde hay libertad de cultos se blasfema de Dios y se le escupe? Han estado alguna vez en país donde no se ordena de oficio el culto que á Dios debe darse? Donde se permite que cada uno le adore según le dicte su conciencia? Si no han estado hablan de lo que no saben; y si estuvieron, calumnian. Nosotros vivimos hace muchos años aquí donde hay completa libertad de cultos, y podemos testificar que lejos de blasfemar de Dios y escupirle, se le adora con mas fervor que en los países donde impera un culto forzado. El que aquí adora á Dios, y apénas hay uno que no lo haga, es de suponer que sea sincero, porque esa adoracion pende de su libre albedrio; mientras que allá, donde se quiere imponer por la fuerza la idea de Dios, el culto de muchos tiene por necesidad que ser un culto hipócrita, un culto exterior; una fórmula para cumplir con la ley. Culto sincero y forzado si son “palabras que braman de verse juntas.”

"En donde se adora al verdadero Dios," dice S. E. con aplauso, por supuesto, del Sr. Cañete, la libertad de cultos es solo para *blasfemarle y escupirle*. Permítannos estos sabios una pregunta: ¿Donde se adora al verdadero Dios?

De seguro nos contestarán que en la iglesia católica y sólo en ella.

Ahora bien. Según la Biblia, los judíos adoraban al verdadero Dios. Hoy siguen adorando al mismo. ¿Se ha falsificado Dios de entonces á acá?

Las Sagradas Escrituras nos dicen y repiten que Jehovah era el único Dios verdadero y los judíos adoran aun á ese Dios; ese mismo libro nada dice del Dios de los Católicos y no obstante sostienen estos que ellos son los únicos poseedores del Dios verdadero. En qué quedamos? ¿Quiénes son los que tienen el Dios falsificado? ¿Los judíos ó los católicos? A quien hemos de creer? ¿A la Biblia ó á Fray Cámara y al Sr. Cañete?

Respondan á esto, si pueden, el sabio obispo y el no ménos sabio académico, porque en materia de dioses á nadie le gusta que le den moneda falsa por buena.

Nosotros hemos publicado severos ataques contra todas las religiones, especialmente la católica, y deseábamos que alguno saliese á su defensa. ¿Querrá el Sr. Cañete hacernos ese favor? Si quisiese hacerlo á su disposicion tiene las columnas de EL PROGRESO.

UN NUEVO BUQUE.

El 22 de Setiembre fué echado al agua en Glasgow, Escocia, un nuevo vapor de acero para la línea de Cunard. El *Etruria* que así se llama, tiene 520 piés de largo y está dividido en diez departamentos, á prueba de agua. Tiene 8,000 toneladas de capacidad y sus máquinas, de alta y baja presión, 14,000 caballos de fuerza. Su velocidad se calcula en 19 nudos por hora. El cilindro de alta presión tiene 71 pulgadas de diámetro y los dos de baja presión 105 cada uno, siendo de 6 piés el golpe de todos ellos. Este nuevo monstruo marino podrá llevar 5,000 toneladas de carga y 1,500 pasajeros, 720 de ellos de primera clase.

La conservadora compañía Cunard, que hasta hace poco todo lo había sacrificado á la seguridad, se vió obligada por la competencia á pensar en las comodidades y en la rapidez. Disminuyendo los días del viaje, disminuyen en la misma proporción los peligros.

La misma compañía está terminando otro vapor igual á este llamado el *Umbria* y no tardará alguna otra de las que se disputan el vasto comercio del Atlántico, en construir un nuevo castillo flotante que supere á los dos últimos de Cunard. La gran aspiracion de todas estas compañías es hacer la tra-

vesía de Queenstown á Nueva York en cinco días y no dudamos de que lo consigan en breve.

Mientras que Inglaterra monopoliza el comercio del mundo y hace mercantilmente tributarias suyas á todas las naciones de la tierra; mientras que el inglés se apodera del cetro comercial del mundo, yendo mas allá de lo que jamas soñaron ir Alejandro, César, Napoleon y todos los conquistadores juntos, los pueblos de origen latino duermen como niños en sus cunas, sin hacer otra cosa cuando despiertan más que reñir los unos con los otros. Como los conejos de la fábula perdemos el tiempo disputando sobre la raza de los galgos y nos dejamos devorar. Con fértiles territorios, ricos en toda clase de productos, con todos los elementos necesarios para ser grandes pueblos, no somos mas que tributarios de esos hombres que, nacidos en estrechas y pequeñas islas, se lanzan como aves de rapiña á través del Océano en busca de víctimas que devorar. ¿Cuándo despertaremos de nuestro letargo? ¿Cuándo daremos á la juventud una instruccion mas práctica y ménos ideal? ¿Cuándo los hombres pudientes de nuestra raza invertirán sus capitales en empresas reproductivas?

Dedicados á la novela, á la poesía y á la pintura somos los trovadores de los tiempos antiguos, rotos y cubiertos de harapos, que iban de puerta en puerta mendigando el sustento á cambio de sus coplas.

No estamos reñidos con las bellas artes; pero creemos que es tan perjudicial hacer de ellas un estudio casi exclusivo, como el ignorarlas por completo. Tal cual estamos constituidos no debemos olvidar la realidad para dedicarnos á nuestros bellos ideales.

El Catolicismo y la Sociedad.

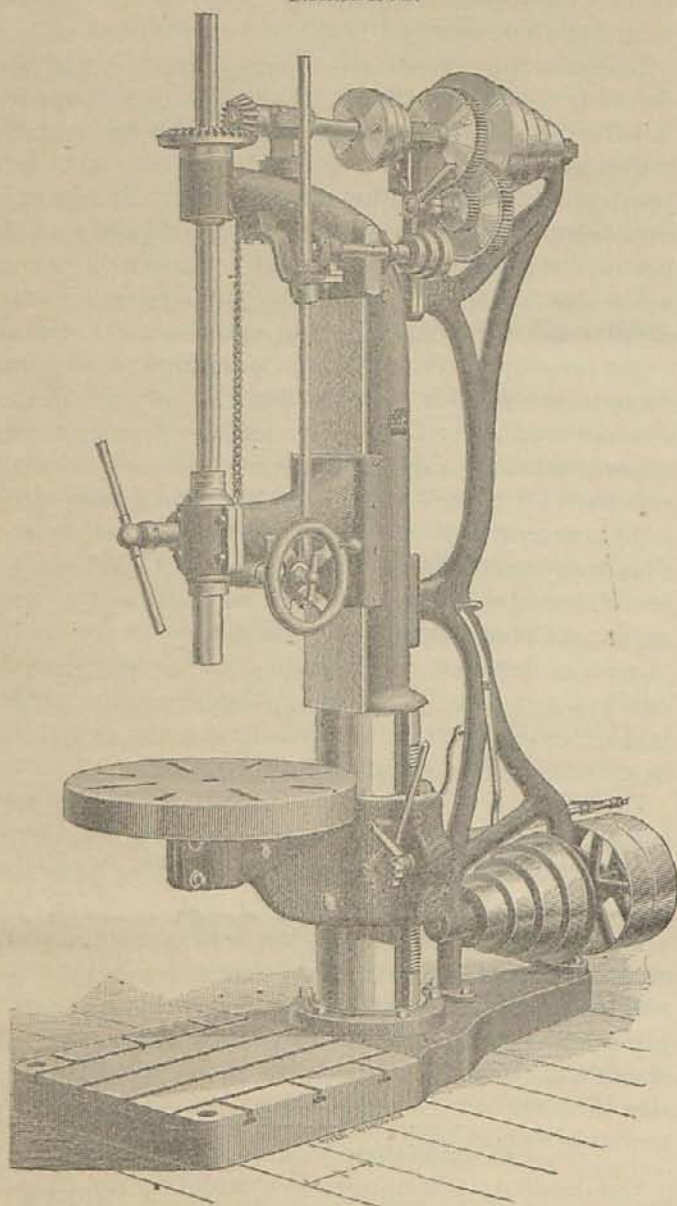
Con motivo de la aprobacion unánime del divorcio por parte del Colegio de Abogados de Costa Rica, publica el Sr. Evaristo Fombona en *La Nacion* de Carácas un bien escrito artículo, en que trata de probar que el catolicismo es la base de la sociedad y que sin él se derrumba el edificio social.

Nosotros opinamos lo contrario, sin creer con esto ofender al escritor mencionado.

El articulista se olvidó de que el catolicismo no es la religion dominante ni en los Estados Unidos, ni en Inglaterra, ni en Alemania, y no obstante el edificio social léjos de desmoronarse parece mas firme que en todas las nacionalidades donde impera el catolicismo. Este es un hecho que no nos negará el Sr. Fombona.

Nosotros vemos que los pueblos, tanto de Europa como de América, se civilizan á medida que van dejando de ser católicos, é invitamos al mencionado escritor á que nos señale una sola nacion donde esto no haya sucedido.

TALADROS.



Es admirable todo lo que el hombre ha discurrido para perfeccionar y abreviar el trabajo. ¿Quién podría hacer un agujero perpendicular á mano en una pieza de acero y hacerlo bien? La antigua barrena para la madera, movida á pulso y dándole la direccion á ojo, nunca pudiera haber llegado á la perfeccion que hoy se necesita para la construccion de las máquinas.

El grabado que hoy presentamos no es mas que uno de los muchos aparatos que el inventor ha ideado para perforar metales. Puesta y asegurada la pieza en la plataforma y fijo el taladro que se quiere en el mandril, el trabajo del operario se reduce á mover una palanca para echar la máquina á andar. Las poleas de diversos tamaños sirven para hacer girar el taladro con mas ó ménos velocidad. Cuando este ha llegado al punto que se desea, se hace subir el mandril inmediatamente por medio de un resorte. La plataforma es giratoria y se sube ó baja segun se desea.

Los inteligentes comprenderán por el grabado, sin ne-

cesidad de explicaciones, el grado de perfeccion con que hoy se construyen estos aparatos indispensables para la perforacion de metales.

MORMONISMO.

Hemos dicho algo de los libre-pensadores y de los espiritistas: hoy hablaremos de los mormones.

Esta secta fué fundada en 1830 en el Estado de Nueva York, por Joseph Smith. Dijo este haber encontrado por revelacion del cielo unas planchas de oro en las cuales estaban escritos en caracteres egipcios modernos los principios de la religion mormónica. El los tradujo é imprimió en un libro que junto con el Antiguo Testamento, forma la base de la religion. En 1837 emigró con treinta secuaces á Kirtland, Ohio, y en 1838 estableció la poligamia, que dijo le había sido revelada. Perseguidos allí, se trasladaron los mormones á Nauvoo, en Illinois, y en el mismo año fué asesinado Smith por el pueblo amotinado. Le sucedió con el título de profeta el famoso Brigham Young, el cual, temiendo nuevos atropellos, se dirigió con sus secuaces hácia el desierto. Despues de una larga y penosa marcha se detuvieron á orillas del Lago Salado, Territorio de Utah, y allí se dedicaron á la agricultura y construyeron la bonita poblacion que se llama Salt Lake City.

En tan pocos años y apesar de constantes persecuciones, los mormones pasan hoy de 200,000.

La principal objeccion contra esta nueva secta es la poligamia; el pueblo de los Estados Unidos clama contra los polígamos y el congreso federal ha aprobado leyes severas contra ellos.

Enemigos como somos de la poligamia, nos vemos obligados á confesar que el gobierno no tiene derecho á prohibirla mientras se reconozca la Biblia como un libro inspirado. Si los patriarcas de la Antigua Ley podian tener muchas mujeres con el beneplácito de Dios ¿por qué no han de poder hacer lo mismo los mormones, que se llaman *Santos de los últimos dias*? Hemos oido decir que en aquel entonces era necesaria la poligamia para poblar el mundo. La razon no nos satisface. Si la poligamia es inmoral hoy, lo fué siempre. Si el deseo de aumentar la poblacion puede justificarla, esa misma causa existe aun hoy. ¿Y quién podrá señalar el momento en que el mundo está bastante poblado? La moralidad de una accion no puede juzgarse por el número de habitantes que haya en el globo. La moral es absoluta. Si, por consiguiente, es verdad lo que dice la Biblia, lo que hoy tenemos por inmoral es muy moral, sopena de decir que aquellos patriarcas, tan íntimos amigos de Dios, eran unos hombres corrompidos, ó que Jehovah no era entonces tan estricto como hoy.

La historia del mormonismo nos da una idea del modo como se forman las religiones y de la fe que merecen esas revelaciones en que dicen sus ministros estar basadas.

Si un Smith, en el Estado de Nueva York, pudo en 1830 fundar una religion y propagarla con tal rapidez á pesar de las persecuciones, y hacer creer á tantos prosélitos que él y sus sucesores son inspirados ¿qué no hubiera hecho ese hombre hace diez siglos? Si por casualidad se apoderaran de la presidencia de los Estados Unidos ¿cuánto no se hubiera propagado esa religion tan absurda? Si los descubridores y conquistadores de América hubieran sido polígamos, el mormonismo fuera aquí hoy la religion dominante.

La única diferencia esencial entre el mormonismo y las demás religiones es la poligamia, y esta ya hemos dicho que está basada en el antiguo testamento.

Y ahora preguntamos: ¿por qué no hemos de creer que Joseph Smith fué inspirado por el cielo para escribir su libro? El lo dijo y lo sostuvo, sufrió persecuciones y fué asesinado por causa de su religion. Y de esa muchedumbre de hombres que tambien se decian inspirados allá en remotos siglos nada sabemos positivo, ni aun la existencia de muchos. Nos reimos de los farsantes de nuestros tiempos y se nos dice que adoremos á los de los tiempos de ignorancia é idolatría. A los modernos les decimos en su cara que mienten cuando nos hablan de revelaciones y ¿hemos de creer lo que nos dicen de los antiguos?

EL LATIN.

No hay nada mas difícil de esterminar que una mala costumbre. Vemos con sentimiento que los planteles de educacion no consideran completo su programa si no introducen el latin. Entiéndasenos bien. Es muy bueno que estudie esa lengua muerta el que se dedica á los idiomas: no se puede llamar buen filólogo el que ignora la lengua en que escribieron César, Ovidio y Ciceron; pero es un absurdo perjudicial querer que todos aprendan ese idioma tan difícil; que pierdan estudiándolo un tiempo que consagrado al estudio de los idiomas modernos, sería de grandísima utilidad.

El latin con sus varias declinaciones de nombres, tanto sustantivos como adjetivos, con sus varios géneros, con sus variadísimas conjugaciones, con su hermosa sintáxis y sobre todo con su riquísimo hipérbaton, es el idioma mas hermoso que se conoce, sin exceptuar el griego y el hebreo. La inmensa variedad de terminaciones hace posible el empleo del hipérbaton casi *ad libitum* y esto permite al orador formar sentencias armónicas, llenas y caden-

ciosas; le permite versificar en prosa, si se nos permite la frase.

Ninguna lengua moderna se parece en elegancia á la latina; pero esto mismo hace mas difícil el estudio de la última. Hoy para que un jóven pueda decirse que es medianamente educado, es necesario que sepa dos idiomas modernos ademas del suyo, y esos dos los aprende bien en ménos tiempo del que necesita para estropear el latin. Todos los dias se presenta ocasion de hablar frances, inglés, italiano ó aleman; pero el latin, cuándo?

Datos Estadísticos.

La comision nombrada por el presidente Arthur para estudiar el proyecto de un ferrocarril á lo largo de toda la América, desde el estrecho de Behring hasta el cabo de Hornos, se reunió dias pasados en la Aduana de Nueva York para oír la opinion de varios cónsules, ministros y comerciantes con respecto al comercio de los Estados Unidos con el resto de la América.

De los varios discursos allí pronunciados extractamos una parte del de Mr. Anderson, que se ocupa en proporcionar datos de la América Española á los fabricantes de los Estados Unidos. Hay, dijo, al Sur de esta nacion, quince repúblicas de origen español, el imperio del Brasil y cuatro colonias europeas. Estas nacionalidades forman una poblacion de cuarenta millones y ocupan un área de ocho millones de leguas cuadradas, que es mas del doble de los Estados Unidos. Estas naciones carecen de manufacturas. Nosotros les vendemos materiales para ferrocarriles y telégrafos, máquinas agrícolas, efectos de algodón y lana, calzado, máquinas de coser, relojes etc., y en cambio les compramos, azúcar, café, frutas maderas duras, plantas de fibra etc.

El valor total de las importaciones y exportaciones de los referidos países lo calcula Mr. Anderson como sigue:

México.....	55.000.000.
Las cinco república de Centro América.....	24.428.000.
Las nueve de Sur América.....	348.646.000.
Las cuatro colonias Europeas.....	31.950.000.
El Brasil.....	215.061.000.

Total..... 675.085.000.

Suponemos que entre las colonias Europeas no están incluídas Cuba y Puerto Rico, porque el comercio de estas dos solas asciende á mucho mas de lo que aquí se le calcula á todas juntas.

De este total de 675.085.000, dice Mr. Anderson que á los Estados Unidos les corresponden solamente 126.822.000, ó sea ménos de una quinta parte, monopolizando el resto Inglaterra, Francia y otras naciones de Europa.

El montante de las importaciones de estos veinte países asciende á 303.312.000 y de los Estados Unidos no sale mas que una séptima parte.

Este país fabrica efectos por valor de mas de 5.000 millones y de ellos solo se exporta el dos por ciento, y de estos dos no mas que una vigésima parte va á las otras nacionalidades de América.

La causa de esta anomalía no es otra, en nuestra opinion, mas que la ruinosa ley que impide á un armador americano abanderar buques construídos en el extranjero,

A "LA PATRIA."

Nuestros lectores recordarán sin duda lo que hemos publicado en las columnas de esta revista acerca del mal proceder de varios representantes diplomáticos de España en Washington y de un ex-consul general en Nueva York.

El *Archivo Diplomático* de Madrid, uniéndose á *La Patria*, pidió al ministro de Estado que hiciese una investigación de tan escandalosos hechos. Contestamos al *Archivo* y ahora recibimos *La Patria* del 22 de Agosto que se hace cargo de nuestra réplica.

Nosotros esperábamos que el órgano oficial negase alguno de los hechos referidos, ó cuando ménos nos probase que habia exageracion en nuestro relato. Esto era lo que procedia en una cuestion semejante; mas parece que los escritores al servicio del gobierno tienen una lógica especial, que nosotros ignoramos completamente.

Hé aquí una muestra de lógica ministerial:

"A EL PROGRESO de Nueva York."

Por el correo de ayer, recibimos un número de la revista hispano norteamericana, de igual título que estas líneas, y aunque directamente á nosotros no se refiere en un artículo de formas que revelan cuanto influye la distancia de la patria de Cervantes para manejar bien el habla castellana sin prodigar frases de mal efecto, nos permitiremos decir algunas palabras á la citada revista.

Al transcribir de sus columnas hace proximamente dos meses un largo artículo, dedicado á motejar la conducta del ministro de España en Washington, y de un funcionario de la carrera consular, residente en Nueva York, lo hicimos únicamente con el fin de excitar al señor ministro de Estado, con la denuncia en la mano, á que ordenara una investigación amplia de cuanto *El Progreso* afirmaba, para en vista de su resultado proceder como fuera de justicia.

Pedir al ministerio de Estado que investigue lo que está cansado de saber y que tan poco favor le hace, es una inocentada que sólo un escritor ministerial pudiera cometer.

Sentimos que *La Patria* no nos haya dicho el recibimiento que le hicieron. De seguro que al director no le habrán dado una gran cruz. Lo cierto es que el ministro hizo lo que nosotros predijimos sin ser profetas: se hizo el sueco, si no hizo algo peor, que *La Patria* se calla.

Dice luego el escritor ministerial que el *Archivo Diplomático* nos retó á que esclareciéramos nuestras denuncias, y á esto le contestaremos que no es exacto. Nosotros no *denunciamos* nada: no hicimos mas que relatar hechos públicos, y en este caso no cabe esclarecimiento. Continuando luego, dice:

... hacemos caso omiso de sus gárrulas frases, que dejan adivinar un *españolismo* exagerado, del

tan abundante en un país donde hacen más daño á España algunos que españoles se llaman, que los enemigos de nuestra nacion, si no son éstos aquéllos mismos disfrazados con un nombre que manchan y ofenden.

Nuestro colega puede decirnos lo que guste: mientras no nos llame escritores ministeriales ó alquilados no nos daremos por ofendidos.

No ponga *La Patria* en duda nuestro *españolismo*,—que tiene siempre el cuidado de escribir con bastardilla;—diga de una vez que somos enemigos de España disfrazados de amigos: suponga que somos negros disfrazados de blancos. ¿Qué tiene que ver todo esto con los hechos de que se trata?

Aquí hay plena libertad de imprenta;—cosa que nuestro adversario no comprenderá—pero hay también leyes muy severas para castigar la injuria. Los representantes de España las saben tan bien como nosotros. ¿Por qué no se amparan de ellas? Por qué se callaron los órganos españoles directa ó indirectamente subvencionados por el gobierno aquí y en Cuba?

Semejante silencio por parte de representantes y periódicos, hubiera sido para cualquier otro una prueba de que decíamos la verdad; pero *La Patria* no está pagada para esclarecer hechos sino para encubrirlos.

Copia luego el órgano ministerial dos párrafos de nuestra réplica al *Archivo Diplomático*, el último de los cuales termina así: "Venga esa investigación, repetimos, y sabremos quien vilipendia descaradamente."

A esto replica nuestro adversario con esa lógica ministerial que le distingue: "Para saber esto, no hace falta la investigación. EL PROGRESO lo sabe demasiado."

Y esto es todo.

Triste, muy triste, es la mision del periodista que se ve forzado á discutir con semejantes adversarios. ¿No habrá en Madrid escritores que sepan discutir racionalmente? Sin duda los hay, y muchos; pero estos no se ponen al servicio del gobierno.

Relatamos hechos públicos bajo una ley que castiga hasta con prision la mas leve injuria; los censurados sufren y callan; los órganos de aquí cuya mision principal es echar incienso, guardan absoluto silencio, y los periódicos de Madrid nos dicen por toda contestacion que vilipendiamos descaradamente.

La Patria tiene razon: para saber en este caso quien vilipendia descaradamente no se necesita investigación: basta leer su réplica.

Si esto es ser periodistas, preferimos ser verdugos; si esto es ser españoles, preferimos ser ciudadanos de Liberia.

UN "ARCHIVO."

Un amigo, que ya otra vez nos hizo igual favor, nos envió el número del *Archivo Diplomático de España* correspondiente al 7 de Setiembre, el cual contiene una noticia de gran importancia para nosotros. Hela aquí:

La revista neo-yorkina EL PROGRESO, nos dedica un extenso artículo al cual no contestaremos porque tenemos razones fundadas para creer que á estas horas se encuentra ya sometido á la acción de los tribunales.

Esto, sí, es poco caritativo, por no decir cortes. Tener "razones fundadas" para creer que el 7 de Setiembre estábamos sometidos "á la acción de los tribunales" y no habernos mandado el periódico para que lo supiéramos! No comunicar la noticia á quien mas le interesaba saberla, es un delito de lesa campanerismo, de lesa caridad. ¡Y los lectores del *Archivo* creerán que la redacción de EL PROGRESO ha sido trasladado al *Saladero* de Nueva York, vulgo, *Tumbas*!

La intención de Dios estaba conocida, dijo uno que se cayó en el agua y se salvó agarrándose á una rama; y los deseos del *Archivo* tambien.

Hasta 1º de Octubre las "razones fundadas" de V. carísimo compañero, carecen de fundamento: no estamos sometidos á la acción de ningun otro tribunal mas que el de nuestra conciencia. Aun que tenga razones fundadas para creer que nos hemos ido al otro mundo, no por eso *archive* la contestación de los cargos que hicimos á los ministros españoles en Washington y á un ex-cónsul general en Nueva York. Aquí no es tan fácil como ahí *archivar* á un escritor con tal que escriba verdades, aunque sean estas dirigidas á Cristo Padre, como dicen Vds. por allá. Nosotros tenemos interes en que el asunto se aclare y no nos damos por satisfechos con tan pobre escusas. O no haberse metido á redentor, ó continuar el via-crucis hasta el final.

CRUELDAD Y ASESINATO.

La mayor parte de nuestros lectores tendrá ya noticia del asesinato cometido por un policia de la vecina poblacion de Hunter's Point en la persona del marinero español Gumersindo Mariño.

Mientras no se vea la causa en el tribunal nada diremos de las circunstancias que motivaron este crimen, porque hay acerca de esto declaraciones que se contradicen. Mas son hechos probados fuera de duda que los dos balazos, de cuyas consecuencias murió Mariño, fueron tirados por detras, lo cual prueba que el policia no hizo fuego en defensa propia; que el segundo balazo le fué tirado estando caído; que se le hizo andar mortalmente herido

una larga distancia; que en la estacion se le arrojó en un calabozo sin cama, y que se le dejó allí abandonado hasta que expiró gritando: agua! agua! sin que nadie le prestara el mas mínimo auxilio.

Esto es cruel y bárbaro; esto deshonoraria una nacion de caníbales. ¿Qué diria la prensa de este país si esto sucediera en territorio español con un ciudadano americano? El mundo entero lo supiera; el Secretario de Estado hubiera fulminado notas y mas notas al gobierno de Madrid, pidiendo el inmediato ajusticiamiento del asesino y una fuerte indemnización para la familia del asesinado. Mas el muerto tenia la desgracia de ser súbdito del gobierno de España y el matador la fortuna de ser ciudadano de los Estados Unidos, y por estas causas el hecho pierde toda su importancia. Que haya un español más ó ménos que le *importa* al Sr. Cánovas?

No queremos adelantar juicios; deseamos tener un pequeño motivo para elogiar al gobierno de España y sus representantes; pero á juzgar por el proceder de nuestro ministro en Washington hasta la fecha, muchos tememos que esta no sea la ocasión.

Si el Sr. Valera no tuvo noticia de lo que pasó con un alemán, ciudadano de los Estados Unidos, asesinado hace algunos años en la Habana, le agradeceríamos que examinara las notas del gobierno de Washington al de Madrid y las tomara por norma para redactar las suyas. Si así lo hiciese; si cumple con su deber, no le escatimaremos los elogios. Deseamos que á todos se les haga justicia y seremos los primeros en hacerla.

Faltaríamos á nuestro deber si antes de terminar estas líneas no elogiáramos la conducta de la colonia española de Nueva York por el gran interés que se tomó en este desgraciado asunto, ofreciendo al representante consular de España en esta ciudad pagar un abogado, y concurriendo en masa al entierro del asesinado Mariño. Ningun español hasta hoy tuvo un entierro tan concurrido como el oscuro y desconocido marinero.

El Separatista de esta ciudad comete una injusticia al decir que "si hay que responder por la vida de Mariño, gran parte le cabe en el tribunal divino al representante de S. M. Católica en esta ciudad por su negligencia y abandono." El cónsul no estaba con Mariño; nada supo del asesinato hasta despues de consumado. No pudo haber por consiguiente ni negligencia ni abandono. A nosotros nos consta que despues hizo todo lo que pudo para conseguir justicia y no tenemos motivos para sospechar que deje de hacer lo mismo hasta el final.

El Papa y el Espíritu del Siglo.

Segun anunció el telégrafo el Papa publicará en breve una encíclica mas contra el liberalismo.

Por *liberalismo* entiende Leon XIII "aquel sistema político en que los elementos civiles y sociales descansan exclusivamente en la accion humana, sin conexion alguna con lo sobrenatural," ó en otras palabras, el Padre Santo entiende por "liberalismo todos los sistemas en donde la religion no es el primer factor en la práctica política del Estado." La Encíclica condena el liberalismo en Italia, Bélgica y Suiza.

Dicen que Dios ciega á los que quiere perder, y Leon XIII está dando palos de ciego. Sin motivo alguno lanzó una mal pensada encíclica contra los masones, y no contento con esto, sin reparar en el daño que á la iglesia causa con sus imprudentes frases, condena ahora el sistema de gobierno que rige en las naciones mas civilizadas del mundo. Su objeto salta á la vista: quiere hacer retroceder á la humanidad hasta la Edad Media: quiere amortajar la civilizacion con el manto de la ignorancia, bordado de supersticiones.

¡Y este es el hombre que se proclamó infalible en el siglo XIX!

Un gobernante sensato que siente ir de caida su prestigio y su autoridad, no promueve luchas con elementos que todo lo arrastran. El que se siente débil debe mantenerse á la defensiva. Para tomar la ofensiva es necesario tener mas fuerzas que el contrario; de otro modo la derrota es segura.

El pontificado puede compararse hoy á un moribundo que en su juventud fué muy fuerte, pero al que apenas le quedan fuerzas para arrastrarse. Leon XIII no pudo cometer mayor imprudencia que la de haberse opuesto al espíritu del siglo. Los hombres civilizados no se someterán nunca al despotismo de una religion que tantos arroyos de sangre y lágrimas, tantos siglos de ignorancia y esclavitud, costó á la humanidad. Decir á hombres que conquistaron sus derechos naturales, que se sometan de nuevo al despotismo clerical, es lo mismo que pedir al negro emancipado que vuelva al estado de esclavitud. Si la iglesia con todas sus persecuciones, su sangrienta caridad, sus intrigas, su inquisicion y sus hogueras, no pudo impedir que el mundo se civilizara, ¿cómo puede esperar que se den por nulos tantos sacrificios, y retrocedamos hacia el infierno porque pasaron nuestros abuelos?

Quien tal pretende está muy lejos de ser infalible: no está cuerdo siquiera.

Solo á un hombre tan obcecado como el Papa actual pudiera ocurrírsele condenar el sistema de gobierno liberal, que es el sistema que rige no solo en Italia, Suiza y Bélgica, sino tambien en Inglaterra,

Francia y los Estados Unidos, y que no ha mucho regia en España.

El actual conflicto entre el partido clerical y liberal de Bélgica, debiera hacer comprender á Leon XIII, que la época de las sotanas pasó ya. El género humano ha llegado á ser hombre y no puede consentir que le gobiernen como á un niño.

Probable es que los conflictos que las mal pensadas encíclicas han de producir por necesidad, acaben de desprestigiar á una religion ya desprestigiada por el fanatismo, ignorancia, despotismo, corrupcion y avaricia de sus ministros. Esa religion ha sido el mayor azote de la humanidad y el mayor mal que puede hacérsele es recordar su negra historia; es ponerla en parangon con las ideas del siglo.

Comparemos esa iglesia con la masonería.

Nosotros no somos masones; ignoramos lo que en las lógiás se enseña. Prescindiremos por lo tanto de las doctrinas de la iglesia, y juzgaremos á la institucion masónica y á la eclesiástica por sus hechos respectivos.

La iglesia católica fué siempre intransigente, excepto con los fuertes, y persiguió en nombre de Jesucristo y siempre que pudo, sin reparar jamas en los medios, á todo el que manifestó repugnancia á creer en sus incomprensibles dogmas y en sus absurdas doctrinas. Para esto promovió guerras de exterminio, valiéndose de gobernantes fanáticos; hizo todo lo que pudo para embrutecer al género humano; sembró la tierra de frailes y ministros holgazanes y desmoralizados que pretenden vender el cielo á cambio de dinero y otros bienes terrenales; encendió las hogueras, construyó calabozos é inventó toda clase de torturas á nombre de la caridad, y convirtió por espacio de siglos la tierra en un infierno y los hombres en abyectos esclavos suyos. Gracias á algunos espíritus heróicos que arrostraron la persecucion y los tormentos, hemos salido de aquella barbarie que envolvió la tierra durante los siglos medios.

Veamos ahora la masonería. Los masones son el reverso de los sacerdotes católicos. Estos piden á todos para dar muy poco y á muy pocos; aquellos son hombres que trabajan ó viven de sus recursos; á nadie piden y dan al que ven necesitado, porque no es un secreto que miran á todos los hombres como hermanos, cualquiera que sea su religion. A los masones los hemos visto socorrer muchas viudas, huérfanos y desgraciados, y nunca hemos sabido que persiguieran á nadie por sus opiniones religiosas. Creer en un Dios es todo lo que se necesita para ingresar en esa vasta comunidad; para ser socorrido por ella ni esa creencia hace falta.

¿Cuánto mas humanitaria no es esa religion hu-

mana que llaman masoneria, que la religion que pretende ser divina?

No discutiremos aquí el origen de la religion católica: para el caso lo mismo da que haya sido inspirada que inventada por los hombres: lo que sostenemos es que segun sus ministros la practican, la masoneria es muy superior por lo que al bien de la humanidad atañe.

Si ahora comparamos la iglesia de que el Papa es jefe, con los gobiernos liberales, tambien saldrá perdiendo la iglesia. Dijo Ingersoll despues de recorrer el antiguo testamento, que no había habido pueblo mas mal gobernado que el que habia tenido á Jehovah por rey, y nosotros podemos decir que no hay naciones mas infelices y mas esclavas entre las civilizadas que aquellas en que impera el catolicismo. Irlanda es la provincia mas atrasada que Inglaterra tiene en Europa y América; el Ecuador es en este continente la república mas refractaria al progreso. Examínese bien la historia del mundo civilizado y se notará á simple vista que la ilustracion se fué generalizando á medida que las naciones fueron sustrayéndose del yugo de Roma.

Y con tales pruebas á la vista se atreve el Papa á provocar á los masones y á los liberales!

Si esto es efecto de la infalibilidad, preciso es confesar que ese don sobrenatural hace al hombre perder hasta el sentido comun.

¿Hizo nunca Roma algo para sustraer á los pueblos del despotismo de los reyes? Lo que ha hecho siempre fué ayudar á estos á remachar las cadenas de los súbditos.

¿Hizo Roma nunca algo para abolir la esclavitud? Todo lo contrario: la apoyó siempre y sus ministros predicaron constantemente la sumision del negro á su amo; cobraban sus derechos por la administracion de los sacramentos á los esclavos negros lo mismo que á los blancos libres; compraban y vendian esclavos y al bautizar los hijos de estos certificaban su esclavitud.

Los adelantos físicos y morales de que hoy gozamos no se deben á esa iglesia, rémora del progreso: se deben á esos liberales que el Papa condena. La iglesia predicó siempre la caridad, pero fué para explotarla: sus ministros nunca practicaron esa virtud. La creacion de planteles verdaderamente caritativos, así como la abolicion de la esclavitud y la libertad y la ilustracion de que hoy gozamos á los liberales y á los masones se las debemos: la esclavitud, la ignorancia, las persecuciones, guerras religiosas etc. etc., componen la historia de esa iglesia que quiere venir á gobernarnos otra vez.

Periódicos Recomendables.

Entre otros muchos periódicos cuya lectura creemos un deber recomendar á nuestros lectores, mencionaremos LAS DOMINICALES DEL LIBRE PENSAMIENTO de Madrid. Cuando tengamos espacio de que disponer, reproduciremos algunos artículos del semanario citado como muestra de la imparcialidad, cordura y contundente lógica con que está escrito.

Otro tanto diremos de EL PENSAMIENTO, de Mérida, México, periódico consagrado á combatir el fanatismo y las supersticiones que tanto abundan en nuestra raza, y escrito con tanta erudicion como lógica.

LA RAZON, de la Habana, es un valiente adalid de la clase obrera, cuya mira firme y constante es el mejoramiento social.

Segun vayamos teniendo tiempo y espacio iremos examinando otras publicaciones de las que cambian con nosotros, pues deseamos que las buenas doctrinas se difundan y que los amantes de la verdad y del progreso sepan donde encontrar lo que buscan. Los partidarios del fanatismo se unen y hacen esfuerzos desesperados para sugetar las masas á sus pies: unámonos tambien nosotros para arrancar la venda que cubre los ojos de la multitud y dejar que esta vea por sí misma y abandone los lazarillos que pretenden guiarla y en efecto la guían á la region de las tinieblas para poder explotarla mejor.

La Encíclica.

El gobierno de Venezuela prohibió la circulacion de un folleto titulado *La Encíclica*, por faltarle el *exequatur* y "por contener conceptos opuestos á las instituciones y leyes de la República." Esta encíclica es la que hemos publicado en el último número, junto con la impugnacion del Sr. Roberto López. La prohibicion es en virtud de la ley de patronato eclesiástico, vigente en Venezuela.

ULTIMA AMONESTACION.

A los Sres. que no han saldado aun las cuentas con esta administracion, se les agradecerá que lo hagan á la mayor brevedad; de lo contrario nos veremos en la necesidad de suspender la remision del periódico.

HEMOS TENIDO el gusto de recibir una visita del Sr. D. Manuel Llorente Vázquez, ex-representante diplomático de España en la república de San Salvador, el cual vuelve á Europa. Le deseamos feliz viaje.

LA INSPIRACION.

No hay una sola religion que no pretenda ser inspirada. Allá en los tiempos de oscurantismo é ignorancia los hombres parecían estar en frecuente comunicacion con el Cielo. A medida que el astro de la civilizacion se fué elevando sobre el horizonte, esas revelaciones fueron escaseando. En nuestros dias y en uno de los pueblos mas ilustrados de la tierra se presentó un hombre diciendo que obraba por inspiracion y murió proclamando lo mismo. No obstante nadie quiso creerle. ¿Por qué creer, pues, á los que dicen vivieron hace miles de años, no sabiendo si jamas existieron muchos de ellos?

El moderno inspirado de que hablamos fué Cárlos Guiteau, asesino de Garfield. Ese hombre sostuvo, sin flaquear un solo momento, desde que fué arrestado hasta que expiró en la horca, que habia recibido inspiracion del cielo para *suprimir* á Garfield. Su abogado y hermano político quiso probar que estaba loco, con el objeto de salvarle la vida. Guiteau era abogado, y sabia bien, como sabe todo el mundo, que probada su locura sería absuelto. No obstante Guiteau no consintió ni por un momento que se pusieran en tela de juicio su cordura y su inspiracion.

Dos veces le hicieron fuego para asesinarle; sabia bien que el pueblo lo descuartizaría si lo dejaran llegar hasta él; vivió en un continuo sobresalto; entre la sentencia y la ejecucion mediaron muchos dias; fué llevado á la horca con todos los requisitos que la ley prescribe y no flaqueó ni un solo momento: murió proclamando su inspiracion. ¿Ha hecho mas algun mártir? Las historias que nos cuentan de los sufrimientos de muchos santos que murieron por defender su fé, no reunen la décima parte de los motivos de credibilidad que esta. No obstante no hubo uno solo que creyese en la inspiracion de Guiteau. ¿Por qué entónces creer en la de aquellos que vivieron allá en los tiempos de profunda ignorancia, allá cuando la fe era todo y la ilustracion apenas existia?

Guiteau no mentia; estaba alucinado. Por lo tanto lo que pudiéramos llamar su martirio, el sacrificio de su vida, nada prueba en favor de la verdad de su pretendida revelacion.

Nosotros no negamos que ha habido algunos en todas las religiones que han dado sus vidas por defender su fe; pero sostenemos que esos sacrificios no prueban que las creencias de aquellos hombres fueran la verdad. A ser así, tendríamos verdades contradictorias; varias religiones verdaderas opuestas las unas á las otras. ¿No se baten á muerte dos hombres por sostener cada uno su sistema político? ¿Diremos que el sistema que cuenta mas

defensores sacrificados es mas verdadero, ni tan siquiera mejor que los otros?

El martirio de toda la humanidad no es capaz de hacer que lo falso sea verdadero.

COSTA RICA.

Hemos recibido una memoria de los trabajos que el gobierno encargó al Colegio de Abogados de San José, leida el 3 de Setiembre por el Secretario Sr. Montúfar.

Entre otras cuestiones de gran trascendencia, el colegio recomendó la abolicion del celibato del clero, y la del impedimento por parentesco entre primos hermanos, cuñados, tíos y sobrinos. El matrimonio civil fué recomendado tambien, sin negar la legalidad del religioso.

Con respecto á la mujer dice el colega que es capaz de administrar su patrimonio, así como lo es para comparecer en juicio y celebrar contratos sin intervencion de su marido.

Despues de largas discusiones los miembros de aquella ilustrada corporacion votaron por unanimidad la disolubilidad del matrimonio y propusieron al gobierno que no permita cobrar derecho alguno por diligencias matrimoniales, y que "los jueces laicos sean los únicos competentes para conocer de las causas de nulidad, divorcio y separacion del matrimonio."

"Ese proyecto, dice la Memoria, que debe venir á colaborar á la obra iniciada por el Supremo Gobierno, se hace necesario, porque después de las liberales disposiciones dictadas para salvar al país de la opresiva dominación clerical, vendrá á ofrecer á los habitantes de Costa-Rica un medio de celebrar solemnemente el acto más delicado del hombre, sin tener necesidad de someterse á humillaciones, ni á caprichos, ni á desembolsos innecesarios."

Mucho nos place ver que el ilustrado Colegio de Abogados apoya franca y abiertamente las ideas modernas.

"EL ECO" DE GALICIA.

Tenemos en nistro poder, para repartir grátiis, varios ejemplares de la revista semanal que con este título se publica hace años en la Habana, bajo la acertada direccion del fecundo y castizo escritor D. W. Álvarez Insua. *El Eco* está esclusivamente consagrado á los intereses de Galicia, ese pedazo de España tan bello como poco conocido; contiene abundantes noticias de aquella region y artículos ya en Castellano ya en gallego, que honran á Galicia y á España. Los señores que deseen leer esta interesante publicacion podrán avisarnos y les enviaremos un número de muestra.

COLAS, CUENTOS Y COMENTARIOS.

El verano último fué fresco como una lechuga, cuando la lechuga es fresca.

Teniendo que quedarme en la ciudad, le escribí al jefe del observatorio astronómico en Washington, diciéndole que le echara un velo ó pusiera una pantalla al Sr. Apolo, que es el viejo mas caliente que he conocido.

La respuesta fué: "Así se hará, pero guarda el secreto, porque si lo saben los dueños de los hoteles de puntos de temporada, me asan vivo."

Un amigo mio se fué al campo apesar de mis consejos, esperando que el tiempo caliente vendria pronto.

Al dia siguiente recibí un telegrama en que me pedia el sobretodo de invierno.

Antes de que se lo mandara recibí otro pidiéndome una estufa y encargándome que mirase el almanaque para saber si estábamos en julio ó diciembre.

—Trae la comida bien caliente, le dijo al negro sirviente, el dia que llegó.

Los negros son muy obedientes, cuando les parece, y le trajo la ensalada humeando.

Muchos dias se olvidó de hacer fuego en el cuarto, pero nunca de poner un jarro de agua con hielo.

Si mi amigo le reprendia por esto, contestaba que estábamos en julio, y si le decia porque no habia encendido el fuego, le contestaba que los de la ciudad iban al campo á tomar fresco y no á calentarse.

Mi amigo se fué para la Habana muy encogido y temiendo que allá hiciese frio tambien, me encargó que le comprase unas estufitas de bolsillo.

Se las compré, las probamos y dieron un excelente resultado.

Eran dos botellas de *cognac*.

No bien me despedí de mi amigo á bordo, me encontré con un irlandés conocido, que siempre anda metido en la política hasta la punta de los pelos.

—Supongo que va Vd. á votar por Cleveland, me dijo.

—No, repliqué. Yo estoy por Blaine. Este promoverá dos ó tres guerras y los periódicos no se morirán de tisis como ahora.

—Cómo! Votar por ese pícaro de Blaine! Sin duda no sabe Vd. quien es. Cuando estaba en el Congreso se guardaba las plumas y los lápices y una vez se bebió la tinta por equivocacion. Apesar de llevar para su casa los bolsillos llenos de jabones y toallas, nunca tuvo las manos limpias. Cuando fué secretario de Estado con Garfield desafió á John Bull á boxear y principió á hacerles cosquillas á los mexicanos y á los chilenos. Si no se muere Garfield de seguro nos echa á pelear con medio mundo....

—Yo creí que á Vd. le gustaba la guerra, le dije interrumpiéndole.

—Por supuesto que me gusta: yo soy hombre de pelea. Y si Vd. lo duda—añadió presentándome los puños—se lo pruebo aquí mismo.

Le dije que su palabra me bastaba y le convidé á tomar algo en el salon de la esquina.

Me escurrí tan pronto como puede y no bien habia

puesto los piés en la calle, me encontré con otro Patrick.

Por supuesto que este tambien está en su elemento hablando de política.

—Es Vd. hombre de Cleveland ó de Blaine? me preguntó.

—Para no tener mas disputas y para que no me dijese que el candidato republicano habia robado la camisa que llevaba puesta, ó que se habia almorzado un ferrocarril con huevos fritos, le respondí que yo era demócrata desde los tacones hasta la punta de los pelos.

¡Cuál no fué mi sorpresa al saber que este Patrick era republicano!

—Cleveland, me dijo, es un solteron corrompido. Un dia le sorprendieron besando la cocinera detras de la puerta, y cuentan que una mañana apareció un zapato del solteron en la cocina. De la inclusa han salido no se sabe cuantos muchachos llamados Cleveland. Esto es muy sospechoso. Le digo á Vd. amigo Yo, que si ese señor fuera elegido presidente, tendríamos legalizada muy pronto la poligamia, no como la practican los mormones, porque esos borricos al fin se casan, sino como la practica Cleveland: suprimiendo el matrimonio civil y el religioso.

—¡Vamos, Patrick, repuse yo, que á Vd. no le disgustaria esa costumbre!

Mi interlocutor se lamió los labios con fruicion, y yo continué:

—Ahora ya es un poco viejo y pronto se quedará sin dientes. Para gobernar bien el país importa poco que le gusten las mujeres ó que las odie. Si aun fuese aficionada á faldas, el género abunda tanto que podemos dejarle servirse á su gusto sin que por eso suban las cotizaciones en el mercado. Hombres conozco yo que le enviarian de buena gana la suegra franca de porte; otras las cuñadas y algunos hasta la mujer para disminuir los gastos del divorcio. Creo, pues, que nos conviene Cleveland. Ademas es hombre muy honrado: no se sabe que haya robado nunca....

Mi interlocutor no me dejó terminar.

—Buen punto ha tocado Vd., dijo con aire de triunfo. Cuando nació no tenia ni camisa puesta: era un verdadero descamisado, y ahora.... ¿No oyó Vd. hablar de una ciudad muy grande que hay en Ohio?

—Cleveland, quiere Vd. decir?

—Eso es: Cleveland! Cree Vd. que un hombre trabajando honradamente, aunque sea poniendo adoquines en las calles de Nueva York, que dicen cuesta cada uno á la ciudad su peso en plata, pudiera ganar dinero bastante para comprar una poblacion como Cleveland? Le digo á Vd. que con las agallas que tiene, ese hombre, si llegara á ser presidente, era capaz de apoderarse de toda la nacion y hacer que la llamasen Estados de Cleveland, en vez de Unidos. Y no digo nada del tono que se darian las cocineras teniendo un admirador en la Casa Blanca. Hoy son las reinas de la cocina y mañana serian las emperatrices de todo el país. En fin no me hable Vd. de Cleveland. Entre el cólera y ese hombre yo voto por....

—Por tomar un trago, le dije yo, viendo que se sulfuraba.

Entramos en un salon y allí se hablaba de política, por supuesto.

La cosa fué calentándose rápidamente y pronto se armó un zafarracho.

A poco andar tropecé con otro Patrick. Bastaba mirarle para comprender que estaba enamorado de sí mismo. Me dirigió una mirada altiva como diciéndome:—

Exáminame y admírame!

Admirado me quedé en efecto al notar un cambio tan radical en un hombre que ántes era tan humilde como puede serlo un irlandés sin empleo.

—¡Ola, Patrick! ¿Eres candidato para regidor de Nueva York?

El hijo de la Verde Erin me miró furioso.

—Dispensa, añadí: tal vez para corregidor.

Patrick seguía aun ofendido.

—Ah! Tal vez eres presidente de algun club político y esperas algun buen destino.

—Algo mas que todo eso! me contestó con aire de ofendido.

—Qué es entonces! repliqué con curiosidad, deseoso de resolver el enigma.

—*I am a coachman, Sir!* dijo con tono de supremo orgullo.

—Sí: ya sé que eres cochero; mas.... Van á hacer acaso á todos los cocheros presidentes de los Estados Unidos?

Patrick se humanizó un poco y me explicó la causa de enorgullecerse tanto por ser cochero.

Un compañero de látigo se casó con la hija de un millonario italiano y mi buen irlandés conoce de vista media docena de muchachas cuyos padres han quebrado de cuatro á seis veces. Por lo tanto espera que en el momento ménos esperado alguna de esas millonarias se huya con él, con su coche y con sus jamelgos.

La nieta de otro millonario llamado Sickles se casó con el hijo de un bodeguero.

¿Cómo abrirán el ojo los hijos de los bodegueros de la Habana al leer la noticia!

Las fugas de amantes han sido últimamente tan numerosas que si continúan en la misma escala, habrá que ponerles grillos á todos los que se enamoren, ó meterlos en la cárcel de las Tumbas. Baños de agua helada tal vez produzcan saludable efecto.

Ha habido hombres casados que se han huido con mujeres casadas, solteras, viudas, hasta con cuñadas; pero no he sabido de ninguno que se huyera con la suegra. Mas de uno hay que pagaria bien á quien le hiciera huérano de madre política.

Esta es la horfandad mas deseada.

Yo.

CONTENIDO

De los números anteriores de El Progreso.

Número 3.

Estados Unidos. Emigracion. Religion mal entendida. El Mundo religioso. República de Guatemala. Nuevas Complicaciones. Declaracion de la Independencia de los Estados Unidos. Elocuencia Natural. La Libertad iluminando al Mundo—Grabado. Chile y Peru—Tratado de paz y Amistad. La Mujer. El Trabajo. Reclamaciones. Dos Errores. Bibliografía. Cuba. Tratado de Comercio—Entre España y Portugal. Máquina Pictet para Hielo Artificial—Grabado. Revista Política. Colas.

Número 4.

España en America. Venezuela. Al Comercio de Cuba. Constitucion de los Estados Unidos. Santo Domingo. Máquina de Vapor—Grabado. El Mundo religioso. Doña Inocencia. Viajero Distinguido. El Contrabando en Cuba. Aquí hay Misterio. Corrosion. Otra Gran Empresa—Grabado. La Clave del Misterio. Inmigrantes. Nuevos Cañones. Las Columnas de Hércules. España. Infierno y Gloria. Era de Cajon. Bibliografía. Velada á Cervantes. Una Lágrima á Cervantes. Colas, Cuentos y Comentarios. En vias de Hecho.

Número 5.

Estados Unidos. España. Trasplante del Cútit. Bomba Ericson—Grabado. Preventivo de Hidrofobia. Constitucion de los Estados Unidos. Paz en Sur America. Especulaciones Descabelladas. Electricidad. El Mundo religioso. Cuba. Los ferrocarriles Elevados—Grabado. La ley de Gravedad. Venezuela. Exposicion de Nueva Orleans. Santo Domingo. Blanco ó Negro? Fanatismo. Nuevo Hélice. El ferro-carril Gigante. Colas, Cuentos y Comentarios. Los Trabajadores. Nuevos Cables. Necrologia.

Número 6.

La Venta de Cuba. La Familia de Noe. La Nacional. El Mundo religioso. Los Dioses. Turbinas—Grabado. Cuervo Arango y la Intendencia. Constitucion de los Estados Unidos. La Estatua de Bolívar. Guatemala. El Bagazo. El Discurso de la Corona. Un Diplomático Modelo. La Constitucion de los Estados Unidos. Erie y Niagara. Los Asesinos de la Prensa. Defuncion. El Candidato Republicano—Grabado. Beneficencia Española. Pic-Nic.

Número 7.

La Mecánica. Magnetismo y Electricidad. Al Archivo Diplomático. Máquina de Acepillar. Machihembrar y Moldear—Grabado. La Prensa de los Asesinos. El Aire. Cain y Abel. Caridad Española. Taladros—Grabado. Santo Domingo. El Mundo religioso. El Candidato Demócrata—Grabado. El Espiritismo.

Número 8.

Culto Criminal. Cultivo á Vapor. Máquina de Hielo—Grabado. Entre Brutos. Francia y China. Bella Oportunidad. El Mundo religioso. En Carácter. Molinos—Grabado. Directorio. La Ultima Hecatombe. Trinidad de Heroes. Culto Verdadero. Dos Paralelos. Los Defensores de la Familia. El Cólera. El Papa y los Maones. La Adúltera. Máquina Portatil de Vapor—Grabado. Guatemala. México. Billetes para el Cielo. Navegacion Aérea. "La Nacion Española." Exhibicion Eléctrica. Fiestas. Al Traductor H.

Podemos suministrar todos los números publicados, ménos el 1º y el 2º que se han de acabado.

DIRECTORIO DE LAS PRINCIPALES CASAS EXPORTADORAS DE NUEVA YORK.

FABRICANTES Y EXPORTADORES DE JUGUETES
MECANICOS, JUEGOS Y NOVEDADES.
IVES BLAKESLEE & Co., 297 Broadway. Establecidos en
1868. Fábrica, Bridgeport, Conn.



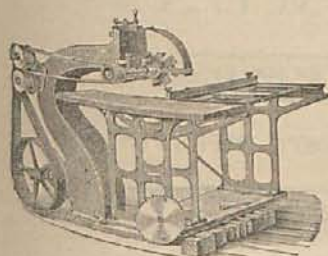
Fabricante de Mandriles.

JAMES D. FOOT, 101 CHAMBER STREET.
Tiene hechos de todas clases y tamaños
Mandriles de Rosca y con Puntas Independientes.
Precios razonables: Catálogos al que los
pida.

CLEVELAND TWIST DRILL CO.



Taladros espirales de superior calidad. Pídase lista de pre-
cios a JAMES D. FOOT, 101 Chambers St.

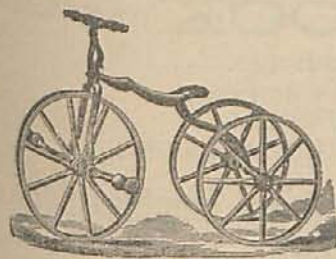


FABRICANTES

—DE—

Maquinaria para Madera.

LA MAS PERFECCIONADA.
Pídanse catálogos y lista de
precios a C. B. ROGERS & Co.
109 Liberty street.



WILSON BROTHERS CO.

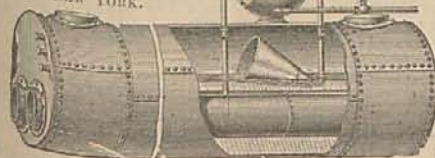
Fabricantes y Exportadores de

COCHES DE NIÑOS,

Velocípedos, Bicyclos,
Carretones, Juegos, etc.

119 CHAMBERS ST., N. Y.

JAS. F. HOTCHKISS,
86 JOHN ST.,
NEW YORK.



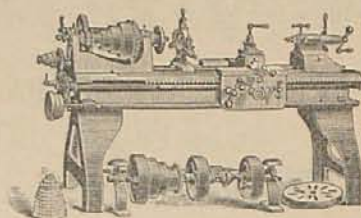
EL LIMPIADOR MECANICO DE CALDERAS, HOTCHKISS.

Impide la incrusta-
ción y la espuma en
las calderas de vapor.
Se da gratis un libro
titulado "Como tener
las calderas limpias."

New York Dyewood, Extract and Chemical Co.
161 Front Street, New York.

PALOS DE TINTE Y SUS EXTRACTOS.

Campeche, Fustete, Palorojo, Roble Amarillo. Sólido en
cajas de 15, 30 y 60 lbs.—Pasta en Bbbs. de 500 lb.
Extracto de Catecú, Añil, Cochinilla, Rubia, Curcuma,
Orchilla, Lúquen de tinte, Zumaque, Tártaros, etc.



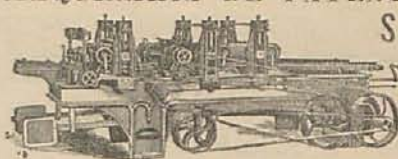
George Place Machine Co.

121 CHAMBERS ST., N. Y.

Fabricantes y exportadores
de Enseres de ferrocarriles
y Talleres. Máquinas para
Hierro y Madera.

Pídase lista de precios.

MAQUINARIA DE PATENTE PARA MADERA.



S. A. Wood's Machine Co.

91 LIBERTY ST., N. Y.

Máquinas de acepillar
y machembrar, de pa-
tente para moldear, etc.

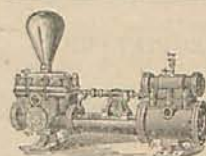


KNOWLES' STEAM PUMP WORKS.

FABRICANTES DE BOMBAS DE VAPOR,
93 LIBERTY STREET, N. Y.

Bombas de vapor de todas clases garanti-
zadas.

Pídase catálogo en Español.



Geo. F. Blake Manuf'g Co.

FABRICANTES DE BOMBAS DE VAPOR.

95 & 97 LIBERTY STREET, N. Y.

Envíese por catálogo ilustrado en Español.



Fabricantes de Bombas de Vapor.

DEAN STEAM PUMP COMPANY,

92 & 94 LIBERTY ST., N. Y.



INGERSOLL ROCK DRILL CO.,

No. 10 PARK PLACE, N. Y.

Fabricantes de los célebres
TALADROS DE ROCA "ECLIPSE."

Máquinas compresoras de aire, calderas
y máquinas de vapor gruesas y malacates
a vapor ó caballo y maquinaria en general.
Para el uso de minas, canteras, caminos,
túneles, etc.

Envíese por catálogo ilustrado.



CAPSULAS DE PLANTEN.

"La mejor manufactura americana."

Cápsulas Suaves y Duras de todas
Especies.

H. PLANTEN E HIJO,

{ Establecidos en 1836. } 224 William St., Nueva York.



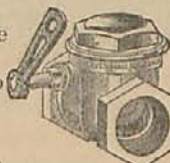
VALVULAS MEJORADAS DE LENG.

Sifones de vapor Sondell, de
hierro y acero.

Se abren con rapidez y no
tienen empaque.

JOHN S. LENG,

4 Fletcher St., N. Y.



EL POLÍGLOTO,**IMPRESA ESPAÑOLA Y EXTRANJERA.****IMPRESIONES Y TRADUCCIONES***En cualquier idioma.***ELECTROTIPOS Y GRABADOS,****TRABAJO LITOGRAFICO.****SE COMPRAN Y EMBARCAN****EFFECTOS DE IMPRESA.****R. VERA, PROPIETARIO,****25, 27 y 29 ANN STREET, NEW YORK.****LIBROS DE TAREAS
PARA LAS FABRICAS DE TABACOS.**

Estos libros tienen impresos los dias de la semana y en cada uno de ellos pueden anotarse diariamente las tareas de cien tabaqueros durante un año.

Se ven á la vez para llevar la cuenta de las tareas y de los pagos, por dias, meses y semanas, equivaliendo á un juego completo de libros.

Precio de uno, - - - \$1.00

" " dos, - - - 1.50

Se venden en esta Imprenta.

DIRECTORIO

—DE—

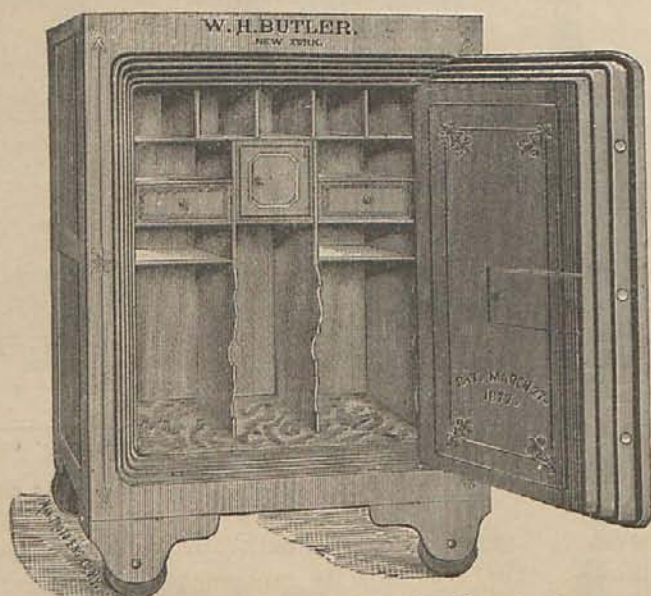
CUBA Y MEXICO.**CINCO PESOS.****SE VENDE EN ESTA IMPRENTA.****W. H. BUTLER,**

AGENTE GENERAL DE

DIEBOLD SAFE AND LOCK CO.

Fabricantes de cajas de Hierro á prueba de fuego y de ladrones.

Se dan presupuestos para toda clase de medios contra fuego y ladrones.



CAJAS DE UNA PUERTA CON

Cerraduras de llave ó de combinacion.**LISTA DE PRECIOS.**

	MEDIDA INTERIOR.			MEDIDA EXTERIOR.			PESO APROXIMADO	PRECIO
	ALTO.	ANCHO.	PROFUNDIDAD.	ALTO.	ANCHO.	PROFUNDIDAD.		
0	15	11	11½	33	23	22	700	\$120
2	16	12	11½	34	24	22	825	130
3	17	13	12½	35	25	23	950	140
4	19	15	12½	37½	27	23	1100	160
5	21	16	13½	40	28	24	1200	175
6	23	17	13½	42	29	24	1300	200
7	26	18	13½	45	30	24	1450	230
8	28	20	15½	47	32	26	1700	255
9	30	21	15½	49	33	26	1850	275
10	31	23	15½	50	35	26	2000	300

Se solicita correspondencia directa ó por conducto de comisionistas.

W. H. BUTLER,
291 BROADWAY, NEW YORK.