

Año IV. 20 Mayo 1932 Núm. 20

LA

Inédito. Se ruega la reproducción.

CORRESPONDENCIA INTERNACIONAL

REVISTA SEMANAL

20 cts.

Redacción y Administración: Avenida de Pi y Margall, núm. 18.-Teléfono 12022.-MADRID

Contra la Guerra

La nueva provocación antisoviética

(Editorial de la "Pravda" del 8 de mayo.)

La muerte del presidente de la República francesa, asesinado por el guardia blanco Paul Gorguloff, levanta una punta de la cortina que encubre las maquinaciones de los guardias blancos rusos, sólidamente establecidos en París.

Durante los diez o doce años que han transcurrido desde al aplastamiento de las bandas de guardias blancos por el Ejército Rojo, y desde que estas bandas han sido arrojadas de la Unión Soviética, París se ha convertido en el cuartel general de todos los enemigos del poder soviético—grandes propietarios terratenientes, industriales, antiguos funcionarios zaristas y oficiales de los guardias blancos emigrados—. En ningún país del mundo los guardias blancos tienen una situación tan privilegiada como en la Francia imperialista. Las organizaciones militares de los guardias blancos actúan en París abiertamente y se encuentran allí en estrechas relaciones con las autoridades militares francesas, incluso con el Estado Mayor general. Es en París también donde se encuentran sus escuelas y academias militares. Es en París donde se trazan las líneas de todas las intrigas antisoviéticas; donde se elaboran y se inspiran todas las provocaciones antisoviéticas posibles e imaginables.

La burguesía francesa ha concedido y concede aún una hospitalidad y un favor extraordinarios a los guardias blancos rusos. En París se encuentran ellos como en su casa. En él han establecido sus organizaciones políticas, sus casas de ediciones, sus periódicos, sus clubs, etc. El Gobierno francés da asilo en su territorio a una banda de provocadores que hacen todo cuanto pueden por poner obstáculos constantemente al poder soviético sin vacilar para ello ante ninguna provocación.

Los disparos hechos por Paul Gorguloff demuestran hasta qué punto llega la audacia y la insolencia de los guardias blancos, que no vacilan ante un atentado contra el jefe de un Estado, con tal de que este hecho pueda agravar las relaciones entre Francia y la Unión Soviética. La burguesía francesa acaba de pagar en la cabeza de su presidente la actitud adoptada con las bandas de los guardias blancos emigrados rusos.

Podría creerse que en los centros interesados sacaran las conclusiones de este hecho, tanto más cuanto que, según la agencia Havas, el asesino no ha ocultado las razones de su acto. Inmediatamente después de su detención, Gorguloff ha declarado que su deseo fué provocar un conflicto entre Francia y la Unión Soviética, siendo esto lo que le llevó a realizar su acto. Pero precisamente esta conclusión, que debía llevarles a cambiar de actitud hacia los guardias blancos rusos, es la que el imperialismo francés no quiere sacar, teniendo en cuenta que los bandidos blancos juegan un gran papel en sus proyectos de intervención.

Sorprendidos por la confesión del asesino, los soplones de la policía francesa han tratado de lanzar la versión de que Gorguloff era irresponsable. Sin embargo, ellos debieron renunciar bien pronto a esto, visto que lo menos que se podía decir de ella es que era insos-

SUMARIO

Contra la Guerra

Pravda: La nueva provocación antisoviética.

Radek: Los endemoniados.

Cómo ha sido preparada la primera guerra mundial: Palabras de paz, hechos de guerra.

La Vida Política

Berlioz: Ha sido elegido el Parlamento de la guerra.

Pravda: Las elecciones legislativas de Francia. (Editorial del 10 de mayo.)

Neubauer: La situación política en Alemania.

L.: La lucha contra el fascismo y contra la guerra en las organizaciones de preparación militar en Italia.

Movimiento Obrero

M. Hurtado: La significación política del 1 de mayo en España. El IX Congreso de los Sindicatos de la Unión Soviética. (Continuación y fin.)

En la Unión Soviética

Brandao: Cuadros de la vida soviética.

Noticias breves de la U. R. S. S.

En la Internacional

La expulsión de J. T. Murphy del Partido Comunista de la Gran Bretaña.

tenible. A consecuencia de este hecho, se lanzó después otra versión: "Gorguloff es un "agente" de la Internacional Comunista."

Nosotros comprendemos, naturalmente, muy bien las dificultades con que tropezaban los espías de la policía francesa para salir de esta especie de *impasse* escandaloso. Pero comprendemos también perfectamente adónde conducen estos esfuerzos. La burguesía francesa debe a toda costa probar la inocencia de los guardias blancos rusos. Es así cómo se explica el comunicado del ministerio del Interior de Francia, lanzado por mediación de la agencia Havas. Es particularmente característico que en ese comunicado no se mencionen para nada las declaraciones del asesino. El comunicado, redactado en el sensacional estilo policiaco de las novelas detectivescas, trata de silenciar la confesión del asesino, dando al asunto otro giro.

El comunicado señala que Gorguloff había creado "un Partido campesino popular panruso de carácter neobolchevista". Para sostener esta versión el ministerio del Interior trata de apoyarse sobre los "documentos" del género del folleto editado por Gorguloff, que llevaba el "emblema neobolchevista": "dos hoces, un árbol y una calavera".

Lo que podría significar este neobolchevismo, los espías de la policía francesa no se toman ningún trabajo en explicarlo. Pero, puesto que el comunicado francés hace mención de ese folleto, nosotros le examinaremos también un poco más abajo.

Gorguloff presenta este folleto, que lleva su nombre, como el

Neubauer: La situación política en Alemania (pág. 243)

programa del "Partido campesino popular panruso", el programa de los "verdes". Este programa es incontestablemente un documento. El no solamente no confirma en modo alguno la versión dada por el ministerio del Interior de Francia, sino que, por el contrario, la contradice, pues él caracteriza al asesino de Doumer como un rematado contrarrevolucionario, como un implacable enemigo del poder de los Soviets.

En su "programa", Gorguloff habla del poder de los Soviets como de "una banda de bandidos", como de un poder "soviéticojudío", y dirige a sus lectores el siguiente llamamiento: "Suprimid a todos los comunistas." "Todo el poder de los Soviets rusos sin partido." "Abajo los comunistas." (Página 12.) En la página 5 Gorguloff invita al aplastamiento del poder de los Soviets, a la traición hacia el Ejército Rojo, etc.

En esto es en lo que consiste, según la opinión del ministerio del Interior de Francia, el programa de ese "neobolchevismo". Y para colmo, según él, este programa había sido aprobado por la Internacional Comunista, y es, en virtud de esta concepción como el ministerio del Interior de Francia trata de presentar a Gorguloff como un "agente" de la Internacional Comunista.

M. Mahieu, que no ha sabido proteger al presidente Doumer contra las balas de los guardias blancos, hace de su jurisdicción el objeto de un sorprendente escándalo, para organizar de este modo las fuerzas tenebrosas del frente intervencionista contra la Unión Soviética. Los guardias del orden de la República francesa harían mucho mejor fijando su atención en otras cosas, que son las únicas capaces de permitir el descubrimiento de la verdadera razón del atentado y de sus instigadores.

Es incontestable que los provocadores antisoviéticos que ejecutan tareas precisas fijadas por los intervencionistas recurren ahora en su actividad terrorista a un nuevo método de atentados contra los hombres de Estado de los países extranjeros, con el fin de provocar conflictos con la Unión Soviética.

La prueba demostrativa de esto se encuentra en el hecho de que los guardias blancos de todas las tendencias y de todas las fracciones ponen ahora una esperanza grandísima en los atentados terroristas de este género. Es por esto por lo que, después del fracaso del atentado de Stern contra el consejero de la Embajada alemana en Moscú, von Tvardowski, los guardias rusos blancos han preparado nuevos atentados terroristas. Por otra parte, ellos preconizan abiertamente la realización de estos actos.

En sus diarios, así como en la misa de difuntos dicha en París por el terrorista Stern, los guardias blancos han excitado abiertamente a los atentados contra los hombres de Estado extranjeros, como un nuevo método contra el poder de los Soviets y con el fin de minar las relaciones entre la Unión Soviética y los otros países.

La *Vosrojdeni* del 2 de mayo del corriente, órgano oficial de los guardias blancos en Francia, escribe, respecto a los atentados del género de Stern:

"Los disparos hechos por Stern han sido oídos y serán repetidos. Ellos no eran, en modo alguno, una conclusión, sino un principio."

Kerenski ha dedicado también una serie de artículos al atentado de Stern. En uno de esos artículos, aparecido en el *Dni*, número 153, Kerenski incita a nuevos atentados terroristas:

"Nosotros nos encontramos aquí—dice—ante un caso típico de defensa de los derechos del pueblo, por un atentado terrorista voluntario, cuyo autor se ha entregado a él con un espíritu de abnegación. Stern ha muerto, pero no en vano. El no está solo. El espíritu de sacrificio del terror individual no hace más que ensancharse."

Esta incitación directa a los atentados terroristas, esta campaña de excitaciones antisoviéticas, la impunidad de que en Francia gozan los guardias blancos, tal es la situación en la cual ha tenido nacimiento y se desarrolla la psicosis de los atentados terroristas organizados por los provocadores antisoviéticos y bajo las balas de los cuales ha caído el presidente de la República francesa.

Que M. Mahieu busque a los instigadores y a los verdaderos organizadores del atentado del 6 de mayo en los medios que gozaban y aún gozan del favor especial de la burguesía francesa y de su propia jurisdicción.

Los endemoniados

Por KARL RADEK

Cuando, en el mes de julio de 1914, el estudiante servio Princip, asesinando al príncipe heredero de Austria, el archiduque Fernando, sacudió la avalancha de la guerra mundial, la mecánica política de este atentado era clara a los ojos de todos. El nacionalista servio había tirado contra el representante del Estado que impedía la unificación del pueblo servio.

El guardia blanco Gorguloff—hijo de un gran propietario terrateniente ruso—ha disparado contra el presidente de la República francesa, que no solamente da asilo a los emigrados blancos, sino que los protege y anima sin cesar. La mecánica política que ha puesto en marcha el revólver de Gorguloff no es tan simple ni tan comprensible. Sin embargo, esta mecánica debe ser comprendida por todo el mundo, pues los Gorguloff, como los Princip, se esfuerzan por sacudir la avalancha de una nueva guerra.

¿En qué consiste el programa de todas las organizaciones blancas? Podría designarse con una sola palabra: la guerra. Los blancos no pueden imaginarse otro camino que pueda llevarles a una restauración. Ellos se han esforzado en derribar el poder soviético con la ayuda del terror individual, matando a Uritski, hiriendo a Lenin y preparando centenares de otros atentados. Ellos se han convencido de la ineficacia de este medio. La Unión Soviética es una pirámide que se apoya sobre decenas de millones y no podría derribársela tirando sobre la cumbre. Los blancos habían soñado con un levantamiento de las masas populares contra el Gobierno soviético. En sus escritos hacen como si creyeran aún en sus propias leyendas, pero saben muy bien que no se trata más que de un consuelo. No les queda más que una esperanza: que el trueno de la guerra resuene, que la intervención soviética comience, o al menos, un griterío mundial que impulsara el ataque contra la Unión Soviética, para que el flanco de los imperialistas no esté amenazado por el formidable foco del socialismo en edificación.

Una parte de la emigración que ha llevado con ella una parte de su fortuna, que hace negocios y que está aliada al mundo capitalista sostiene relaciones con los dirigentes de la lucha antisoviética. Los Kreuger, los Deterding, los Urquhardt deben ayudar con su influencia a la organización de la intervención. Los Riabochinski establecen para ellos la cuenta—no en los gabinetes secretos, sino públicamente en el periódico *Vosrojdeni* que se publica en París—de las ganancias que les aportará la guerra contra la Unión Soviética. Ellos se callan, sin embargo, la ganancia que de esto resultaría para ellos mismos, los Riabochinski y los otros héroes, en caballos de cartón, de los soldados blancos.

Otra parte de la emigración que está obligada a ganar su pan con un trabajo físico odia a la Unión Soviética, que les ha hecho caer desde las altas esferas de la sociedad a las filas de los esclavos explotados. Sólo una guerra podría devolverles la situación perdida. Es por esto por lo que dicen: ¡Viva la guerra!

Los detritus de la emigración que gastan su vida en las zahurdas del mundo entero, en San Francisco, París, Shanghai, tomando cocaína, vislumbren el Mar Rojo, en el cual barcos blancos como cisnes los llevarán al país soñado, la vieja Rusia; a una Rusia donde los obreros y los "mujik" trabajarán para asegurarles a ellos las alegrías de la vida.

Con la impaciencia que el prisionero espera ver caer las cadenas y los barrotes de su calabozo, así espera la emigración blanca la guerra. Pero ¿cómo obtener la aceleración de la guerra mundial; cómo acelerar la intervención?...

La emigración blanca no quiere, no puede esperar, pues ella no tiene ya para mucho tiempo con qué vivir. La nueva generación de la emigración encontrará, tal vez, el medio de acomodarse a la vida. Pero los que se acuerdan aún de su antigua grandeza en la vieja Rusia zarista tienen que apresurarse, pues la muerte les acecha ya. Es por esto por lo que ellos buscan la varita mágica capaz bien de obligar a los bolcheviques a tomar la iniciativa, bien de obligar a las potencias imperialistas a pasar al ataque contra la U. R. S. S. Esta varita mágica es a sus ojos el terror, el viejo medio de todos los débiles y desesperados, el medio con ayuda del cual ellos quisieran reemplazar la fuerza de masas que les falta.

Los emigrados blancos organizan, en primer lugar, atentados contra los diplomáticos soviéticos en el extranjero. Ellos matan a Vorovski y Voikof; organizan el atentado contra la Embajada soviética de Varsovia. Preparan numerosos atentados, felizmente fracasados, contra Chitcherin, Litvinof y otros diplomáticos soviéticos.

No es que verdaderamente ellos esperasen suprimir por este medio

Lea en la BIBLIOTECA MARXISTA las obras fundamentales de los grandes teóricos del marxismo.

Ediciones EUROPA AMERICA. - Paseo de Colón, núm. 4.
Barcelona.

a los bolcheviques. Ellos conocen a nuestro Partido, que ha subido al poder sacrificando a los mejores de sus hijos, y que no vacila ante ningún sacrificio cuando se trata del socialismo. Estos criminales de los bandidos blancos persiguen otro fin. Ellos debían, de una parte, convencer a los Estados imperialistas de la fuerza de las organizaciones blancas, y crear, de otra parte, una situación en la cual el Gobierno soviético se viera obligado a exigir de los países capitalistas la cesación de la criminal actividad y la impunidad de los guardias blancos. De aquí nacería bruscamente el conflicto, comenzaría la guerra, pues un gran Estado no puede tolerar crímenes sin fin perpetrados contra sus representantes.

La actividad terrorista de los guardias blancos no se ha reducido a atentados contra los representantes de la diplomacia soviética. Ella ha pasado a otro dominio: al dominio de los atentados contra los representantes de los Estados que tienen relaciones con el poder soviético. El que ponga en duda los motivos que han empujado al asesinato del presidente de la República francesa por el guardia blanco Gorguloff no tiene más que leer con atención los comentarios de la Prensa blanca al atentado cometido por Stern contra el diplomático alemán Twardovski.

La Unión Central rusa de París ha celebrado una asamblea a la memoria del héroe Stern. La *Vosrojdenié*, el órgano de la peor reacción monárquica, describe con entusiasmo esta reunión: "La moral de la asamblea era elevadísima; este modesto homenaje dedicado a la memoria de este héroe condenado a muerte se transformará, sin duda alguna, en un acontecimiento público. Todos los discursos han sido hechos en un tono completamente nuevos para la emigración,

resultado de la renovación de nuestra patria, renovación que se manifiesta abiertamente en los disparos hechos por Judas Stern."

Pero ¿qué es lo que especialmente agrada a los contrarrevolucionarios de París del atentado de Stern?

"El ha disparado contra un diplomático alemán, pues es en los alemanes donde el pueblo ruso percibe su principal enemigo que los impide emanciparse del poder soviético. Con su atentado, Stern quería llamar también la atención a todos los extranjeros que sostienen el poder soviético y trabajan para él sobre la terrible y fatal suerte que los espera en Rusia." (*Vosrojdenié* del 27 de abril.)

Pero no es solamente el periódico guardia blanco de París quien sermonea, bajo la protección de las autoridades francesas, el atentado perpetrado contra la diplomacia alemana, en tanto que es representante del primer país que ha reconocido al primer Gobierno soviético. No se trata aquí solamente del renacimiento ofensivo del viejo espíritu antialemán de una parte de la emigración rusa. Kerenski, que en algún tiempo fué también el "jefe de la lucha de la victoria final" contra Alemania, no participa ya del estado de espíritu antialemán. No obstante, él ha escrito en el *Dni* del 20 de marzo: "Los disparos de Stern han resonado verdaderamente un poco fuerte y de una manera impresionante en los corazones de los numerosos colaboradores extranjeros que participan en la ejecución del plan quinquenal, completamente odiado por el pueblo. Ellos han resonado en el cerebro de los que, atiborrados con los beneficios bolchevistas, han sido hasta ahora inaccesibles a los llamamientos de la conciencia y de la prudencia... ¡Que todos a quienes esto interese presten atención a ello antes de que sea demasiado tarde!" (*Continuará.*)

Cómo ha sido preparada la primera guerra mundial

Palabras de paz, hechos de guerra

(Documentos tomados de la época de la preparación de la primera guerra mundial.)

La guerra de Trípoli, intermedio diplomático

LENIN

Respecto a la actitud de los socialistas italianos en la guerra de Trípoli.

En un artículo sobre el "Congreso del Partido socialista italiano", publicado en la *Pravda* del 28 de julio de 1912, Lenin decía: "Estos días se ha celebrado en la villa de Reggio (provincia de Emilia) el XIII Congreso del Partido socialista italiano. En el Congreso ha habido tres tendencias: 1.ª Los revolucionarios (que tenían en el Congreso, aproximadamente, 12,500 votos, en proporción con el número de adherentes al Partido). 2.ª Los reformistas de izquierda (aproximadamente, 9,000); y 3.ª Los reformistas de derecha (2,000, aproximadamente). Los revolucionarios propusieron el expulsar del Partido a Bissolati y otros tres reformistas de extrema derecha. Una tercera parte de los reformistas era igualmente partidarios de la expulsión, pero las otras dos terceras partes, por motivos "más moderados", estaban en contra de la expulsión, siendo partidarios de una simple censura.

"Los revolucionarios, que según se desprende de las cifras más arriba señaladas, tenían la mayoría, han triunfado, y Bissolati y sus compañeros han sido expulsados.

"¿En qué consistían los puntos de vista y los actos de Bissolati que han obligado al Partido a eliminarle de sus filas? Por su defensa del gobierno burgués, a pesar de las reiteradas decisiones del Partido, Bissolati ha llegado a convertirse casi en un "ministro sin cartera". (Es decir, que sin ser ministro, él procedía como un ministerial o un miembro del ministerio burgués.)

"¡A pesar de la convicción republicana, a la cual los socialistas italianos han sido siempre fieles, Bissolati se puso a hacer la peregrinación al Quirinal, visitando al rey y entablando con él negociaciones! El ha llegado a defender la actual guerra de Italia contra Turquía, a pesar de que la totalidad del Partido la haya condenado resueltamente, considerando esta guerra como un desvergonzado saqueo burgués, y haya condenado también el repugnante exterminio de la población indígena africana con ayuda de armas destructoras.

"Inmediatamente después de la expulsión de Bissolati y compañía, todos los reformistas de derecha han abandonado el Partido

y fundado un nuevo Partido que ellos han llamado "Partido social-reformista". Detrás de esta etiqueta se oculta, en realidad, "un Partido" de políticos "obreros" liberalmonárquico.

"Una escisión es una historia complicada y dolorosa. Pero, por otra parte, ella es necesaria, y en los casos de este género, toda "sentimentalidad" (la frase ha sido empleada en Reggio por nuestra compatriota Balabanova) es un crimen. Los jefes obreros no son ni ángeles, ni santos, ni semidioses, sino hombres como nosotros. Ellos cometen faltas. El Partido las corrige. El Partido obrero alemán ha tenido que corregir faltas oportunistas de jefes tan grandes como Bebel.

"Pero cuando se deja arrastrar por una falta, cuando se forma un grupo para defender una falta, pisoteando toda la disciplina del ejército proletario, la escisión es inadmisibles. El Partido del proletariado socialista italiano, al alejar de sus filas a los sindicalistas y reformistas de derecha, ha entrado en la vía justa."

En diciembre de 1914, Lenin insistió una vez más sobre las repercusiones de la escisión en el Partido socialista italiano. En el *Socialdemocrata* del 23 de diciembre de 1914 él escribe:

"En la época de la II Internacional, el Partido fué en Italia una excepción. Los reformistas, con Bissolati a la cabeza, fueron descartados del Partido. Los excelentes resultados de esto se comprobaron durante la crisis. Las gentes de distintas tendencias no han engañado a los obreros, no han desviado sus miradas con grandes discursos llenos de flores sobre la unidad, pero siguiendo cada uno su propio camino. Los "oportunistas" y los transfugas del Partido obrero, de la ralea de Mussolini, se ejercitan en el socialpatrioterismo, exaltando—como Plejanof—a la "heroica Bélgica", encubriendo de este modo la política, no ya de la Italia heroica, sino de la Italia burguesa, que desea saquear la Ucrania y la Galitzia, y eventualmente, Túnez y Albania... A pesar de esto, en cuanto a los socialistas, ellos hacen la guerra a la guerra y preparan la guerra civil. Nosotros no queremos en modo alguno idealizar al Partido socialista italiano. No queremos en modo alguno garantizar que, en caso de una intervención de Italia en la guerra, continuará siempre firme. No hablamos de este Partido en el porvenir; hablamos del presente. Nosotros constatamos el hecho de que los obreros, en la mayoría de los países europeos, han sido engañados por la ficticia unidad de los reformistas y de los revolucionarios, y que Italia constituye una honrosa excepción: un país en donde actualmente no hay semejante engaño. Lo que para la II Internacional ha sido una honrosa excepción debe ser y será la regla para

la III Internacional. El proletariado—en tanto que el capitalismo subsista—se encontrará siempre próximo a la pequeña burguesía. Sería, por otra parte, poco inteligente el renunciar a alianzas pasajeras con ella; pero hoy no pueden defender una unidad con ella, una unidad con los oportunistas, más que los enemigos del proletariado o los formulistas embrutecidos de la pasada etapa.”

Un intermedio diplomático

La guerra de Trípoli ha conducido a una extrema tensión de los antagonismos entre las grandes potencias. La lucha por el reparto de las esferas de influencia en los Balcanes; la lucha por la dominación de los Estrechos entra en una fase aguda. A un ritmo extremadamente rápido se desarrollan las diversas etapas de los preparativos de guerra de la diplomacia imperialista. El 23 de febrero, Italia confirmó oficialmente la anexión de Tripolitana, lo que provocó en San Petersburgo una inquietud, tanto más grande, cuanto que la anexión se había llevado a cabo poco después de la visita a Roma del secretario de Estado alemán, von Kiderlen. El 13 de marzo de 1912 es concertado, bajo la hegemonía de Rusia, el tratado de alianza servobúlgara, seguido bien pronto de dos tratados secretos imperialistas: la convención marítima ruso-francesa del 7 de julio y el tratado militar secreto servobúlgaro del 29 de agosto.

La tramoya del teatro de la paz

¡Adelante hacia las nuevas guerras!

Poincaré, Izvolski y Sazonof.

“Poincaré bosquejaba, por decirlo así, rápidamente una idea... Si nuestra opinión sobre los compromisos de Turquía de mantener la libertad de los Estrechos al comercio neutro, tanto en caso de paz como de guerra, prevalecía, esto conduciría, en último análisis, a su neutralización formal, y esto tanto más cuanto que este punto de vista corresponde a la actual tendencia general del derecho internacional. A su juicio, nosotros deberíamos no perder esto de vista, a fin de no estar un día en contradicción con nuestros propios intereses y nuestros propios deseos.”

(Carta de Izvolski a Sazonof, el 9 de mayo de 1912, citada en los *Documentos diplomáticos para la Historia de la Política de la Entente en los años precedentes a la guerra*. Publicada por B. V. Siebert, W. de Gruyter y Compañía. Berlín y Leipzig, 1931.)

Después que Poincaré tuvo conocimiento, por la traducción de Sazonof, del texto ruso inextenso del tratado servobúlgaro de marzo de 1912, él constata:

“Aquí no se habla de “statu quo” más que en caso de que fuera violado... El tratado tiene una amenaza de guerra dirigida no solamente contra Turquía, sino también contra Austria: él establece la hegemonía de Rusia sobre los dos reinos, pues Rusia aparece como árbitro en todos los conflictos. Yo expliqué a Sazonof que esta convención no respondía en modo alguno al texto cuya fórmula él me había dado a conocer, y que era, en realidad, un instrumento de guerra, que él no solamente no descubría los proyectos secretos de los serbios y de los búlgaros, sino que podía temerse que éstos no contasen con el sostén de Rusia.”

(Ministerio de Negocios Extranjeros. Documentos diplomáticos. *Los asuntos balcánicos*, 1912-14, I, página 38.)

El tratado servobúlgaro. Un instrumento de guerra, dice Poincaré, y para completarlo, él concierne el acuerdo marítimo franco-ruso, que más abajo citamos.

Sir Edward Grey.

“Mi visita a Inglaterra (conferencia con el rey, Grey y Bonar Law en el castillo de Balmoral) me confirma formalmente la existencia de un acuerdo anglofrancés concerniente a acciones de guerra por tierra y mar. Además, Grey declara, sin ambages, de que, en caso de que sobrevinieran los acontecimientos previstos, Inglaterra haría todos los esfuerzos posibles para asestar a la potencia alemana un golpe sensible.” El rey, en tono visiblemente excitado, dijo: “En caso de conflicto, los ingleses destruirán, no solamente la flota de guerra alemana, sino que sepultarán en el fondo del mar a todos los navíos de comercio alemanes que se pusieran a su alcance.”

(Informe de Sazonof al zar en septiembre de 1912. Extracto de la obra *Las potencias europeas y Turquía durante la guerra mundial*.)

El imperialismo alemán.

“Dos... lagunas desde mucho tiempo existentes en la potencia marítima de Alemania fueron llenadas en la primavera de 1912.

“Dos proposiciones especialmente contribuyeron a elevar la combatividad directa del Ejército y la Armada. Especialmente en lo que concierne a la Marina, la crisis había dado una prueba decisiva de la importancia de tener constantemente en pie de guerra todo el material marítimo utilizable...”

(Extracto de Ernesto von Reventlow: *La política extranjera de Alemania*.)

La convención marítima ruso-francesa (1).

Confidencial.

“Artículo 1.º Las fuerzas marítimas de Francia y de Rusia operarán en común en todas las eventualidades en que la alianza prevé y determina la colaboración de los ejércitos continentales.

“Artículo 2.º La operación común de las fuerzas marítimas estará preparada desde el tiempo de paz.

“Con este fin, los jefes de los dos Estados Mayores navales tienen, desde ahora, todos los poderes para entenderse directamente entre sí, estudiar todas las eventualidades de guerra y convenir entre ellos un plan estratégico...”

“París, 16 de julio de 1912.”

Convención militar Servobúlgara del 29 de agosto de 1912 (2).

Muy confidencial.

“Conforme a las directivas del artículo segundo del tratado de alianza y de amistad entre los reinos de Servia y Bulgaria, y para hacer con éxito la guerra y alcanzar completamente los objetivos previstos por la alianza, son confirmadas las prescripciones siguientes, que tienen la misma fuerza obligatoria y la misma significación que los compromisos del mismo tratado.”

Artículo 1.º Los reinos de Servia y Bulgaria se comprometen en los casos previstos en los artículos 1.º y 2.º del tratado de alianza, así como en el artículo 1.º de la convención secreta adjunta al tratado en cuestión, a prestarse una ayuda mutua y especial: Bulgaria, con una fuerza militar no menor de 200.000 hombres, y Servia, con 150.000 hombres que han sido instruidos para operaciones de guerra en la frontera y también fuera del territorio de cada Estado...”

Los artículos 2.º y 3.º contienen análogas prescripciones para el caso de una guerra bulgarorrumana o de una guerra servoaustró-húngara. Después se lee:

“Artículo 4.º En caso de que Servia y Bulgaria, sobre la base del acuerdo anterior, debieran declarar la guerra a Turquía, cada uno de los aliados se compromete, en caso de que no existieran otros acuerdos especiales respecto a esto, a enviar cada uno al campo de operaciones a la ribera del Vardar un ejército por lo menos de 100.000 hombres, tomados del contingente de las tropas movilizadas sobre la base del artículo 1.º de esta convención.”

La cristalización de las izquierdas marxistas en Alemania

El centrismo entra en liza.

“Kautsky publicó un artículo donde demostraba que actualmente la situación era muy tirante y que nada era más plausible que las sorpresas que pudieran llevar, aun antes de las próximas elecciones del Reichstag, a formidables explosiones y catástrofes, en las que el proletariado estaría obligado a probar en la práctica todas sus fuerzas y todos sus medios de potencia. En tales circunstancias, una huelga de masas podría muy bien hasta barrer el régimen existente.”

Pero Kautsky continúa después de la manera siguiente:

“En la Europa Occidental, a consecuencia de medio siglo de luchas proletarias, se han desarrollado, no solamente las organizaciones proletarias, sino que también las organizaciones capitalistas

(1) *Libro amarillo francés sobre la alianza francorrusa*, página 136. Cita tomada de la obra *Alemania y Europa*, de Fr. Stieve, página 238.

(2) Servicio de Negocios Extranjeros. Documentos procedentes de los archivos secretos rusos, páginas 35 y siguientes. Cita tomada de la obra *Alemania y Europa*, de Fr. Stieve, páginas 233-34.

para la opresión del proletariado se han desarrollado mucho más aún, y ellas entran en acción mucho más pronto y con mucha más fuerza en una simple huelga demostrativa. Por otra parte, gracias a la libertad política, los obreros tienen múltiples ocasiones de manifestar su opinión sin peligros, y hasta en ocasiones extraordinarias serán sólo los más vigorosos y los más avanzados entre los obreros los que tomarán sobre sí los riesgos de una huelga, aun cuando ésta sea una simple manifestación.

"La huelga no es, por tanto, en sí la única forma posible de acción y protesta política, y el objetivo de una simple manifestación; no es siquiera la forma más impresionante. Una victoria en las elecciones al Reichstag hace una impresión mucho más grande."

(Extracto del artículo "Una nueva estrategia", de K. Kautsky, *Neue Zeit*, 1910, número 38, páginas 370 y siguientes.)

Rosa Luxemburgo contra Kautsky.

Rosa Luxemburgo se dirige contra el artículo de Kautsky en otro artículo: "Pasividad o lucha." Rosa Luxemburgo dice:

"Teorías que escalan el cielo y "pasividad" en la práctica. Las perspectivas más revolucionarias en las nubes y los puestos en el Reichstag como única perspectiva en la realidad..."

"Ciertamente, a pesar de todo, nuestra causa va adelante. Nuestros adversarios trabajan por nosotros con tal constancia, que no tenemos ningún mérito especial si nuestro trigo brota admirablemente en todo tiempo. Sin embargo, la misión del Partido de clase del proletariado no es en definitiva el vivir de los pecados y faltas de sus adversarios, y a pesar de sus propias faltas. Por el contrario, su deber es el acelerar por su propia actividad la marcha de las cosas y desencadenar, no el mínimum, sino el máximun de acción y de lucha de clases en cada momento." (Rosa Luxemburgo, *Obras completas*, tomo IV, página 593.)

Las debilidades del punto de vista de Rosa Luxemburgo.

Rosa Luxemburgo ve con justeza y declara claramente que la socialdemocracia alemana es incapaz de llevar una lucha revolucionaria. Ella escribe:

"Podría fácilmente deducirse que el complicado aparato y la estricta disciplina de nuestro Partido, de la cual nosotros estamos justamente orgullosos, no son desgraciadamente de una utilidad perfecta más que para el trabajo parlamentario corriente y sindical, pero que, por el contrario, teniendo en cuenta la composición de nuestros centros dirigentes, son un obstáculo para las acciones de masas de gran envergadura tales como las exige el momento de impetuosas luchas que se avecinan."

Evidentemente, Rosa Luxemburgo se consuela porque el instinto revolucionario, cree ella, acabará por conducir a las masas sobre la vía justa y que la espontaneidad revolucionaria vencerá todos los obstáculos. Ella escribe:

"El período revolucionario no ha hecho más que tomar su pleno desarrollo. Las olas de la lucha crecerán y ningún frenaje de los jefes importará gran cosa; entonces, la masas descartarán simplemente a los jefes que se opongan a la embestida del movimiento." (Rosa Luxemburgo: *Obras completas*, tomo IV, página 592.)

Es este el punto en que históricamente Rosa Luxemburgo no tenía razón hacia los bolcheviques.

Los bolcheviques han sabido apreciar muy bien la espontaneidad de las masas revolucionarias, pero ellos han proclamado la organización y la dirección revolucionaria como una primera condición indispensable de la revolución.

Es de este modo como el Partido de los bolcheviques llegó a ser por su teoría y su práctica la cohorte de hierro victoriosa de la revolución proletaria mundial.

LA CORRESPONDENCIA INTERNACIONAL

Suscripción (Madrid y provincias):

Un trimestre..... 2,50 ptas.

El pago de la suscripción es adelantado.

Dirección: Avenida de Pi Margall, 18, Madrid.

Vida Política

Ha sido elegido el Parlamento de la guerra

Por BERLIOZ (París.)

El escrutinio de "ballotage" para la elección de la Cámara de Diputados, el domingo 15, se ha desarrollado en medio de una extraordinaria atmósfera de excitación antisoviética. Dos días antes, el presidente de la República había sido muerto por un ruso blanco. Al igual que los imperialismos rivales, hicieron del atentado de Sarajevo contra el archiduque de Austria la chispa que debía prender fuego al barril de pólvora por ellos acumulado, así el imperialismo francés ha resuelto utilizar el asesinato de Doumer para hacer salir de él la agresión armada contra la Rusia Soviética.

Las primeras declaraciones del matador, recogidas por toda la Prensa, demuestran que se trata de un "emigrado zarista", fundador de una Asociación rusa fascista, cuyo único fin era el derribar, por la guerra, el poder soviético. El Gobierno francés ha concedido siempre una gran protección a las organizaciones blancas que pululan en este país. El ha animado y subvencionado los cursos-escuelas militares que ellos han fundado, porque espera utilizar a los blancos como fuerzas de choque en la cruzada antisoviética. Desde el 6 de septiembre de 1930 les ha permitido desfilar varias veces por las calles de París, por batallones armados y precedidos de las banderas zaristas. Les ha prometido una rápida intervención.

El gesto de Gorguloff y su confesión misma tenía por objeto el recordar al Gobierno esas promesas que, según él, tardaba en cumplirlas. Es, pues, el Gobierno francés quien ha armado el brazo del criminal. Por otra parte, una serie de detalles extraños al atentado pueden hacer suponer que es, no solamente el responsable moral, sino que el atentado ha sido organizado por la misma policía.

Comoquiera que sea, el imperialismo francés se ha puesto a trabajar inmediatamente, "para hacerse servir en la provocación de la guerra". Por orden de Tardieu, ayudado por los comunicados oficiales llenos de las más grotescas mentiras, la Prensa se ha ocupado en demostrar que Gorguloff era, no un blanco, sino un comunista, emisario del Gobierno de los Soviets. Las más absurdas fábulas son actualmente construidas en los gabinetes ministeriales, en las oficinas de policía y en las redacciones de ciertos diarios, para arrastrar a la opinión en una fuerte corriente antisoviética. Tardieu tiene su Sarajevo.

Ya los periódicos a sueldo han pedido la suspensión de *L'Humanité*, porque, desde la noticia del atentado, adivinando el partido que de él se quería sacar, tomó resueltamente la ofensiva contra los falsificadores y provocadores del poder, tirando ediciones especiales, que eran arrebatadas de las manos en París y los alrededores. El domingo por la noche, *Le Temps*, que es un verdadero boletín oficial del Quai d'Orsay, publicaba un editorial extremadamente violento contra "Moscu", cuyo sentido preciso era el reclamar la inmediata ruptura de las relaciones con la U. R. S. S.

La situación es extremadamente grave. La elección del nuevo presidente debe ser el pretexto para una gran manifestación de Unión Sagrada. Un ministro, Paul Raynaud, ha declarado el sábado por la noche, en *L'Intransigeant*: "En vísperas de la guerra, la sangre de Jaurès ha cimentado la Unión Sagrada; la sangre de Doumer puede tener la misma virtud". Los mismos horizontes trágicos que en agosto de 1914 están abiertos. La guerra contra el Estado proletario no es más que una cuestión de días.

El imperialismo francés, a la cabeza siempre del frente capitalistas antisoviético, "está acosado por todas partes por la crisis mundial" y no ve ya salida a su situación más que en la guerra, lo más pronto posible. El déficit presupuestario le obliga a la política de impuestos, con una nueva desvalorización del franco como perspectiva cierta. Su política de protección aduanera agrícola no puede ya ser continuada, en razón de los altos precios de reventa industriales que provoca y que impiden a los productores franceses toda posibilidad de concurrencia sobre los mercados extranjeros. Toda la Prensa presenta la angustiosa cuestión de buscar una nueva política económica, sin indicar la solución, pues el Gobierno teme mu-

cho perder el apoyo de la campesinería. Nosotros vamos hacia grandes batallas obreras, pues la ofensiva contra los salarios debe redoblar, como lo han anunciado ya en todos los discursos ministeriales de la campaña electoral. Pero el reciente ejemplo de los 8.000 huelguistas textiles de Vienne, muestra que el proletariado no está en modo alguno dispuesto a callarse y que su resistencia va hasta el levantar barricadas en las calles y luchar contra la guardia móvil.

"La hegemonía del imperialismo francés en el mundo está amenazada." ¡Hay que ver con qué cólera y qué ansiedad han seguido los diarios los recientes debates de Ginebra! Pertinax, escribía el 22 de abril: "En Ginebra la partida se ha modificado en contra nuestra. Nosotros 'estamos ahora a la defensiva', y esta defensiva se anuncia muy dura." Al día siguiente, St. Brice decía en *Le Journal*: "Cada etapa (en Ginebra) nos estrecha más. Estamos sometidos a incesantes ataques. Es hora ya de que 'tomemos la dirección del juego'."

¿Tomar la dirección del juego? Para aflojar la tirantez de los imperialismos rivales, ¿no es el mejor medio estrechar su frente contra la Unión Soviética y tomar la dirección del ataque militar contra ésta? La profundidad de la crisis, en Francia lleva lógicamente a los actos de provocación de la guerra; desde la ayuda sin reservas dada al imperialismo japonés, pasando por el armamento del brazo de un Vanek, hasta el atentado contra el presidente de la República. Ahora es necesario ir de prisa.

Pero una tal política necesita la unión nacional de los partidos de la burguesía, único medio de asegurar una mayoría parlamentaria estable y un "gobierno" fuerte, que es lo que en todas partes han pedido en la reciente campaña electoral. De aquí los grandes esfuerzos combinados de los dirigentes de la antigua mayoría de derecha y de los líderes del partido radical, para realizar después de las elecciones una "concentración lo más amplia posible", y también, para dar a esta concentración el aspecto de un reagrupamiento en torno de los partidos de izquierda, de suerte que su política de miseria, de reacción y de guerra, pudiera ser más fácilmente aceptada por las clases medias y las capas pequeñas campesinas y obreras que siguen a esos partidos.

La burguesía ha "logrado esta gran maniobra". Las elecciones han asegurado un éxito considerable al partido radical que pasa de 100 a cerca de 160 puestos, agrupando él solo más de la cuarta parte de los miembros de la Cámara, y que debe ocupar la primera plaza en el próximo Gobierno. El partido socialista, reñido por Tardieu, que, repitiendo sin cesar: "el socialismo, he aquí el enemigo", le ha hecho pasar por un verdadero partido de oposición, aumenta también considerablemente sus fuerzas y deviene un partido más capaz para desviar las masas de la vía revolucionaria. La burguesía, por otra parte, sabe bien que, como en 1914, puede contar con el apoyo absoluto del partido socialista. ¿No ha sido su diario uno de los primeros en tratar de inocular a Gorguloff, haciéndole pasar por un loco? ¿No ha declarado que no quería atacar a los guardias blancos sobre esta cuestión?

Una Cámara de izquierdas hará creer en la posibilidad de una política de izquierdas. Pero ella será, ante todo, la Cámara "de concentración para la guerra". En 1914, el Parlamento francés estaba también dominado por los grupos de izquierda. En 1925 fué la Cámara del Cartel la que hizo las guerras de Marruecos y Siria. Es necesario no olvidar que los líderes del partido radical, Caillaux, Dalbiez y Herriot, han sido los primeros y los más ardientes instigadores de las peores calumnias en la Prensa francesa contra el pretendido "dumping soviético".

La burguesía ha hecho el mayor esfuerzo para "ahogar la voz del proletariado en el Parlamento", reduciendo la fracción comunista. Ella ha conseguido descartar de la Cámara a algunos de los líderes más escuchados, como Cachin, Marty y Duclos, oponiéndoles candidatos socialistas o pupistas, haciendo un bloque con sus fuerzas. Ha dado todo su apoyo a los renegados de nuestro partido, a los que considera como su último apoyo contra el empuje revolucionario, consiguiendo tener, con 50.000 votos escasos, contra 800.000 que nosotros hemos obtenido, una minoría tan fuerte como la nuestra.

Se ve que el imperialismo ha puesto en juego todas sus fuerzas para poder hacer mejor la guerra, utilizando desde los guardias blancos a lo Gorguloff, hasta a los renegados más corrompidos a lo Luis Sellier. A pesar de todo, gracias a la realización del frente único en la segunda vuelta, nosotros hemos obtenido "10 elegidos comunistas", de los cuales dos, por vez primera, en la gran región industrial del Norte, que

hasta ahora era la ciudadela socialista. Nosotros tenemos una buena fracción bolchevista dirigida por el secretario general del partido, nuestro camarada Inozet.

Pero nuestras realizaciones en el reagrupamiento de la clase obrera detrás de nuestro partido, son todavía bien insuficientes y lentas. Los tiros del 6 de septiembre contra el presidente de la República, deben ser para nosotros la señal del "clarín de la movinización" de las masas en la lucha por la defensa de la Unión Soviética y por la paz. El imperialismo francés se desenmascara abiertamente como el dirigente del capitalismo decadente, en la cruzada contra el socialismo triunfante. Por la acción de masas en la fábrica y en la calle, es necesario romper su voluntad de guerra inmediata.

Las elecciones legislativas de Francia

(Editorial de la "Pravda" del 10 de mayo.)

La *Pravda* del 10 de mayo consagra su editorial al resultado de las elecciones parlamentarias en Francia. Hace resaltar el carácter de clase de la ley electoral de Francia, en virtud de la cual, Tardieu, que en el primer turno no ha reunido más que 5.071 votos, es elegido, en tanto que Marty es derrotado con 7.721 votos.

La *Pravda* constata que, sin embargo, el resultado de las elecciones parlamentarias demuestra claramente el descontento de las grandes masas de Francia hacia la actual política de los partidos en el poder, política de ofensiva contra la clase obrera, de preparativos de guerra, de intervención antisoviética.

Los grupos de derecha, a pesar de una demagogia electoral sin límites, han perdido su mayoría en el Parlamento. Hasta su innoble especulación sobre el asesinato del Presidente de la República por el bandido guardia blanco Gorguloff no les ha servido de gran cosa.

La *Pravda* analiza después la situación económica de Francia, que sufre cada vez más bajo los golpes de la crisis. No obstante, en comparación con la Gran Bretaña, Alemania y hasta los Estados Unidos, Francia se encuentra en una situación privilegiada, a causa de las reparaciones que saca a las masas trabajadoras alemanas. El hecho de que la burguesía francesa continúe enriqueciéndose a costa de los pueblos explotados de las colonias juega también un papel bastante importante. Por esto mismo, la pequeña burguesía francesa siente menos la crisis que las capas medias de otros varios países. Y esto es cierto, no solamente para la burguesía y la clase media, sino también para la aristocracia de la clase obrera, que desde la guerra no ha dejado de aumentar constantemente.

La *Pravda* señala que en Francia hay un enorme ejército de tres millones de obreros extranjeros que no tienen derecho al voto y que son duramente explotados. A éstos es a los que primero alcanzan los golpes de la crisis económica. Los salarios que primero se reducen son los suyos, y ellos son los primeros lanzados a la calle. A esta categoría de obreros extranjeros no pertenecen, sin embargo, los guardias blancos, que gozan de la protección cariñosa de la burguesía francesa, y entre los cuales se reclutan los espías de la policía y de los patronos.

Después de recordar que los centros de la derecha de la burguesía francesa utilizan la victoria de Hitler en Alemania para una excitación militarista, la *Pravda* escribe:

"Con el atentado perpetrado contra el presidente de la República francesa por el guardia blanco Gorguloff, los políticos de derecha y la policía han batido todos los récords de la provocación anticomunista y antisoviética. Esta provocación pone en claro las prácticas electorales de la burguesía. Pero ésta era demasiado engañosa, y ha llevado a resultados bien diferentes de los que sus iniciadores se proponían."

Tratando de la política del bloque de las izquierdas, la *Pravda* dice:

"Durante las elecciones, los partidos burgueses llamados de izquierdas han tenido por tarea el apoderarse de las grandes masas de electores descontentos de la política militarista e intervencionista de la derecha, y el impedirles pasar al campo del proletariado revolucionario. A la agitación militarista de los centros de la derecha, los "izquierdistas" opusieron un charlatanismo pacifista. La principal tarea de todas las capas de la burguesía era el aplastar durante las elecciones al único partido del proletariado: el Partido Comunista, y formar un Parlamento de guerra y de intervención."

La *Pravda* señala después que nunca, en ninguna campaña electoral, el Partido Comunista ha sido atacado con tanto encarnizamiento como en estas últimas elecciones. Los programas y las con-

signas de todos los partidos burgueses estaban dirigidos contra el Partido Comunista, y tenían por base las calumnias de la prensa fascista: *Le Populaire* y *Le Peuple*.

La *Pravda* pasa después a la apreciación de la actividad desplegada por el Partido Comunista en Francia:

"El Partido Comunista había precisado ya algunos meses antes de las elecciones su actitud clara y precisa de clase, y había rechazado categóricamente el bloque electoral con el partido socialista.

"Los comunistas se han declarado partidarios de un frente único electoral con los candidatos obreros socialistas que hubieran roto completamente con la política de traición de su partido y adoptado la plataforma de la lucha revolucionaria. El Partido Comunista de Francia ha ido a la lucha con su bandera desplegada de clase contra clase. Por esto, las elecciones legislativas representan un paso adelante en el camino de la bolchevización del Partido Comunista en Francia."

La *Pravda* recuerda a continuación las luchas interiores que el Partido Comunista de Francia ha tenido que llevar con los grupos de los regnados Sellier, Jacob, etc.; la lucha con los diputados de la iracción parlamentaria comunista Berthon, Doeblé, Desoblin, para la creación de una verdadera fracción bolchevista en la Cámara.

"La burguesía ha reunido en esta campaña a todos los grupos de renegados, desertores y traidores a la clase obrera, para utilizarlos en su lucha contra el Partido Comunista. En todas las circunscripciones en que el Partido Comunista de Francia había presentado a sus jefes más conocidos, Cachin, Marty, etc., los capitalistas les han opuesto la candidatura de los renegados del comunismo, los Sellier y los otros traidores a la clase obrera. Es interesante hacer resaltar que los socialfascistas han dado todos sus votos a los traidores y renegados. Con ayuda de su ley electoral, la burguesía ha asegurado a sus criaturas, los renegados, once puestos en la Cámara, o sea uno más que los obtenidos por el Partido Comunista, a pesar de que los renegados no hayan reunido más que apenas la octava parte de los votos reunidos por nuestro Partido hermano. Las fuerzas reunidas de todas las fracciones de la burguesía, desde la extrema derecha a los socialfascistas y los renegados, han conseguido arrancar al Partido Comunista más de 200.000 votos con relación a las elecciones precedentes. Sin embargo, a pesar de todas las maniobras de la burguesía, 800.000 electores han votado por la táctica bolchevista con-

secuente: clase contra clase, lo que tiene una gran importancia para el movimiento obrero francés.

No obstante, las elecciones hubieran podido dar mejores resultados para el Partido Comunista de Francia. El Partido hubiera podido conquistar durante su lucha a grandes capas de las masas trabajadoras, si la herencia sectaria de la vieja dirección del Partido no se manifestase aun en las organizaciones locales. La desolidaridad del trabajo de numerosas organizaciones del Partido en las empresas y su aislamiento de las reivindicaciones diarias de las grandes masas trabajadoras han impedido el éxito del comunismo en las elecciones.

"El hecho de que el Partido haya perdido más del 50 por 100 de votos en las regiones agrícolas demuestra la extremada debilidad del trabajo entre la campesinería trabajadora y entre los tres millones de obreros agrícolas. Por el contrario, en las regiones en que el Partido ha ligado su trabajo a la lucha de las masas trabajadoras, en las regiones donde él ha dirigido las luchas económicas de masas, el Partido Comunista de Francia ha registrado grandes éxitos. El ha ganado, por ejemplo, 12.000 votos en el Pas-de-Calais, votos que ha arrancado a los socialdemócratas. En esta región, los comunistas habían dirigido la huelga de los mineros, empleando con éxito la táctica de frente único. En la circunscripción electoral de Saint-Denis, el candidato comunista, Doriot, ha sido elegido en el primer turno por mayoría absoluta. Los obreros de Saint-Denis conocen el trabajo del camarada Doriot, alcalde de la villa."

La *Pravda* señala aún que el Partido Comunista de Francia no demuestra en todo momento una suficiente consecuencia en denunciar a los socialfascistas ante las masas trabajadoras, y que, por otra parte, los socialistas no se han comprometido aún en Francia en tanto que partido gubernamental.

La *Pravda* concluye:

"El P. C. F. sabrá sacar las conclusiones necesarias de esta campaña electoral. El partido se da por tarea el establecer un contacto más estrecho con las masas, consolidar sus relaciones con las empresas, organizar las luchas económicas de la clase obrera. El lucha por la difusión de su órgano de combate, *L'Humanité*, desenmascara el pacifismo burgués y lleva una valiente campaña contra la guerra, contra la intervención, por la defensa de la patria proletaria, la Unión Soviética y contra las provocaciones que se multiplican. El P. C. F. sigue la justa vía bolchevista, la vía de la lucha de clases. El impulso de esta lucha depende de las luchas de masas organizadas por el Partido Comunista."

La situación política en Alemania

Por NEUBAUER

El canciller Brüning, el representante más destacado del capitalismo financiero alemán, en su último discurso pronunciado en la tribuna del Reichstag, ha caracterizado como sigue la situación del mundo capitalista:

"No hay más que una esperanza, y esta esperanza es que, en las semanas y en los meses próximos, la crisis tomará en el mundo entero proporciones tales y hará progresos tan rápidos, que una espera, aunque no sea más que de semanas o de meses, puede colocar a todos los países en una tal situación, en la que ciertamente no haya ninguna salida para ningún país."

¿Un caos tal, que ningún país del mundo podrá encontrar la salida a él: tal es el porvenir del mundo capitalista visto por el canciller Brüning. ¿Puede concebirse quiebra más clara?

¿Cuál es el fin que persigue el canciller Brüning al escribir sobre los muros del régimen capitalista ese "mane, thecel, fhares"? Mientras que Alemania estaba aislada en la crisis mundial, declara el canciller Brüning, en tanto que otros países (Francia) podían aún tener la esperanza de que escaparían a las consecuencias de la crisis mundial capitalista, no había para la burguesía alemana ninguna esperanza de ayuda del extranjero. Al contrario, como los Estados Unidos insistían sobre el pago de las deudas, Francia, a su vez, insistía sobre el pago de los tributos alemanes. De la agravación de la crisis en los Estados Unidos y en Francia espera el canciller Brüning la solidaridad de los Estados capitalistas, una acción común, y concesiones al capitalismo alemán en bancarrota.

Es sobre la base de esta tesis cómo Brüning ha elaborado las reivindicaciones de la política extranjera en Alemania. Es ésta la tesis que él ha puesto constantemente ante los ojos

de los hombres de Estado del mundo capitalista, durante los dos últimos años. El puede darse cuenta hoy de que esta tesis ha caído, cada vez más, en un terreno abonado. Por eso trata hoy de mantener con tesón ese punto de vista, hasta que acabe por imponerse.

Nosotros no sabemos cuáles han sido las perspectivas que se han reflejado ante el canciller Brüning durante su última estancia en Ginebra. Pero no vislumbramos nada que pueda justificar un tal "optimismo".

El canciller encuentra que se han hecho grandes progresos en la cuestión del desarme, y que una verdadera voluntad de desarme se manifiesta ahora con mucha más fuerza. Nosotros sabemos solamente que esta famosa conferencia del desarme, pasando de un compromiso a otro, debe contar con un fracaso completo. En el transcurso de un cambio de ideas que el canciller Brüning ha tenido en Ginebra con otros hombres de Estado, él ha podido encontrar felizmente una comprensión cada vez mayor para la reivindicación alemana de la igualdad de derechos. Nosotros dudamos de que esta constatación se refiera también a su conversación con Tardieu, y, sin embargo, es siempre el imperialismo francés quien decide de la política de armamentos de Europa.

Monsieur Brüning no ha omitido el dirigir a todos los pueblos un llamamiento en favor de las reivindicaciones alemanas concernientes a los armamentos. La confianza reina en los pueblos, pero no entre los hombres de Estado. Pero los pueblos piden el desarme y no deben ser decepcionados, pues su miseria aumenta sin cesar. Es la gran escuela de la diplomacia vaticana la que habla por boca de Brüning.

Y no obstante, a la luz de los acontecimientos, las frases de Brüning muestran toda su demagogia. Puesto que el canciller Brüning quiere hacerse el abogado de los deseos de los pue-

blos, ¿por qué ha rechazado la proposición de desarme del camarada Livinof, que expresa la voluntad de los pueblos?

Es en la Conferencia sobre las reparaciones, que próximamente debe celebrarse en Lausana, donde el canciller Brüning ha puesto sus esperanzas más o menos grandes. El ha recordado la famosa tesis alemana: la imposibilidad para Alemania de continuar el pago de los tributos, y el canciller hasta cree poder afirmar que esta concepción "gana mucho terreno". M. Brüning se ha pronunciado insistentemente contra el compromiso propuesto por el imperialismo francés, según el cual Alemania podría proseguir ulteriormente el pago de los tributos. El declara que no hay ninguna premisa que pueda hacer creer en la posibilidad de una continuación de la política de las reparaciones.

Como se esperaba, el Reichstag ha renovado su confianza al Gabinete Brüning. Sin embargo, la alegría de los partidos gubernamentales ha sido de poca duración. En tanto que en el Reichstag se desarrollaba la comedia constitucional y parlamentaria, la pandilla de los generales, al frente de la cual se encuentran los generales Von Schleicher y Von Hammerstein y el almirante Von Roeder, actuaba entre bastidores.

En un ultimátum sometido al mariscal Hindenburg, la pandilla militar le ha hecho saber que el general Groener no gozaba ya de la confianza del Ejército.

Desde hace tiempo ya, los generales de la Reichswehr intrigaban contra el general Groener, porque ellos desean una coalición con Hitler. El compromiso en que los nacionalistas han sabido poner al general Groener en la última sesión parlamentaria, ha dado a la banda de generales el pretexto para derribar al ministro de la Guerra.

El canciller Brüning ha hecho cuanto ha podido para salvar a su ministro. Sin embargo, no ha podido convencer con sus argumentos al mariscal Hindenburg, y el general Groener no ha tenido más remedio que presentar su dimisión.

Como lo hemos dicho más arriba, en el Reichstag se supo la noticia de las maniobras de la banda de generales y de la dimisión del general Groener. El canciller Brüning temía, con justa razón, que el ala derecha de su mayoría no le siguiera al votar la moción de desconfianza hacia el general Groener.

Fué el presidente socialdemócrata del Reichstag quien vino en su ayuda. Aprovechando un incidente provocado por los nacionalsocialistas, que han atacado y maltratado a un periodista socialdemócrata, el presidente del Reichstag suspendió la sesión, y se ha sabido después que esta suspensión debía durar, no algunas horas, sino algunas semanas, es decir, hasta el 6 de junio. Esta medida está en flagrante contradicción con los Estatutos y con la práctica de doce años de Parlamento alemán. Ella constituye un golpe de fuerza con vistas a la eliminación del Parlamento. El Partido Comunista alemán ha reaccionado inmediatamente, pidiendo la convocatoria del Reichstag para el jueves 19 de mayo.

Por otra parte, la impresión producida por la dimisión del general Groener del Ministerio de la Guerra, ha sido extremadamente fuerte. Desde su existencia, el Gabinete Brüning no ha estado nunca tan quebrantado como ahora.

El canciller del Reich, que desde hace mucho tiempo ha combatido contra la pandilla de los generales, ha sucumbido esta vez. La Reichswehr ha entrado abiertamente en escena como factor político. La suplantación del general Groener hace del general Schleicher, jefe de la pandilla militarista, el jefe efectivo de la Reichswehr. En tanto, el canciller Brüning trata de salvar al general Groener, aunque no sea más que como ministro del Interior, tanto más que él no quisiera abandonar por mucho tiempo al hombre que ha firmado la disolución de los destacamentos de asalto nacionalsocialistas. Con todo, es completamente claro que esta situación no puede ser más que provisional.

Los planes de los generales, y sobre todo, las intenciones del general Schleicher, tienden a la formación, como medio transitorio, de un Gabinete militar, incluyendo a un cierto número de nacionalsocialistas. Este plan representa un golpe de Estado abierto, cuyo fin es la dictadura fascista no disimulada.

La "Rote Fahne", órgano central del Partido Comunista alemán, comentando estos acontecimientos, dice:

"De lo que la clase obrera alemana tiene necesidad en las circunstancias actuales es de forjar el frente único en la lucha contra el terror fascista, contra los ataques sobre los salarios y los seguros sociales, para desencadenar, con acciones comunes, por empresas y localidades, un potente movimiento de frente único rojo sobre toda la extensión de Alemania."

La lucha contra el fascismo y contra la guerra en las organizaciones de preparación militar en Italia

Por L.

Los esfuerzos hechos por el fascismo desde su advenimiento al poder para anistar a la juventud son bien conocidos. La continua elaboración de nuevos métodos de propaganda, de organización y de coerción son la demostración más clara de la importancia que el fascismo concede a la conquista de la juventud. Una de las últimas medidas en este dominio es la creación de los fascios de los jóvenes combatientes. Esta organización, entre otras cosas, debe permitir al fascismo el atraerse a la juventud que, habiendo cumplido la edad que limita el poder pertenecer a las organizaciones de "la vanguardia", tienen la tendencia a abandonar las organizaciones fascistas.

Hoy el fascismo se encuentra ante otro problema. El *Corriere della Sera* escribe en su número del 18 de marzo:

"Actualmente se ocupa de la solución del problema de la continuidad de la educación fascista de los jóvenes de once a dieciocho años."

Se trata, pues, de buscar nuevos medios para impedir a los jóvenes que han terminado la escuela primaria el abandonar las organizaciones fascistas.

La necesidad de "hacer todos los esfuerzos para conquistar las nuevas generaciones, puesto que las viejas no pueden ya ser conquistadas" (Mussolini) se ha hecho ahora más urgente por la agravación de la situación interior e internacional, y en particular por la necesidad de la preparación más intensa de la guerra, y para contrarrestar el movimiento de las masas hambrientas.

En estos momentos el fascismo declara obligatorios los cursos de preparación militar para los jóvenes que hayan nacido los años 1912, 13 y 14, y que se elevan a 1.200.000.

Después de diez años de terror, de opresión, de coerción, el fascismo cree llegado el momento para organizar directamente a toda la masa de jóvenes entre los diecisiete y veinte años.

En el momento del advenimiento del fascismo al poder, esta parte de la juventud italiana contaba apenas de siete a diez años; ha sufrido diez años de dominación fascista. Ella no ha vivido la lucha de clases del proletariado italiano ni su heroica resistencia, a pesar de la traición de la socialdemocracia.

Estas consideraciones son necesarias si se quieren apreciar en su justo valor los últimos acontecimientos y los últimos combates que han llevado los jóvenes alumnos de los cursos premilitares.

¿Cómo han respondido los jóvenes obreros a esta tentativa de completa fascización?

La lucha y las manifestaciones que se han desarrollado en muchas grandes ciudades (Turín, Roma, Bolonia) y en otros muchos centros de provincias son la más clara demostración del fracaso de la política de fascización de la juventud, seguida durante más de diez años por el fascismo.

Las luchas de los jóvenes alumnos de los cursos premilitares han tenido como punto de partida las manifestaciones por sus reivindicaciones inmediatas (contra el pago de los cartuchos, los uniformes, etc), y han tomado ahora el carácter de una verdadera manifestación política antifascista. En varios sitios (Turín, Roma, etcétera), los oficiales de la milicia fascista, los instructores de los cursos premilitares han sido maltratados; en otros casos, como en Turín, se han producido manifestaciones antifascistas. En Bolonia, la masa de los jóvenes premilitares han combatido al lado de nuestros camaradas contra los actos de violencia de las milicias fascistas. El espíritu de estas luchas se ha elevado grandemente. En numerosos casos un simple llamamiento, una simple consigna en el momento adecuado ha sido suficiente para que toda la masa de los jóvenes trabajadores haya sido movilizada contra el fascismo.

En Castelli Romani (Roma) se han producido luchas de masas. En las cuales, de 350 alumnos de los cursos premilitares, 344 se han manifestado contra el pago de los cartuchos. En Turín, este movimiento ha alcanzado a 10.000 jóvenes. En todas partes donde estos movimientos han sido organizados por las juventudes comunistas han sido seguidos de un importante reclutamiento de nuevos miembros, lo que prueba el elevado grado político de estas luchas.

El gobierno fascista se ha visto muchas veces obligado a ceder ante el frente de lucha de los jóvenes alumnos de los cursos premilitares. El ha tenido que tomar medidas que le han sido impuestas por el movimiento. Después de las primeras manifesta-

ciones, el gobierno ha tenido que decretar que los jóvenes están exentos de todo pago. Ultimamente, el gobierno ha publicado un decreto de "amnistía", según el cual ninguna persecución debe llevarse a cabo contra los jóvenes que no se hayan presentado a los cursos premilitares, o que se hayan ausentado de ellos tres veces seguidas. (La ley señala una multa de 500 liras a los desertores.)

En muchas ciudades, las autoridades se han visto obligadas a cerrar los cursos a causa de las repetidas manifestaciones. En otras, los cursos han sido cerrados tres meses antes de la fecha fijada. Hay casos en que las formaciones especiales de "indisciplinados" han sido cerradas, y a las que las autoridades no confían ningún arma.

Es necesario constatar que la Federación de los jóvenes comunistas ha movlizado a tiempo sus organizaciones para la lucha de los alumnos de los cursos premilitares. Las organizaciones de base hacen suyas las reivindicaciones de las masas, y despliegan un buen trabajo para llevar a las masas a la lucha. Nosotros nos encontramos aquí, sin duda alguna, ante la prueba de la madurez política de la Federación de las juventudes comunistas. En su conjunto, los resultados, tanto políticos como de organización, son bastante satisfactorios. Se han registrado, sin embargo, una serie de debilidades que es necesario salvar con ayuda de una autocrítica franca.

En las actuales circunstancias, los hechos enumerados adquieren una especial importancia. No se trata solamente de un fracaso de la política de fascización de la juventud, sino de un serio golpe dado a la leyenda de la invulnerabilidad del fascismo. Los jóvenes obreros que han dirigido estas luchas de masas, que han atacado a golpes a los oficiales fascistas, oficiales de esta milicia, que constituye el punto más fuerte del aparato de opresión del fascismo, han aprendido por su experiencia personal que puede combatirse, hasta con éxito, al fascismo.

Esta convicción, este espíritu de lucha, esta consciencia de su propia fuerza, deben traducirse concretamente en el dominio de la lucha por la defensa de los intereses de clase, en el dominio de la lucha en los lugares de trabajo; de la lucha de los sintrabajo, etc.

Desde otro punto de vista, estas luchas tienen también una gran importancia actual. Las masas de jóvenes que han luchado contra el fascismo son las mismas masas que han sido preparadas para la guerra, que fundamentalmente deberán hacer la guerra. Esta masa ha demostrado su odio contra el fascismo, su voluntad de lucha y su capacidad de combatir con éxito el fascismo.

Esta situación coloca a la Federación Comunista de los jóvenes ante tareas especiales. Es necesario a todo precio el lograr transmitir la voluntad de lucha y las experiencias de la lucha de los jóvenes obreros de los cursos premilitares al dominio de las luchas de clases económicas en los lugares de trabajo.

Los jóvenes que en los cursos de la preparación militar han manifestado su voluntad de lucha por sus reivindicaciones deben devenir los combatientes de la vanguardia de la juventud proletaria en las luchas por el pan y el trabajo, por el aumento de los salarios, etc. Ellos deben ser impulsados en las luchas concretas contra la guerra.

Se podrá llegar a esto denunciando y combatiendo enérgicamente todas las faltas y todas las debilidades.

La lucha contra todas las tendencias oportunistas de un carácter sectario, como, por ejemplo, la consigna de "desertar de los cursos"; la campaña de vulgarización de nuestra estrategia y de nuestra táctica respecto a las formaciones armadas de la burguesía y de la guerra son las condiciones previas para que la Federación de los jóvenes comunistas de Italia pueda aprovechar las experiencias de la lucha de los jóvenes alumnos de las organizaciones premilitares y ponerse a la cabeza de las masas que luchan contra el fascismo, para dirigir las hacia el camino justo, para movilizarlas en la lucha contra la guerra, por la desgregación de la burguesía y por el aplastamiento del fascismo.

La PEQUEÑA BIBLIOTECA LENINISTA publica las obras fundamentales de Lenin. Publicadas: EL EXTREMISMO ENFERMEDAD INFANTIL DEL COMUNISMO, DOS TACTICAS, LA COMUNA DE PARIS.

Pedidos a PUBLICACIONES EDEYA. - Apartado de correos 1.149. - BARCELONA

Movimiento obrero

La significación política del 1 de Mayo en España

Por M. HURTADO

La acentuación de las luchas económicas y políticas de los obreros y campesinos españoles, después de trece meses de República de "trabajadores" y que no ha realizado ninguna de las promesas que hiciera a los trabajadores antes del cambio de régimen, sino que, al contrario, el número de los sin trabajo ha aumentado considerablemente: de 700.000 obreros que había en paro forzoso en febrero de 1931, ha aumentado a más de un millón en mayo de 1932. El coste de la vida en estos últimos seis meses ha aumentado en un 15 por 100. Los campesinos y obreros agrícolas, hambrientos unos por los graves impuestos que sufren y que no han visto disminuidos después de la implantación de la República; los otros, los obreros agrícolas, en paro forzoso la mayor parte del año, mientras millares de hectáreas de tierra están sin cultivar o medio cultivadas, había determinado ya una pérdida de las ilusiones democráticas que tenían los trabajadores a raíz de la proclamación de la República, y una acentuación mucho más aguda del carácter de las luchas, especialmente en el campo, donde diariamente los obreros agrícolas se apoderan de las tierras no cultivadas, repartiéndoselas unas veces y labrándolas en común otras.

Ante esta situación del proletariado y de los campesinos españoles, nuestro partido tenía que tomar una resolución enérgica que le hiciese tomar la dirección de las luchas económicas y política de los trabajadores de la ciudad y del campo, y que los movilizara contra los ataques de la reacción clericalo-gubernamental que va conquistando nuevas posiciones, amparada en sus manejos por el propio Gobierno republicanosocialista, el cual va limpiando el camino para el más fácil acceso de la reacción.

Para esto, y para quitarle a la jornada del Primero de mayo el carácter oficial de Fiesta de la República que el Gobierno le había otorgado a raíz de su proclamación y para impulsar la revolución, nuestro partido se dirigió en una carta abierta a todas las organizaciones del proletariado y de los campesinos, proponiéndoles una acción conjunta para los días 1 y 2 de mayo, acción que consistía en una huelga general por cuarenta y ocho horas, y a la cual se negaron los jefes anarcosindicalistas y liderillos socialistas. Solamente la Comisión pro unidad de la Federación de San Sebastián y el Comité de Reconstrucción contestaron favorablemente a la propuesta del Partido Comunista.

La dirección de nuestro Partido dió consignas claras a todas nuestras organizaciones para la realización de estas jornadas, y aprovechando las experiencias de las últimas jornadas de los días 25 y 26 de enero pasado, la preparación fue mucho más intensa, más organizada. Por esto pudo el Partido Comunista, desde antes de la realización de estas dos jornadas, concentrar toda la atención de los obreros y campesinos alrededor de la movilización proyectada por la conquista de sus reivindicaciones inmediatas, tales como el aumento de los salarios; jornada de siete horas; socorro inmediato de tres pesetas a los parados; suspensión de toda clase de impuestos a los campesinos; contra la guerra imperialista y por la defensa de la U. R. S. S.; por la libertad de todos los presos políticos y retorno de los deportados; por el derecho de manifestación y huelga; por la reaparición de "Mundo Obrero", etc.

A pesar de las medidas policíacas puestas en vigor por el Gobierno, la suspensión de las manifestaciones legales, etc., nuestro partido movilizó en ese día a los trabajadores en los principales lugares de España. Se realizaron manifestaciones en Sevilla, Madrid, Bilbao, Córdoba, Gijón, etc.; la jornada fue dura; todas las fuerzas represivas del Gobierno estaban preparadas para impedir que los trabajadores salieran a la calle ese día. El balance represivo del Gobierno, en el que hay tres ministros socialistas, fue de una docena de muertos y más de un centenar de heridos. La U. G. T. y C. N. T. perdieron el control de las masas; en algunos sitios, como Salvaleón, los propios obreros de la U. G. T. fueron salvajemente masacrados. El Partido Comunista consiguió su objetivo: ponerse al frente

de las luchas de los trabajadores de la ciudad y del campo.

Donde la preparación del Primero de mayo fué más laboriosa fué en la provincia de Sevilla. Días antes del 1.º de mayo, se celebró una asamblea provincial de Comités de fábricas, Comités de parados y de campesinos, y en cuya reunión estuvieron representados 83 Comités de fábricas. Después de una laboriosa discusión de todos los problemas, se constituyó el Consejo central de Comités de fábricas y campesinos de la provincia de Sevilla, y una de sus principales resoluciones, al ocuparse del problema de los sintrabajo, fué el siguiente decreto, el cual da una idea de la importancia de las resoluciones:

Decreto del Congreso provincial de Comités de fábricas y campesinos de Sevilla

A los obreros parados y al proletariado en general:

El Congreso provincial de Comités de fábricas y campesinos de Sevilla, acuerda decretar lo siguiente:

Artículo 1.º A partir del día 15 del mes de junio, los obreros de Sevilla que se encuentren en paro forzoso no pagarán alquileres. Para acreditar la condición de parado es suficiente con un volante del Consejo central de los Comités de fábricas y campesinos, de un Sindicato, de un Comité de fábrica o campesino, de los obreros del lugar donde haya trabajado, del Comité de parados, de la Cámara de inquilinos o de una organización política o sindical cualquiera.

Art. 2.º Bajo ningún concepto los caseros podrán reclamar a los obreros parados el pago del alquiler ni intentar el desahucio. La aceptación de este decreto es obligatoria para todos ellos.

Art. 3.º El Consejo central de Comités de fábricas y campesinos queda encargado de la aplicación de este decreto, para lo cual debe movilizar a todos los trabajadores y crear los piquetes que venzan la resistencia que pudiera haber por parte de algunos caseros.

Sevilla, 25 de abril de 1932.—Por el Congreso provincial de Comités de fábricas y campesinos, El Consejo Central.

Se aprobó otro decreto rebajando los alquileres en un 30 por 100.

El día 2 de mayo la lucha fué más dura; solamente el Partido Comunista, la Comisión de Unidad y el C. N. de Reconstrucción sostuvieron la consigna de huelga general; socialfascistas y anarcosindicalistas sabotearon el movimiento descaradamente; sin embargo, la huelga fué sostenida en Andalucía, Asturias, Vizcaya, Galicia y una parte de Castilla. El Gobierno amenazaba con la aplicación de la ley "Defensa de la República", pero, pese a esta amenaza, los trabajadores continuaron su lucha hasta el martes, que fué dada la orden de vuelta al trabajo.

El Partido Comunista y los sindicatos revolucionarios han tomado nuevamente la dirección de las luchas. En Sevilla, después del Congreso provincial de los comités de fábricas y campesinos, se ha dado otro paso adelante en el desarrollo de la revolución. Los anarcosindicalistas, con su traición al movimiento, se han liquidado ellos mismos; los trabajadores afiliados a la C. N. T. secundaron, en gran parte, la consignas del Partido Comunista y de los sindicatos revolucionarios.

Nuestro Partido, al ponerse a la cabeza de los movimientos de masas de los trabajadores, va realizando el viraje que nos fué señalado por la Internacional en su carta abierta y que nuestro Congreso nacional aprobó unánimemente. Pero todavía hay que acentuar más la realización del viraje; todavía se desarrollan luchas dirigidas por anarcosindicalistas, que los conducen a fracasos ruidosos, y de los socialistas, que los traicionan, atándolos al carro socialgubernamental.

El Partido Comunista y los sindicatos revolucionarios deben hacer en este aspecto un esfuerzo grande y rápido para que estas luchas, igual que las que se producen espontáneamente, tengan una dirección política firme, y ésta sólo pueden tenerlas cuando el Partido sea el que las dirija.

El esfuerzo hecho durante la preparación de estas jornadas del 1 y 2 de mayo y su realización es un paso grandioso hacia este fin.

Suscribiéndose a La CORRESPONDENCIA INTERNACIONAL recibiréis gratis todos los números especiales que se publiquen.

El IX Congreso de los Sindicatos de la Unión Soviética

(Continuación y fin.)

Informe del camarada Piatakof.

El camarada Piatakof informa sobre la actividad del Comisariado del Pueblo en la industria pesada: "En el curso de este año serán puestas en marcha toda una serie de grandes empresas, equipadas con las últimas conquistas de la técnica. Nosotros hemos terminado, o terminaremos en este año, el Dniéprostroi, el "combinado" del Dnieper, la primera serie de empresas del Mueñitostroi y Kousnekstroi, las fundiciones de acero de Asof, el "combinado" químico de Beresniki, el "combinado" de aluminio de Leníngrado, las fábricas mecánicas de Kramatorsk y del Ural, la fábrica de "combinados" de Saratof, la fábrica de turbinas de Khartof, así como un gran número de otras fábricas. En el curso de este año será solucionado el gran problema de nuestra economía nacional: la industria siderúrgica. El año 1932 es el año de un enérgico viraje en la industria mecánica. Si en 1932 llegamos a solucionar las principales tareas que ante nosotros se presentan y terminar todas las construcciones comenzadas, la transformación socialista fundamental en el conjunto de nuestra economía está asegurada."

En el curso del primer trimestre del 1932 la producción de mercancías ha aumentado en un 34,5 por 100. Sin embargo, este aumento es aún insuficiente para hacer frente en el metal, instalaciones, combustibles, etc. Durante el año en curso, la industria pesada de la Unión Soviética debe dar una producción total por valor de 18 millones de rublos. Necesitamos construir empresas por valor de 10.000 millones de rublos y disminuir el precio de venta en un 8 por 100.

Informe del camarada Koibychef.

El camarada Koibychef, presidente de la Comisión del Plan de Estado de la Unión Soviética, ha presentado al IX Congreso de los Sindicatos un informe sobre el segundo plan quinquenal. Entre otras cosas, declara:

La decisión de la 17 Conferencia de nuestro Partido ha marcado un punto de demarcación entre las dos etapas del desarrollo de nuestra revolución. De los primeros pasos de la edificación socialista, de la construcción de las bases de la economía socialista, nuestro país de la dictadura del proletariado pasa ahora a un grado superior de la edificación socialista, a la edificación de la sociedad socialista sin clases.

Koibychef describe el formidable impulso de la edificación socialista en la U. R. S. S., así como la ruina de la economía capitalista. El señala que el segundo plan quinquenal suprimirá definitivamente toda posibilidad de explotación del hombre por el hombre y la existencia de las clases en general.

La edificación de la sociedad sin clases, declara Koibychef, significa la realización práctica de la idea del socialismo científico en una sexta parte del globo.

El informador señala también que a la terminación del segundo plan quinquenal, la Unión Soviética habrá sobrepasado al mundo capitalista y ocupará en Europa la primera plaza en cuanto a la producción de hierro. En la misma fecha, la Unión Soviética producirá tanto carbón como Inglaterra y superará en este dominio a Francia y Alemania.

En lo que concierne a la producción del petróleo, la Unión Soviética ocupará la segunda plaza en el mundo. En las ramas más importantes de la industria mecánica (locomotoras eléctricas y a vapor, vagones, etc.) superará a todos los otros países, incluso a los Estados Unidos. En la construcción de automóviles no será superada más que por los Estados Unidos, pero producirá más que todos los otros países.

En la construcción de tractores, la Unión Soviética producirá un poco menos que lo que se producía en los Estados Unidos en su período de crecimiento.

En la producción de energía eléctrica, la Unión Soviética alcanzará el nivel americano, dejando muy atrás a todos los otros países.

Se calcula en la agricultura una producción bruta de 1.300 millones de quintales métricos de cereales y forrajes, un mínimo de cinco millones de quintales de plantas oleaginosas, 66 millones de puds de algodón bruto y 12 millones de quintales de fibras de lino. La superficie sembrada de trigo alcanzará

a 150 millones de hectáreas, de las cuales los "sovkhos" y los "kolkhos" cultivarán 116 millones. Se trata también de aumentar la recolección por lo menos en un 49 por 100.

Sesión de clausura.

En esta sesión, la Comisión de credenciales presentó su informe, según el cual han participado en el Congreso 1.507 delegados con voz deliberativa y 463 con voz consultiva. Los delegados representaban 16,5 millones de sindicatos (según la estadística del mes de enero). Durante los preparativos del Congreso se han reclutado para los Sindicatos un millón más de miembros. En 1.º de abril, los Sindicatos de la U. R. S. S. contaban con 17,5 millones de miembros.

Con relación al VIII Congreso, la composición social de los delegados se ha mejorado notablemente. El porcentaje de los delegados obreros ha sido esta vez de 84,9 por 100 contra 77,2.

El Congreso ha adoptado por unanimidad las resoluciones sobre los informes de los camaradas Chvernik, Losovski, Piatakof y Zichon. Se ha nombrado el Consejo Central panruso de los sindicatos, compuesto de 150 miembros, entre los cuales se cuentan los camaradas Chvernik, Kaganovitch, Zichon y Losovski.

Después del discurso de clausura, pronunciado por el camarada Chvernik, constantemente interrumpido por los entusiastas aplausos de los delegados, se dio por terminado el IX Congreso de los Sindicatos de la U. R. S. S.

Los delegados se separaron cantando la Internacional.

En la Unión Soviética

Cuadros de la vida soviética

Por OCTAVIO BRANDAO

El guerrillero contra Denikin.

Al lado de los dos comunistas del Brasil recorre también la fábrica eléctrica "Lenin", en Chatura, un joven compañero del "Ozoavijim", la Asociación de los Amigos de la defensa química y aérea. Es ciego. Luchando en la Abjasia, una bala le penetró por la sien. Los médicos podrían haberle salvado el ojo izquierdo; pero el odio de clase hizo que ellos no realizaran la operación, y el joven quedó completamente ciego.

Durante la guerra civil, el general contrarrevolucionario Denikin concentró en la Ucrania grandes depósitos de municiones y material ferroviario. Una organización juvenil, dirigida por este compañero, incendió este material, voló con dinamita los vagones de municiones, desvió los rieles y desorganizó todo el servicio de transportes, contribuyendo así a la derrota de la contrarrevolución. En el silencio de la noche, el estallar de las bombas, en el incendio de las municiones de Denikin, era un espectáculo formidable.

Y ahora, el antiguo combatiente de la guerra civil revolucionaria recorre pacíficamente la fábrica Lenin, el pensamiento fijo en la próxima guerra, en la guerra antisoviética, y en el mejor medio de prepararse para ella, defendiendo la obra del proletariado.

¿Chatura o la Light?

Junta a la ventana de la sala de las turbinas, dentro del barullo de la energía, los dos militantes del proletariado del Brasil meditan:

¿Qué escoger, Chatura o la Light del Río Janeiro?

En la fábrica de Riberão das Lages, soldados montan la guardia para vigilar aquello que no pertenece al pueblo brasileño, que no pertenece a la burguesía brasileña, que pertenece a los agiotistas de Toronto, Londres y Nueva York. Salarios de 120 dólares mensuales para las telefonistas y ocho dólares diarios para los conductores. Ganancias mensuales de 13.000 contos. Prisiones y deportaciones por la menor sospecha de organización sindical. El no cumplimiento, ni aun de las leyes burguesas brasileñas, valiéndose para ello del apoyo de los legisladores como Ruy Barbosa y Epitácio Pessoa, corrompidos por la abogacía administrativa. Un Estado imperialista enclavado en las dos ciudades más grandes del Brasil. He ahí lo que es la Light.

¿Qué escoger, Chatura o la Light? ¿Los futuros técnicos soviéticos brasileños que dirigirán la fábrica de Riberão das Lages o los cínicos explotadores como Sylvester y Compañía?

En la Unión Soviética ningún trabajador es extranjero.

Cerróse la puerta de la fábrica.

A la memoria vienen las palabras del compañero Molotof: "Cada nueva fábrica en la Unión Soviética, es un nuevo punto de apoyo para el proletariado internacional."

Los vientos que vienen del lejano Oriente o de la inmensa llanura de Europa Central, donde resuenan los gritos de guerra de las masas en rebelión, agitan los pinos. Y a través de las calles de Chatura azotan a las innumerables banderas enarboladas, color de los incendios, con las consignas internacionalistas:

"Proletarios de todos los países, uníos."

"Viva la revolución mundial."

"El ejército rojo es el apoyo del proletariado internacional."

Todo aquí vibra de internacionalismo. Los intereses del proletariado mundial están por encima de todo. Aquí, nosotros, deportados del Brasil, nos sentimos como ciudadanos de la patria libre del proletariado. No amargamos el pan del exilio. En esta tierra, ningún trabajador es un extranjero. Esta es la patria de los trabajadores de todo el mundo. Este es el poder proletario, es nuestro poder.

Tanta lucha, tantos sacrificios de los obreros de la Unión Soviética... ¿En provecho de quién? ¿De nosotros todos, trabajadores de los otros países!

Por esto mismo, contra los planes imperialistas de intervención, colonización, planes que ya están siendo ejecutados en China y en vía de ejecución en el Brasil, es deber de los trabajadores de todos los países defender la Unión Soviética.

Defender la ciudadela del proletariado mundial contra el imperialismo internacional empezando por luchar, cada uno en su propio país, dentro del Partido Comunista y de los Sindicatos revolucionarios, por las reivindicaciones de las grandes masas, de los negros, los indios y los mestizos, contra los gobiernos feudales y burgueses, vendidos a los imperialistas que preparan la intervención antisoviética.

A través de la Radio.

A través de la radio y también de los diarios, llegan las noticias del exterior:

"Manchuria, saqueada por los imperialistas japoneses. Los ciudadanos soviéticos, torturados en las prisiones de Kharbin. Ciudades chinas bombardeadas, destruidas. Preparación de la guerra antisoviética. La libra y el dólar, de caída en caída. Pánico en las bolsas internacionales. Millones de hambrientos en Alemania, y en los Estados Unidos... de Hoover, la silla eléctrica. Prisiones en Bombay. Huelgas sanerrientas en la España republicanosocialista. Asesinatos en Bulgaria. Ahorcamientos en Polonia. Y en la América latina, golpes y contragolpes militares. El conflicto boliviano-paraguayo. Ley Marcial. Matanzas de obreros, campesinos y soldados."

¿Peste, hambre y guerra en el mundo capitalista decadente! ¿Y... aquí?

Por las calles de Chatura, la paz, la tranquilidad, el silencio. Apenas se oye el rumor de la energía de la fábrica.

¿Y las noticias del interior?

"La fábrica Stalin de Moscú ha producido aver sesenta automóviles. La fábrica "Revolución de Octubre", de Odessa, ha producido aver cien arados para tractores. El alto horno del "magnitostroi" va a ser puesto en marcha. Las fábricas están realizando las tareas de la tercera primavera bolchevique. Luchan por la ejecución de las seis condiciones para el desenvolvimiento de la industria socialista, trazadas por el camarada Stalin en su discurso del 23 de junio de 1931. Luchan bajo la consigna: diez millones de toneladas de hierro fundido. El año 1932, el año de la terminación del plan de los cinco años, es el año de la lucha por la mejor calidad de los productos."

¿Por qué esta diferencia?

La respuesta se encontrará en el discurso pronunciado por el camarada Stalin en la sesión del 5 de febrero de 1931 de la conferencia de los dirigentes de la industria soviética. "¿Por qué en la Unión Soviética existe lo que no existe en el mundo capitalista? Inmensas riquezas naturales—por ejemplo, la turba de Chatura—y un poder—proletario—que tiene la voluntad y la fuerza de valorizar esas riquezas en beneficio del pueblo." Un

poder apoyado por millones de obreros y campesinos trabajadores. Grandes dificultades. Pero el régimen no sufre las enfermedades incurables del capitalismo, como la crisis, la falta de trabajo, la anarquía económica y el empobrecimiento de las grandes masas. Y no sufre, porque ese régimen no es capitalista, sino contra el capitalismo. Porque la producción y el consumo se realizan de acuerdo con un plan y no desordenadamente. Porque los resultados obtenidos, de acuerdo con los contraplanes hechos por los propios obreros, son siempre mayores que los trazados en el plan. Un régimen donde no hay crisis de superproducción. Donde existe la industria más concentrada del mundo, con una base técnica. Un rendimiento superior de trabajo. Un ritmo sin precedentes. Condiciones de vida que mejoran de día en día. Un Partido bolchevique que dirige toda la construcción. Una nueva generación de dirigentes técnicos. La pasión del conocimiento concreto. La pasión de la ciencia en general y de la ciencia de la producción en particular. Una nueva base moral y social, donde el egoísmo es considerado como una vergüenza. Donde los intereses del individuo son subordinados a los intereses de la revolución y de la colectividad trabajadora.

¿Sueño? ¡No! Es sólo mirar la realidad en Chatura...

Y ¿el Brasil?

¡Ah! ¡Pobre y desgraciado Brasil! Como en la Rusia zarista, en la palabra del poeta citado por Stalin, ¡vives sobrecargado de riquezas y hambre; poderoso e impotente al mismo tiempo. Mendigo que duermes sobre filones de oro, porque eres una semicolonía de los imperialistas de Londres y de Nueva York, esclavizado por los feudales y burgueses. Y por esto, todos estos ladrones te roban y te pegan impunemente, miserablemente!

Y seguirán pegándote mientras no sean derribados por los trabajadores dirigidos por el Partido Comunista y por los sindicatos revolucionarios; mientras las masas no forjen un Brasil soviético a través de las luchas por las reivindicaciones inmediatas, culminando "en la lucha" por el poder obrero y campesino; en la lucha por la revolución agraria y antiimperialista, bajo la hegemonía del proletariado!

NOTICIAS BREVES

La producción siderúrgica.

El plan de la economía nacional para el año 1932 prevé una producción de nueve millones de toneladas de fundición. Los obreros fundidores de la Unión Soviética han elaborado un contraplán, en el cual señalan una producción de 10 millones de toneladas.

Los obreros, ingenieros y técnicos de las forjas Vorochilof, de Altchevsk, en el primer trimestre de 1932 han superado en un 6 por 100 su plan inicial, produciendo 700.000 toneladas a cuenta del segundo millón previsto por el contraplán. Al mismo tiempo, se ha terminado la construcción de dos altos hornos gigantes.

El primer aluminio soviético.

Se han terminado los trabajos de construcción y montaje de la primera fábrica para la fabricación de aluminio en el combinado Volkhof.

El 1 de mayo ha sido entregada a la fábrica la corriente eléctrica de la fábrica Volkhovstroï.

En los próximos días, la Unión Soviética recibirá las primeras cantidades de aluminio de su propia producción. El combinado de aluminio está dotado de las últimas conquistas de la técnica, desconocida aún en los países capitalistas.

El formidable aumento de la producción en la fábrica "Stalin", de Moscú

La fábrica de automóviles "Stalin", de Moscú (en otros tiempos fábrica "Amo"), ha aumentado formidablemente su producción. El 26 de abril ha entregado 5.000 camiones de la nueva marca.

Desde su apertura, en octubre de 1931, los nuevos talleres han aumentado de mes en mes su producción. Ellos han fabricado: en octubre, 75 camiones; en noviembre, 217; en diciembre, 508; en enero, 751; en febrero, 950; en marzo, 1.253.

Como recompensa a su buen trabajo, la fábrica ha recibido la bandera de honor de la Internacional Comunista.

En la Internacional

La expulsión de J. T. Murphy del Partido Comunista de la Gran Bretaña

El camarada Harry Politt, en nombre del Bureau Político del P. C. de la Gran Bretaña, publica la declaración siguiente:

El Bureau Político se ha visto obligado a recurrir a esta medida extremadamente seria, de expulsar del Partido Comunista a un miembro dirigente. Esta decisión, tomada después de madura reflexión, ha sido determinada por la propaganda de concepciones antiobreras y de deserción de la lucha de clase obrera contra la guerra, la miseria y contra la represión, en uno de los momentos más críticos de la lucha de clases.

Durante las tres últimas semanas, la dirección del Partido se ha esforzado en convencer a J. T. Murphy de que su artículo editorial publicado en el número de abril de la *Communist Review* estaba lleno de falsedades, y que él mismo debía rectificarle claramente.

Las razones por las cuales el Bureau Político ha condenado este artículo han sido ampliamente expuestas en una declaración escrita remitida a Murphy, diciéndole que el artículo representaba una deformación de la línea política revolucionaria de la lucha de clases contra la guerra y una apreciación absolutamente falsa de las relaciones entre la Unión Soviética y el mundo capitalista.

Han sido hechos todos los esfuerzos posibles para convencer a Murphy de sus faltas, y para discutir con él sobre esta cuestión se ha celebrado una reunión especial del Bureau Político. Pero Murphy se ha contentado con maniobrar, como ya lo había hecho en la precedente reunión del secretariado. El no quería debatir las cuestiones en litigio, y pidió, en fin, un nuevo plazo para reflexionar sobre las críticas que le habían sido hechas. Entonces se decidió aplazar la sesión para el día siguiente.

Murphy se había comprometido a presentar a la sesión una declaración escrita. Pero en lugar de asistir a la sesión, se contentó con enviar una carta anunciando su dimisión del Partido. En su carta no menciona en modo alguno las diferencias políticas y de principio. Por el contrario, en ella se encuentra un calumnioso ataque a la dirección del Partido y su política.

El Bureau Político pidió inmediatamente a Murphy que se continuase la discusión y le hizo saber que son inconcebibles las dimisiones en una organización revolucionaria. Murphy respondió con la declaración de que no era ya miembro del Partido.

Por esto el Bureau Político anuncia la expulsión del Partido de J. T. Murphy, y pide a los obreros que combatan a este desertor de las filas del comunismo.

Los hechos mencionados prueban que Murphy ha maniobrado a conciencia para preparar su deserción del movimiento obrero. La discusión ha sido llevada conforme al procedimiento usual en el Partido Comunista, cuando las diferencias de opiniones se manifiestan. Se le han dado todas las facilidades para exponer su punto de vista, y la dirección del Partido se ha esforzado pacientemente para convencerle de sus errores, por medio de una discusión interna en el Partido.

La cobarde deserción de Murphy demuestra que su artículo en la *Communist Review* no contiene solamente una mala formulación, resultado de una falta de claridad, sino una tentativa consciente de abusar de su puesto en el Partido, para proteger teorías contrarias a la clase obrera. Murphy se ha pasado abiertamente al campo enemigo. Es un propagandista de la misión pacificadora del capitalismo, y un abogado de la teoría de que el socialismo es incapaz de superar al capitalismo.

Murphy se ha transformado rápidamente en un renegado. Desembarazándose de él, el Partido se ha consolidado...

En fin, el Bureau Político, que no puede menos de ligar la brasca y sospechosa dimisión de Murphy a las nuevas amenazas de represalias hechas por el gobierno "nacional", no vacila en lanzar contra Murphy la acusación de cobardía política.